

高雄獎

高雄
獎

〈52 赫茲〉

王怡仁



· 作者簡介 ·

王怡仁，身分證開頭是「Y」的台北市人，血液裡面有凱達格蘭的基因，現住大肚山左近；從事廣告撰文特約工作。曾獲聯合報新詩評審獎、菊島文學獎新詩獎、活島文學獎新詩獎、磺溪文學獎新詩獎、打狗鳳邑文學獎新詩獎……等，作品等待結集。

· 得獎感言 ·

52赫茲，一隻鯨魚；牠孤獨，
但是牠——畢竟有自己的聲音。
在太平洋之濱的島嶼台灣，與在島嶼邊緣寫詩的我，
似乎都有某種相同的處境——一種命運的無形扣連。

我們要唱自己的歌，撞擊黑暗的礁岩，讓世界聽見。

謝謝高雄，這個文學大港；也謝謝評審們，那麼善意的眼光！
這首歌——還有人聽見。那麼，我要再開始編製新的曲子了！
謝謝大家！希望我們還可以在更大的海洋——彼此看見，那時
我也還會記得，繼續為你唱歌！

泡沫，能為大海再多說一些什麼？
我不介意——活得比任何質數還孤獨
我知道「52 赫茲」還不是我族最高的音頻……
也不計較在那被海染藍的隱形的長鬚上
人們的臆測必然挾雜著一種莫名的同情與好奇

金陽在白晝將我騰舉，藍月在暗夜
又將我壓制……深情，為何不是
另外一種蔚藍？破冰船的傾軋聲
不時犁過我的胸膛，5 度 C 的淚水中
我清楚地感受 有一種我慢慢熟悉的
痛；浪遊阿拉斯加、阿留申群島
近一萬個與北太平洋等重的日子
難以被波濤證明，我知道
孤獨與自由共用相同的肺臟

在臭氧與極光的罅隙，你看
滿天都在滴漏……無論離海多近
月光照亮的琉璃瓦片無法承接我的歌聲
是的，我也有自己的母音與旋律
對冰山與陸地無邊的吟唱，低低的
就好，簡單卻也自成一種飛逐的賦格
可以感受鬱藍的寂寥與壯闊
直到那些天地無解的 成串音符
擱淺成被濤浪一再撫慰的細沙

認識我的 或許只是天空的
一點白或者大海的一粒鹽……我還是
要唱——用「52 赫茲」丈量世界的景深
在比我的年紀還老的海溝深處
一群聒噪的磷蝦與一艘無聲潛艇剛跟我
擦身而過，我知道我必須與深水炸彈
與流刺網 與天地最孤獨的藍 和解……
仰躺在無人可以探測的海溝
傾聽星星在銀河叮叮噹噹的迴響：
所有的猜測都說 我的寂寞就是
海的寂寞，卻沒有人仔細聆聽
孤獨與自由其實相互指涉；甚至
沒有任何鯨鯨與鱗鱗知道：
這喜悅與痛楚跟我慢慢地貼近
水滑的脊背就要比月光透明了
我還是要繼續唱歌
直到山脈起伏 碎為浪沫
流血的腹肢還可以在月光下
層層為你攤開風景

歌聲是我化石不了的甲骨文
我唱 藍色最高的詠嘆調
哪怕祇剩周身斑駁的藤壺與茗荷介與我共鳴
我是一顆深海難測的浮石
他日 將死 為島
讓大海無邊收藏

註：

52 赫茲鯨魚 (52-hertz whale) 是一條在太平洋出沒，發出不尋常聲音的鯨魚。由於其叫聲的頻率 52 赫茲，比起任何已知品種的鯨魚都高很多（藍鯨的頻率為 10-39 赫茲；長鬚鯨為 20 赫茲），因此科學家認為牠的叫聲一直無法被其他鯨魚接收得到，所以亦稱牠為「世界上最寂寞的鯨魚」(The world's loneliest whale)。——網路維基百科

高雄獎的評選，由各徵件組別的前三名混合評選，各作品獲得前三名已相當優秀，再一起評比，確實需經一番深入的討論，並將「高雄獎」的意義考慮進來，選出可以代表城市，無論是就地景或城市情感，或任何的寄寓，足以和城市之大氣謀合，當然最終仍要訴諸文學性。

將台語新詩、華語新詩、散文、小說一起評選，縱使文類不同，表現技法不同，但這不構成評選上的困難，文學的形式得有思想的結合，在評選會上，除了討論技藝，思想也是最後相當重要的決定因素，畢竟文學的目的在情感的打動，作品能在其使用的技巧上適切傳達思想情感，得到多數共鳴，就是成功之作。

新詩〈52 赫茲〉便是在評審多數贊同的情況下，獲得今年的高雄獎。

發出音頻 52 赫茲的這條鯨魚，叫聲無法受同類傾聽，在大海中顯得孤獨，作者傾力書寫 52 赫茲鯨魚面對孤獨的態度，描述這條鯨魚相當能與命運自在相處，具有悠游的姿

態，因而也獲得一種無拘無束、自在從容的自由，或說從寂寞中反身更意識到自己的存在。

作者的詩句優美，比喻與情感意象隱含暗喻，可延伸釋意，這是詩的美麗意境，明巷裡有暗影浮動。雖是鯨魚的個體吟唱，觸及的空間與思考層面卻壯濶。所以，〈52 赫茲〉是孤獨的自我、是自在流動的意識、是靜觀周身處境不愠不怒的大海浮沫、是無邊大海的一座孤島、是化為天地間一縷悠悠的存在。

評審寄望這首詩表現出的壯濶氣象與深層的孤獨體會，及其隱喻可以成就「高雄獎」的氣度。歷年的高雄獎，曾選出小說、散文等作品，今年由新詩獲得，也同時勉勵了各文類作者——高雄獎的質感是由作品的質感肯定的，無論哪個文類，都有機會藉作品本身的質感得獎。

2017 打狗鳳邑文學獎高雄獎評審會議紀錄

時間：2017/10/15（日）16:00

地點：高雄市政府文化局第一會議室

出席評審：蔡素芬、李志薈、曾貴海、胡長松、凌性傑

列席：文化局 - 陳美英、林美秀、陳媣如

《聯合文學》雜誌 - 周玉卿、溫耘安、王巧惠

紀錄：黃子柔

攝影：劉子嘉

議程：

本屆高雄獎由每組文類的三件得獎作品入圍高雄獎，總共有 12 件，請每位評審投兩票，投票的結果得票 3 票 1 名，2 票的 2 名，1 票 3 名。如表列：

類別	作品名稱	複審得票數
小說	〈豪宅裝潢中〉 (李志薈、凌性傑、胡長松)	三票
新詩	〈52 赫茲〉(曾貴海、蔡素芬)	二票
小說	〈濃紅色玫瑰〉(曾貴海、凌性傑)	
台語新詩	〈食夢 e 獸－讀葉石濤作品集〉 (蔡素芬)	一票
台語新詩	〈打狗風雲〉(胡長松)	
散文	〈負責吃的人〉(李志薈)	

一、推選主席：評審委員推舉蔡素芬委員擔任會議主席。

二、請各委員討論本屆入選高雄獎作品

主席與評審討論後決定由一票、兩票、三票作品的順序開始討論，最後再進行作品決審投票。

①一票作品討論

〈食夢 è 獸－讀葉石濤作品集〉

蔡素芬（蔡）：葉石濤寫台灣文學史綱，是第一個把台灣意識提出來的人。他對抗政治主權的意識很明確，對台灣文學留下非常重要的意見。作者熟讀葉老的作品，從其作品裡面去發想。寫出葉老的精神，寫他對文學的堅持、對台灣意識的思想。以台語文的朗讀來說，這篇寫得蠻優雅的。我看了幾年的高雄獎，希望可以選一篇對高雄比較有代表性的作品。能在高雄獎入圍作品看到有人寫葉老讓我很心動。想請教在座各位的看法。

凌性傑（凌）：我這次兩票都投給小說作品，原則上我一直期待可以從台語詩或新詩選出高雄獎。可是，這幾年看了一些文學獎作品，發現新詩跟台語詩出現一種得獎腔，它會藉由某個事件或某個人物來創作，這樣比較不容易看到寫作者的個性。這一次的新詩跟台語詩得獎作品，特色是依託在某一

個作家或某一個事件上，看不出寫作者自己的個性跟個人獨特的筆調。這點讓我有所遲疑。

胡長松（胡）：這首詩寫了袂 bái。其實我 kap 凌委員講 ê 全款，我認為家己的精神 kap 思想，mài 借歷史上逐个人攏知影 ê 來寫。這首詩已經介入葉石濤 ê 作品。假使作品有倚名才討論家己 kap 葉石濤先生 ê 互動按呢就真好。若是佇無註明作者名 ê 比賽，無法度看出這個詩人本身 kap 葉石濤先生 ê 互動是按怎？甚至嘛有其他 ê 評審講「按呢寫，著獎是毋是較方便？」。翻頭來看高雄獎，伊已經毋是干焦 leh 看作品 niâ，凡勢咱愛斟酌 ê 是敢有法度藉這個獎揀出一個有才情 ê 人。這是我 ê 看法。

蔡：我覺得這是切入觀點的問題，如果要表現作者的個性，寫作時是採取一個客觀或是主觀的態度。如果是客觀的態度，有沒有把他的精神寫出來？或是寫一個地景有沒有把人文性或是歷史上的事件寫出來，好反映出這個地方？同樣的，要客觀描述這個人，反而必須保持一個距離，避免侵入它。這篇其實有他自己的觀察，從他的作品裡面他整理出對葉老精神的肯定。我把這篇看成是一個比較抽離自己但不是沒有關連的一個客觀敘述。

曾貴海（曾）：葉老是很熟悉的前輩，他的思想、作品也

有很高的評價。不少人會寫鍾理和、賴和、蔣渭水或楊逵，如果寫了都得獎，以後的作家就會照這個方式去寫一些已經在歷史上定位、得到評價的前輩。這樣會產生過度的文本交會。這樣文本的借用，就是把過去的已經發生的事情重複再講一次。我們希望一個人寫了作品能讓人相信他所寫的事情，或是有新的創作。文本過度使用可能產生一些抄襲、複製。所以打狗鳳邑文學獎幾年下來有一個默契，這樣的作品不管多好暫時比較不考慮。剛剛主持人講的觀點我同意。但是像這個情況我會避開選，以免變成一種寫作慣例。

李志奮（李）：兩年前我也擔任過評審，我比較希望詩有機會得到高雄獎。詩受限於篇幅，在這樣的比賽裡面稍微吃虧。今年不管是台語詩或是新詩，成績都比兩年前來得好一些。尤其這兩首台語詩，包括〈打狗風雲〉，文字都非常有力。基本上我同意前面三位評審所談的。當然不一定寫名人就會摒除在得獎的考慮之外，而是他有沒有辦法突破那個格局？創造性有沒有辦法出來？我們比較期待可以看到這樣的作品，寫葉石濤有沒有辦法有不同的格局，或是有其他創造性的精神出來？今年比以往更向前邁進，這部份至少是一個正向訊息。

〈打狗風雲〉

胡：其實我 ê 心內有一點仔礙 gioh（不舒坦），我個人感覺上好 ê 台語詩並無選入來佇今仔日 ê 會議內底。我一向真向望（ng-bāng）台語文學佇咱高雄在地得獎，有這個獎就有基礎佇遮，這點我足感謝。第二部份，我確實真期待台語文學有一工得著象徵性、代表性 ê 高雄獎。這 má 我代表台語新詩組 kā 大家講這首 ê 優點 kap 缺點。伊 ê 好處是伊 ê keng-keh（格局）誠大，伊 ê 台語誠順。伊 ê 缺點是伊有點出問題毋閣結論 siunn 弱。閣來，伊有一寡細節攏無寫出來。譬如講內底講著馬卡道，但是伊無經營馬卡道彼个形象。第二，四百冬 ê 歷史一下仔就過矣。雖然對五十 tsōa ê 詩來講，遮長 ê 歷史有較硬（ngē），總 -- 是上起碼愛寫一寡細節。細節起造一个詩 ê 形象，詩是一種形象 ê 思考，當你有這個物件詩會展現著較好。這是伊較可惜 ê 所在。最後，若欲作一个高雄獎，伊敢有法度去 kā 這個物仔 khng 佇「對後一代重要，會使代表打狗文學」？這部份我會較保留。

曾：我對這篇比較沒什麼看法。從 1554 年林道乾柴山平埔夜奔開始，四百年歷史本來可以寫一首很長的史詩，卻縮成七行，不管再怎麼厲害的人也沒辦法寫出較反省的史觀和文學。作者必然會面對一個問題，所寫的內容一定會漏掉什麼東西而不完整。比如，去年我擔任評審曾談到「改變台灣最強、最大的事件就是美麗島事件」，但是這樣有建設性、有反抗性的美麗島事件沒幾個人寫。這樣一比，有時候會覺得再

等一下是不是會有更好的作品出現？

蔡：葉石濤那一首的詩句我覺得比較順暢易讀，它有一個節奏感。不管是寫歷史或地理，以詩詞來講它有一定品質。在我的觀念裡，它有詩意存在。然而這首短詩要容納這麼多的歷史顯得太空泛了點。什麼都想談，沒有一個突顯的重點。而且它的用字是不是有點太嚴謹、講究？以致於有些字不知道口語該怎麼讀。

胡：有个人伊用字較雅言、較屬文言文彼个系統 ê 時，你會感覺伊 ê 用字較罕見。

〈負責吃的人〉

李：我其實在〈52 赫茲〉跟這一篇之間猶豫，後來我選了散文。這一篇是三篇散文裡面最質樸的一篇，沒有太多技巧，文字也很樸素簡單。可是它在主題的控制跟節制內斂上面做得很好。題目是〈負責吃的人〉，裡面談到很典型的台灣女性在家庭裡的處境，負責張羅一切，而先生就是飯來張口。題材非常小，可是整篇文章作者寫起來怨而不怒，又有一種嘲諷跟淡淡哀傷在裡面。這篇的控制不會太張牙舞爪，其他兩篇散文可能缺點更多。某種程度它點到了台灣家庭現在很重要的新問題，年輕人為什麼不願意踏入婚姻生活、生小孩？

在這個觀點上，我支持這件作品。

凌：這篇有它的優點。它的題目刻意說出一個雙關，表面看起來不太設計，其實它經過層層設計。題目〈負責吃的人〉，第一個就是負責準備食物的人，第二個就是負責把食物解決的人。這樣子的一群人其實都是家庭的成員。他刻意地把妻子對丈夫的抱怨用比較輕鬆的方式去處理。可是，我覺得會這樣寫應該是積怨蠻深的。第一行「我們都是負責吃的人」，最後一行「我們，都是負責吃的人」這樣的斷句方式其實效果不大，很是可惜。如果作者願意再挖深現代女性角色的扮演，還有她在家庭中那種宿命的抱怨，這一篇會更精彩。

◎兩票作品討論

〈52 赫茲〉

曾：〈52 赫茲〉這首詩是最近新詩裡面比較完整的一篇作品。它主要談鯨魚，基本上談到孤獨與自由這樣的主題，孤獨與自由是相互指涉的。它整個語法結構非常暢順，語法的密度也夠。它所表達的東西也非常清楚，修飾詞稍微多了一點。第二段、第三段它強調牠有「自己的母音與旋律」。我想這篇作品談來談去最後談這個鯨魚象徵台灣。我們常常說海洋文學跟台灣性，鯨魚一般在這個符號來講，牠象徵著台

灣、台灣性。第二段說牠繼續唱歌「直到山脈起伏 碎為浪沫／流血的腹肢還可以在月光下／層層為你攤開風景」，這是一種抵抗。最後一句話雖然好像太直白「他日 將死 為島／讓大海無邊收藏」。我覺得這首詩基本上寫台灣的象徵性意象，而且牠是孤獨的，牠跟周遭的關係就像台灣的孤立議題一樣。在國際社會裡面沒辦法進入聯合國，沒辦法成為一個真正實質性的國際社會的成員。這首詩裡面討論的雖然是一個要追求自己自由的鯨魚。這個在想像裡面跟台灣狀況是一樣的。也許我的想像跟它意象的隱喻可能有出入，但是我的想法是這樣。

蔡：曾醫師談得很仔細、深刻。文學本來就會因個人情感不同也有不同的想像，文學作品不管被讀者怎樣延伸，只要能延伸出來都是可以成立的。這一首我看得比較單純，我覺得它在寫自由，寫那種孤獨跟自由之間的差距。他所用的詞相當地美。牠最後回到命運自在的一種狀態，牠必須去接受孤獨跟自由。孤獨的時候你也得到一種「自由」，因為這個時候比較深刻能夠了解自己。我覺得他這個心境鋪排得很棒。即便最後一句寫得太直白，這個句子還是很美。「他日 將死 為島」，死了之後牠就是大海的一具很大的軀體，像島一樣的「讓大海無邊收藏」。這整個意境是進入一種很自由的自我。我喜歡這一首內在的質感。但是它有些地方寫得有點浮濫，「孤獨與自由其實相互指涉」，「指涉」這兩字講得太明反而失去味道。

凌：今年我讀到很多關於 52 赫茲的作品，可能這題材源自魏德聖的電影〈52 赫茲，我愛你〉。這部電影出來之後，很多人就開始用「52 赫茲」這個形象來寫詩。跟 52 赫茲有關的詩的詮擬，好像成了朝向一個單一探討人類自由跟孤獨的命運，渴望集體但是自己又孤獨的那種存在的狀態。本來詩應該有很多不同的詮釋方式。但是目前看到現在，所有作品都變成只有單一的操作面向。這是我對這篇作品有一些猶豫的地方。

胡：若是 mòi 考慮性傑講 ê 彼個問題，這首詩是最近看過誠有看法 ê 一首詩。毋閣我對這首詩有一寡疑問。假設 kā 這首 ê 海翁比喻做台灣，佇詩內底其實無佗一位明確指出這部份。顛倒 kā 伊 ê 命運、規個比喻 ê 過程寫甲較 siong 生態性 ê 訴求。若提來比喻台灣，伊 ê 訴求就毋是干焦生態性、環境按呢 niâ，可能會有一寡歷史、政治 ê 部份。毋過伊若親像 teh 迴避這個代誌，抑是伊 ê 比喻較深，深甲我不敢 kā 伊 kap 台灣遐清楚連起來。閣來，伊有一寡詩句寫 siunn 重，像「孤獨與自由其實相互指涉」。老詩人袂有這個問題，但是對一個有才情 ê 詩人，有時陣咱會感覺毋通寫 siunn 多遮爾白 ê 物件。頭一個問題會牽涉著作者寫詩 ê 態度。佇這 má 這個時代，你 ê 物件 kap 台灣連結敢會有危險？是按怎欲閃避？作者 ê 態度敢是 teh 顧慮啥？

李：我很喜歡這首詩，這是一首好詩。當初在圈選的時候考慮的點也跟性傑一樣。因為看過電影，也知道那個主題，很猶豫是不是要因此把它排除在外？剛剛幾位說的我大都贊同，我反而覺得不一定要把它從鯨魚跟台灣島連結在一起，而是比較開放自由地看待它。他對於孤獨跟自由的一些意象，挑明這些意象自然而然地連結到台灣的意象，這樣的態度去處理也許會更海闊天空一點。它在文字控制上的確有一些失當的地方，但是我願意支持這一首詩。

曾：我覺得這首詩它的獨立性蠻強的，敘述很完整的，結構也蠻完整的。如果說它逃避某個議題的話，我覺得沒有那麼逃避。像第一段說「也不計較在那被海染藍的隱形的長鬚上」，每個人都有他的意識形態跟政治立場。被染藍了，這個大海是藍色的，你就在裡面被染藍了。它有兩面性，一個是染，一個它本質是藍色。為什麼寫染藍？這個象徵性要怎麼去解釋？解釋到這方面可以詮釋得通，不然作者寫這些就沒意義了。還有第二段「藍月在暗夜／又將我壓制」，他存在著反抗性，所以我自然就朝一個「把鯨魚比擬為台灣」的方向去思考。

凌：我也喜歡這首詩它的完整性跟它分鏡的設計。至目前為止，看過各種對 52 赫茲的處理方式，它是非常成熟的一篇作品。這個作者應該是熟讀各種文學的創作者，他的作品裡面

藏著一些比較小的典故。譬如說「比質數還孤獨」，其實是出自一本書名叫《質數的孤獨》，接下來「丈量世界」也是一本書的書名。到最後藤壺的形象，它可能是來自於朱天心《三十三年夢》裡提到的那個藤壺的意象。作者幾乎把他熟讀的東西都用上來了，然後他用自己的方式，讓〈52 赫茲〉變成他個人的作品。如果要給他建議的話，我會建議寫作的時候盡量避免使用維基百科，可以用比較有自己個性的敘述方式去談 52 赫茲到底是什麼。基本上我願意支持這首詩。

〈濃紅色玫瑰〉

凌：這一篇我把它當作成長小說來看。〈濃紅色玫瑰〉的題目很強烈，倒是可以直接叫紅玫瑰就好。或者是用一個更反諷的方式，取個更俗一點的篇名，搞不好更能夠接近他要講的鄉下女孩的成長遭遇。作者一直連結女性月經的形象和玫瑰花形象來寫這個少女的成長。不曉得是不是作者刻意把時空背景設定在高雄岡山這個地方，他把跟高雄的連結性也做得蠻好。

曾：這是一篇女性成長小說，在意識上它有一個女性的書寫。談到女性在受迫歷史中的體驗，月經不被當作 nature 的反而被大人認為是骯髒的。這個玫瑰因此被雕成一個次等、有點負面的東西。這種對於自覺受迫者的敘述裡面也談到她

命運裡面有一個男性霸權的存在。這篇有個隱喻，全篇小說的最後提到當校長的祖父與當老師的祖母獲得「功在杏壇」的匾額。然而，身為教育者怎麼會把孩子教育成這樣？這裡反諷現今教育制度、教育的內容、教育的方式是錯誤的。這篇另一個主題是身體的自主。然而，這篇最重要的主題還是對於教育的批判，但是著墨的太少。所以，看不到實質對教育的批判是什麼？即使祖父講到今日教育發生大問題，也沒有講出教育哪裡有問題？在主題建構方面不怎麼強。

胡：這篇小說我家已誠恰意。伊寫 ê 議題包含女性對父權 ê 一種諷刺，閣有伊 hōng 侵犯 ê 運命。這篇小說凡勢無輪票數閣較濟彼篇，佇人物 ê 捏塑抑是心理狀況 ê 描寫這篇攏較幼路。若這點，伊有優勢。另外一方面，這是一篇自然主義 ê 小說。自然主義小說強調人按怎予命運 ê 苦難哲牢 leh，哲到一種根本無法度喘氣 ê 處境，這部份伊寫著誠好。我認為作者是一个足有才調 ê 寫作者。自然主義小說通常倚佇較弱勢、較受迫害 ê 階級，這款人物當然較無法度講出啥物大道理，這是必然 ê。這款人物若講出大道理，會形成敘述理路 ê 死結。我認為這是作者 ê 選擇。這點毋是偌大 ê 缺點，通常這款小說是予咱一个現代 ê 寓言。佇欲選擇佗一个作品做得獎者 ê 時陣，無定著咱會去考慮規个時代 ê 文學潮流。伊這個是較諷刺 ê 物件，佇我個人 ê 看法，伊 ê 文學表現較接近冬天。近來 ê 文學表現較倚春天、夏天，這類型 ê 文學定定

出現「咱一定會成功」、「英雄」這款充滿向望的象徵。這是兩種無全的文艺潮流。咱敢有可能選出一個較冬天的作品？我個人認為這是一種文艺潮流的選擇。

李：其實這篇小說的優點很明確，不過有些缺點也蠻明顯的。譬如這是一篇很典型的成長小說。然後使用了經血、玫瑰、女性成長…這些素材，這樣的題材非常常見，就是一個女性的成長史。對於創作類型比較新穎的比賽，我會希望鼓勵一些比較有創意的作品。當然這篇的人物情感方面可能是幾篇作品裡面寫得最好的，然而以小說的內容來看，它的感染力、結構上的處理仍然不太能說服我。它的發展太過流水帳，如果作者能適當裁剪，這個小說的力量可能會更強一點。

蔡：這一篇小說有它的象徵意涵，比如說用濃紅色玫瑰，這個小女孩自己長成一個帶刺的玫瑰。為什麼？她十歲的時候遭性侵，因為這是一個教育背景的家庭，她把這件事壓抑成自己內在很大的傷痛，因此長成帶刺的玫瑰。這裡面寫意的象徵很好，十歲是經期還沒來的時候，她的性侵發生在經期以前。等到經期來了之後，她才發展成女人，她對身體的自覺愈來愈高，對她來講並不是一種喜悅。當她自覺到自己是女性的時候，更容易想到性侵的傷痛。還有她跟父親感情不和、吵架，所以每個月的經期流血她當成是把父親家的遺傳、基因排除掉，我覺得這點是作者小說命名的來源。但

是，就創意表現來講，它並不新穎。小說中使用的元素在其他小說裡都曾看過。而且，作者語言觀察的角度也沒有特別的個人風格，只是敘述了一段情感、敘述了自己的內在以及所有事情的過程。整個小說卡到創意的問題。既然是文學作品，有時候我們仍希望簡白的文字也能有一些意境，這裡比較看不到意境。

胡：有當時自然主義小說仔這方面較食虧。毋過若是這個作者會當繼續寫二十篇、五十篇自然主義 ê 作品，累積落來成果就不得了。其實這 má ê 作者攏毋敢寫，但是咱嘛需要這款作者。

◎三票作品討論

〈豪宅裝潢中〉

胡：這篇實在有夠笑談！真濟冬毋 bat 讀著彼爾笑談 ê 小說矣。我先講優點，這篇小說外表是一個黑色笑談識古喜劇，毋過伊內底其實是對地產資本主義 ê 批判。伊 ê 觀察蓋深入，敘事理路嘛真清楚。他外表 ê 描寫猶無像〈濃紅色玫瑰〉這款對環境、角色 ê 捏塑，毋閣伊對角色 kap 個性 ê 描寫真好勢。無定著黑色喜劇無遐爾講究這部份，但是人物 báng-gah 化（卡通化）這部份做著真好，人物 ê 性格活潑特

殊。這篇文字內底有一種溫情，雖罔是 teh 批判猶閣保持感性 kap 趣味。假使咱若期待欲選出一個好作家，這部份是一個好作家難得 ê 特色，這點是我對這個作者較期待 ê 所在。伊 ê 故事識古內底保留真實性，嘛顯出現今高雄 ê 人文命運，閣寫出南部青年對未來經濟 ê 不安。這個作品對社會現況 ê 觀察嘛會通予主政者警醒。總 -- 是伊 ê 弱點在佇作者對環境的描寫無遐幼路，báng-gah 化 ê 人物較袂強調寫實 ê 形象，凡勢這是小說類型造成 ê 影響。另外這篇小說無的確真適合拍片，作者敢是製片人？伊敢願意長期投入寫小說 ê 工課 (khang-khuè) ？或者是這干焦是伊完成電影劇本 ê 一個過渡？會有這款疑問，是因為有個電影工作者會 kā 一個作品做幾個個產品。假設作者願意用這款 ê 作品繼續寫小說，毋是干焦當作拍電影 ê 過渡產品，按呢 ê 文學工作者值得咱來期待。

凌：就一個讀者來看，這篇小說有種「如果在台北過不下去就回高雄炒房」這樣一個說笑的設計在裡面，同時也傳達出這一代的人想買房子渴望過安穩生活的共同願望。然而，讓熱心的管委出現在發現斷臂現場顯得不太合理；把工地發現的斷臂製成裝飾的雕塑，這部份也顯得沒什麼說服力。在情節上作者可以設計得更合理一點。整體來說，我很喜歡這篇小說，它讓人感受到閱讀的樂趣，而且很享受在其中。

李：這一篇小說最大的優點是非常地順暢，有一種幽默反諷的表情。它觸及了台灣當代社會某些議題，炒房的議題、影視產業的議題，或是一些社會現象，比如富人包養小三。裡面談到建築工地的勞工跟有錢人住豪宅這樣的生存處境的問題。它在結局上是採用一種比較喜劇、荒謬喜劇的調性，也是一種悲憫、哀矜勿喜的一種調性。我對它比較大的疑慮是它格局有點小。從這個討論裡面，我反倒想要對〈52 赫茲〉拉票一下。也許大家可以考慮一下讓新詩有機會得獎。

蔡：這一篇小說讀起來像在看一個娛樂通俗劇。它採取的語言很順暢，整個節奏很明快。但它的設計比較淺，有一種表面取巧的聰明。這個房子裡面發現了人的手臂，他們並沒有做法律上的處理，就這樣取巧地裝飾成一個藝術品。我們可以說這是小說所作的諷刺。然而考量到現在要選的是高雄獎，小說的高潮正好描寫一個投機取巧的行為在高雄發生。就這點而言，我覺得這篇並不適合選作高雄獎。而且，這篇的人物比較扁平，一篇好的小說裡面當然也會有扁平的人物，但是應該要有一個裡外衝突較俱備的主要人物來反應人性。我傾向選擇一篇有厚重感的小說作為高雄獎，這種書寫上帶有一些作弄成份的作品，比較不符合我對高雄獎的期待。

曾：主持人講的我基本上同意。由於我職業的關係，對這隻手很感興趣。這個作者很會講故事，他故事講得非常有趣。

故事情節裡面有一隻斷掉的手臂。屍體是有氣味的，如果可以被風乾、沒有腐爛而且完整，這在醫學上是奇蹟的奇蹟。從醫學角度來看，邏輯上是不通的。而且這隻手是小說進展的重要連結，我覺得這部份是一個相當大的敗筆。另外，在資本主義市場中工人斷了一隻手，好像發生這樣的事大家都把它藏在心裡，也沒有處理，沒有被流傳。就像剛剛志蓄講的斷臂因為資本主義市場埋葬在那邊。但是若照情節推敲起來又不太合理。這篇小說的厚重性、高雄性，以及本身文本的結構產生了一些問題。如果要代表高雄，這幾個部份還是有缺點。

三、決審投票

評選方式：主席與評審們先就一票作品提出附議，附議後兩票以上作品最入決審。〈負責吃的人〉、〈打狗風雲〉、〈食夢獸—讀葉石濤作品集〉等三篇作品無人附議。〈52 赫茲〉、〈濃紅色玫瑰〉、〈豪宅裝潢中〉進入決審。每位評審勾選一篇，過半數的作品得獎。

類別	作品名稱	曾貴海	蔡素芬	李志蕃	凌性傑	胡長松	總得票	獎項
新詩	52 赫茲	1	1	1		1	4	高雄獎
小說	濃紅色玫瑰				1		1	
小說	豪宅裝潢中							

主席宣布 2017 打狗鳳邑文學獎高雄獎由〈52 赫茲〉得獎。

