



曝光

◎ 新詩類

〔新詩類 總評〕

異彩紛呈的高雄書寫

曾進豐

此次參賽件數暴量，堪稱歷年之最，進入複審決賽作品多達二百九十篇。創作者多方取材，略以「高雄書寫」為大宗，涵涉在地人文、歷史、古蹟、天然災變、城市風物景觀；亦有緣事而發，關心自然環保、控訴工業科技與人為破壞，詠史、詠物，頌古諷今，以及歌詠永恆的親情與愛情主題，獨缺「生命體驗」的深度探索。藝術表現異彩紛呈，或偏重於現實主義的時代意識，或耽溺於現代主義的心靈隱微，或沉醉於超現實主義的精神捕捉，甚至是後現代主義的前衛戲耍等，不一而足。唯技巧運用普遍不夠純熟，且往往過於私密化、私我化，淪為「密室／牢房」產物。整體而言，稿件水準頗高，然「驚豔」傑作寥寥二三。

好詩審美標準，不外乎文字清新，情感真摯動人，想像奇特，意象具體，蘊含濃郁詩質詩意；反之，設非情感宣洩氾濫，造成淺俗刻露了無餘味，便是直陳其事、鑿鑿說理，喪失婉轉含蓄之美，皆不免被淘汰之命運。決賽委員仔細揀選，首波計二十五篇入圍，即進行逐篇說明／說服之流程。由於賞愛各有所偏，堅持之餘又怕遺珠之憾，幾度針鋒相對，第二輪復去其次，始完成評審工作。



〔首獎〕

號誌的日常

——兼致鳳邑的眷村

丁威仁



日落了，謊言於眼角游成魚尾紋
 領導總是說著幾年後就要回家
 但背叛卻躲在汗漬的床單
 形成薄霧，薄霧之後
 一條新鋪的街道，與另一條
 泥濘的小徑，變成岔路

陽光只要褪色，就會失去熱情

你把背影丟在積水的窪地
 把暴雨扔進背包，走進
 鑿空了記憶的時間
 竹編的圍籬內，一張泛黃的照片
 像落葉墜地



車過筆直的荒道，那醜漬過頭的
 柏油路面，不願卸去暈開的
 濃妝，而南下的路面
 卻又塗了過厚的黑色粉底
 從左營、楠梓、前鎮、苓雅、三民
 把高喊的口號
 以渡船載往旗津

天空像是當機的電腦屏幕
 於遠處封鎖了我的視野
 沒有更新的街角
 還留著「檢舉匪諜，人人有責」的壁畫
 禁止你，與你的記憶通行



看到霓虹，都市更寂寞
 你把眷補證上的姓名重新縫補
 把記憶扔進那個發放米、麵粉、沙拉油的
 戰備年代：每一輛軍用吉普
 都擠在路標晦暗的路口
 撿拾彼此拋在街心的眼淚

把各自的孤獨
 埋成一個個新造的墳

輪胎糾纏路面，高突的荒塚像是
 腫瘤，倘若苦笑著越過竹籬
 或許悲傷將會洗滌
 你們路過許久的口音
 以及這座冷漠的城



一個國度被隧道分隔成兩頭
 潮濕的荒土
 從入口返回出口
 只是一次穿越空虛的迴圈

沒有樂園，電視的冷門時段
仍重播著豫劇團的蜀中
敘事，而轉角的海軍子弟小學
卻成為你夢中的震央

我冒險穿越黑暗的

墓穴，因著一種復古或者

懷舊的狂喜，卻聽見你未經

修飾的呼救音……

註 本詩四個交通號誌依序為「岔路」、「禁止進入」、「路面高突」、「隧道」。

簡潔而曖昧的語言

鄭炯明

以四個號誌的觀察、聯想所寫的〈號誌的日常——兼致鳳邑的眷村〉組詩，不只從號誌獲得靈感，且巧妙連結昔日台灣外省族群生活形態的特殊性，使詩直指消逝的一段時代、現實核心。雖然作者有意避開政治的正確性，而採用較曖昧的語言，但仍傳達了某些訊息。在一個動盪紛擾的時代，每一個人的生命其實是非常脆弱、渺小的。整首詩的語言極為簡潔，意象的營造也甚為成功，是一首出色的作品。



丁威仁

得獎感言

創作之時，一直不想讓這首詩變成一般文學獎得獎作品所呈現的樣貌。這時，七年級女詩人王珊珊提供給我以「號誌」作為書寫方向的創意，讓我能夠進行寫作，沒有她的創意，就沒有此詩，所以我要將首獎的榮耀與她共享。

簡介

一九七四年生於基隆，現定居台中，現任國立新竹教育大學中文系助理教授兼通識中心主任，已出版新詩集與論文集多種。

〔評審獎〕

等待，野蠻人

——柯慈《等待野蠻人》讀後

李長青

1. 在國家心中

關於海上孤島酷熱溫燠的

修辭與誤讀，依然充滿

無法具體描摹的曬痕。這一切

多麼像獸的夢遊：以為自己

穿戴了正義的爪，善良的牙

（黃昏之後我們也聽蕭邦稀微的夜曲……

旋律蒼茫繞呀繞，轉啊轉直到

沁入馬卡道，囉囉的胸臆）

這裡是不需用典的夢境，是原始的十四行詩

是流離也豐饒的天涯，是無能敘及的

祕密，洶湧而鮮美，蓄滿碳十四的月暈

我們繼續戎狄，繼續歷史的芒刺

在沉默的荒野等待野蠻人，耒耜未竟的

寬恕，繼續默哀授階的葬禮，繼續想像北極星

救贖的光圈，如何調校，垂詢，憐憫……

（無法言說的血跡，繼續舔舐

聖潔的口齒，拓呀印啊再凝為

勳章的視聽。在國家心中

繼續模擬爭戰與殖民）

2. 誰是野蠻人

他們是英雄，槍呀砲啊總之不會

輸，他們是新的巫術新的雲霧

新的神話新的咬舌，用新的鼻音唇形

與聲腔，踏查 Ueje 的大湖與沼澤

瘡痕的血蛤，寂靜的石斧

（他們像刀俎，淬呀磨啊總之

是層次優雅的文明，池天、邇地

繼續巡狩蒂果，甘甜的鄉愁）

他們是神祕的果汁機，壓下暴風雨的

按鍵，一陣漩渦就搾出了

沸騰的祖靈。他們是危險卻矛盾的野蠻人

束領結，熨燕尾，圓舞曲間奏

喀嘞上腔，指扣扳機口誦聖經

（他們像鏟子，頭尖而利

總之將為深赭的泥土浸染，繼續往下挖

向下掘蔦松蒼白的遺址

我們酸臭的私處，破碎的貝塚）

越來越濃密的烏煙，繼續等待野蠻人

在再成灰燼，炊出帝國臃腫的身形

焰呀火啊總之是烈烈炙陽，繼續燒

繼續焚部落的樹群山麓、溪流草皮、肉與骨……

延伸了歷史的線性長度

曾貴海

作者雖然是讀柯慈 (J. M. Coetzee) 的作品《等待，野蠻人》有感而作，詩題稍為挪動，在等待兩字後面加了「，」的標號，變成現在與未來的進行式和預言。這首詩是這次所有書寫台灣被殖民歷史的文本中，最具有共時與歷時性的作品，時間上也延伸了歷史的線性長度。

文本因濃縮而點到為止，作者使用了歷史文本的再現與理解並陳的方式，並以對話結構的形式作為作者介入的批評與見解的體裁，這是文學的歷史文本使用的技巧之一。作者緊緊的扣住了殖民的核心，那就是身心的佔領與資源的掠奪，殖民狀況又以當代時空連結。

第二節的詩題是「誰是野蠻人」，對後殖民理論中將原住民界定為高貴的野蠻人，殖民者為文明人，作者提出了質疑和批判，藉以破除白色的神諭。

得獎感言

關注高雄，書寫高雄，或者從島嶼的南方視野看台灣，觀世界，一直是我現代詩寫作的主题之一。長年往返於高雄與台中兩地之間，對於不同城市不同的景觀、文化與情感，遂有了更深刻的體認。

我曾僥倖獲得高雄市打狗文學獎以及高雄縣鳳邑文學獎，如今，很幸運再獲得縣市合併後的大高雄第一屆打狗鳳邑文學獎，深感榮幸。高雄是一個擁有特殊內涵與豐富能量的地方——是地理上的更是精神上的；對我來說，高雄更是一個永遠也寫不完的「地方」，我會繼續努力書寫高雄。

簡介

李長青，出生於高雄，曾任台南，現居台中。曾任出版社、雜誌社編輯，台灣現代詩人協會理事。現為台灣文學藝術獨立聯盟成員，《台文戰線》同仁，《笠》詩刊編輯委員，靜宜大學台灣文學系兼任講師。著有詩集《人生是電動玩具》、《江湖》、《陪你回高雄》、《落葉集》，繪本《海少年》，散文詩集《給世界的筆記》等。



李長青

〔評審獎〕
病房私語

賴冠樺

夜裡，我靜靜坐在床邊長椅上
留心校對你臉上的
光影，行距過窄的呻吟

你的右肺葉，是散了裝幀線的
詩集，被時間翻閱了太久
滄桑而疲憊
此刻正插管縫補
破散的缺頁

「父親，我多麼不忍心看你長期深夜工作，

在你已住院動刀三次後……」

你固執。你盛怒而堅持

（你害怕成為贅字。）

活躍在夜市裡，在鹹酥雞攤前
你說，有青椒、芋餅、馬鈴薯和金針菇
陪你吹風看星星

血液自你的胸側汨汨流出
引流瓶一片殷紅……

（父親，對不起，我沒有能力校稿。）

十八歲時，你陪我去看聯考考場
伸出手掌擦拭泛塵的木桌
細菌在光束下飛舞

一個考不上日間部的女兒
暗戀隔壁班的女生
鎮日情思倦昏
而赧顏……

你起身，扶著點滴架，蝸步前行
身子佝僂而瘦弱，流沙緩慢
在你腳下嗚咽

我是你最愛哭泣的女兒，無法
說出口的，病榻前
才感知陽光般洶湧的愛
落款在我們之間

以文為詩，宛轉感人

楊澤

親情難寫，愛情亦難寫；但，相對而言，前者畢竟散文家優為之，寫詩的人則怕怕的，怕的是失去準頭，淪於傷感的陳腔、流入迂腐的濫調。後者的情況完全倒反過來，反而是寫散文的人的一大單門。

「病房私語」的一大優點，就是遊走於散文與抒情詩之間，既能入又能出，一往情深，卻又有所節制。以抒情詩而言，此作似乎堆砌了太多生活細節，卻又十分靈動，隱隱有一片真情真氣貫穿其間。「以文為詩」走的無疑是一條險徑，作者竟能履險如夷，寫出一篇宛轉感人的佳作來。

得獎感言

感謝神。我在截稿當天寫完四分之三的詩作。如果可以得獎，只能說是神蹟了，或是神的恩寵。截稿當天，我跪在水泥地上祈求靈感，忽然聽見清晰的聲

音：「妳很久沒有來找我了。妳應該多來找我的。妳爸做過讓妳最感動的事是什麼？」我猛然想起爸爸陪我去看考場的溼遠往事。聽到聲音後，我有點嚇到。雖然以前我在基督教出版社工作，常被老闆要求要能聽見神的聲音，但禱告這麼久，聽見的次數真的不多。

投稿後，我有點牽掛不安，和一個愛主的已婚姊妹談話。她也提起高中時，崇拜暗戀過女孩的回憶。原來大家都走過類似的青春年少，而又回歸平淡的日常。

謝謝哲佑，你對詩的熱情激勵了我，這是我今年首次提筆寫詩。也很感慨，兩次寫詩得獎，皆由於父親生病住院。今年八月，父親因氣胸住院。動筆的時間不多，但生活上的挑戰，加深了文字的深度。也期望能更勤勉寫作。感謝讚美主。

簡介

一九七八年生，基督徒，世新大學新聞系畢業。擔任過英文教師、作文教師和編輯。得過若干獎。



賴冠樺

素描一條腐爛的魚

〔優選獎〕

張毓思

昨日

牆是河道 鐘是魚

那樣擺動著渴望的尾巴

時間沿著牆壁 奔馳而去

今天

徒留乾枯的魚骸 尾巴沉默了

時間仍是那樣奔馳而去 在龜裂的河道上

深夜睡不著

高雄阿嬤家牆上的擺鐘

停止 像一條瞪著我的魚屍

在乾涸的河道上 發酵

清新簡潔，感人至深

曾貴海

這首詩的主題是以換喻和比喻手法。以清新簡潔的意象，營造人與時間及親情的關係。人的生命歷程是一條時間之河的牆岸，鐘聲下的人像時間的魚群，沿著牆岸流向過去現在與未來。作者與祖母的關係才是本詩的主題，祖母已像一條游不動的魚瞪著她發酵著作者的思念，祖孫兩人相互間的深情雖然輕描淡寫但感人至深。



張毓思

得獎感言

這是國中回高雄家過年得到的靈感，高中的時候改寫成詩。謝謝陳綠茵老師的鼓勵才有這份信心投稿。其實還不太清楚自己到底是寫甚麼文體擅長，喜歡寫沒有標點的文句算寫詩嗎？而一首詩都讀不懂，這樣子有可能是詩人嗎？太私密，晦澀的文句有可能被了解嗎？還是以一句「現代性」就可以規避所有與讀者的溝通？詩有任何被理解的可能嗎？我還年輕，還有好多不懂的事情。詩就是其中一項。

簡介

住過威斯康辛、花蓮、嘉義，目前居於台北。師大附中三年級。喜歡村上春樹和邱妙津。曾得過台北文學獎青年組散文佳作。現在很想去冬日的動物園看犀牛。

〔優選獎〕

三十倒立

董文琳

你用嘆息澆滅漾著詭譎光芒的燭火，燃燒未盡的燭火飄來刺鼻焦味
親友環伺的笑在眼角暈開一株瞬間枯萎的豔麗花朵

三十而立的年歲你只能斜倚牆壁巍顛倒立

地心引力嗜血般渴求你的淚，你用盡氣力只為美化它落地的姿態

牙牙學語時父母帶著培養名狗的殷切眼神將你送進雙語幼稚園

你在尚未搞清楚自己是誰之前就知道華盛頓砍過櫻桃樹

身旁每個人都操著嘔啞嘈雜不甚自然的幻奇口音

你以為自己被送到人類還不知用火的史前紀元

遊魂般在曠野飄泊三十年，以淚水灌溉受詛咒的無花果樹

你知道自己並非上帝的選民，夏娃早已穿上華服逃之夭夭

青春被拓印在裝訂歪斜的制式教科書上

初戀是一行模糊的字跡，印在健康教育課本第十四章

溫馴蹲踞在補習班無數整齊排列的空格中

你感覺自己像靈骨塔中占據最佳視野的暴發戶

童年的旋轉木馬高速運轉，熟悉的臉孔在飛馳中扭曲

腳下的白馬褪去脫毛外衣，細緻白骨在掌中瞬間碎裂

噹噹噹廣播響起，著純白制服的服務員用不帶感情的甜美嗓音說著

三十歲以上的遊客，服務台檢到了您破碎的夢想，請儘速取回

這個世界充滿被離棄的語言

你俯拾破碎的形容詞試圖拼湊垂掛回憶中的褪色風景畫

你讓氣象主播決定穿著，在超商的特價品中尋找三餐

垃圾收集站的老伯宛若鏗而不捨的考古學家
帶著穿透性的笑——檢視你的垃圾

你看見自己躺臥機場的行李輸送帶上，任由世人評鑑你報廢的心

升遷機會永遠和幼年時雜貨店的抽獎結果如出一轍

銘謝惠顧

老闆只對訂單露出深情微笑，宛若他藏匿在豪宅中細心呵護的情婦
而你是種植在沙發上常年生長滿臉小黃瓜的元配

你沉溺於呆坐電視前欣賞他人的苦難

安心猜想忙碌的死神或許無暇造訪你頹敗的租屋處

你的意義在存款簿龜速爬升的數字中堆疊

原來存在可以被簡化得如此真實與赤裸

面無表情的銀行員似乎比你更清楚你的創業能耐

猶疑的笑先知般間接預示藏匿在轉角處的失敗

死亡如密碼潛伏在健檢報告上驚人的超標數據中

素昧平生的醫生造物主般分析著你不甚熟悉的身體

步出會診間時你不禁頻頻回頭張望

以確認護士小姐不會失手把你丟進碎紙機軋個粉碎

悲傷仿若日晷聳立荒原，任由時間拽拉細瘦身影

孤獨是根燃燒未盡的煙，點點灰燼標示著通往回憶的路徑

靈魂螻蟻般踽踽獨行在生命的二元空間

時間的縱軸黑洞般無限延展，透明卻渾濁

鮮紅告示牌矗立肉體的橫軸上，褪色標語說著禁止通行

若有天使許你長生不死，記得請求祂使你不再老去

欲哭無淚又欲笑不能的黑色幽默

陳黎

這是一首思索生命價值的詩作。從詩題（翻「三十而立」為「三十倒立」），可知作者有意顛覆傳統，嘲弄意味十分明顯。這首詩寫出了現代年輕族群對生存意義的困惑，對現實的不滿與無力感，對現狀無能掌控的焦慮，以及對未來的茫然與惶恐。作者擅用令人欲哭無淚又欲笑不能的黑色幽默，暗諷當今社會現象和錯亂的價值觀，譬如把補習班內排列整齊的擁擠座位有如「靈骨塔」；升遷機會渺茫，就像古早雜貨店抽糖果老是抽到「銘謝惠顧」；把訂單比做情婦，把員工比做元配；將存在的意義和存款簿裡的數字畫上等號……讀完此詩，回望自己的人生，相信許多讀者會覺得心有戚戚焉。

得獎感言

雖然一直都享受著閱讀文學的樂趣，卻是在踏入了學術研究的領域之後才像個學舌的孩子般敲著鍵盤開始創作。透過學術的鏡子，讓我看見了一個更加真實的世界，繼而串連起生命中某些微小卻令人印象深刻的片段。囿於寫作技巧與經驗的貧乏，只能用有限的文字企圖堆疊腦中紊亂的想法。作品中還有許多不甚理想之處，卻也因著它們的存在，讓我能夠在琢磨的過程中反覆思考當時創作的初衷。感謝高雄市政府提供沒沒無聞的創作者一個能夠在邊緣站立的舞台，也期許自己繼續俯拾散落的文字，以拼湊出更多讓自己在閱讀時會微笑的作品。

簡介

一九八七年生於屏東，畢業於中興大學歷史系，目前就讀中山大學外文所。曾獲南山人壽文學獎，西子灣文學獎，作品入選高雄青年文學選集等。



董文琳

〔優選獎〕
騎津記

廖建華

破船因風雨攔淺
而成旗後庄
我們傻傻的看著地平線
把黃昏下如穿戴著魚鱗發亮的
海的抹布，收了回去

誰知，我們投幣的飲料
是兩罐識得歲月
未曾開封卻不斷蒸發的門神
時常憶起媽祖廟在建立
並於此庇祐之前

烏魚在海的彼端
自以為是最龐大的抹香鯨
向我們自刎示愛
歲月也流了金

當我們舉起輪船
自旗津跨向高雄港
海鷗在眼框裡
游不出去
我們嘶吼、跳躍
讓海風持續的對著我們拍照
向世界宣傳
從無到有
有人狂妄的以為
也是一種開墾

離別以後

我們走回剛剛

買回來的小吃：

那些馴養了許多帶有五官的

風車、砲台和燈塔

他們的存在僅止於味道

過鹹且辣，而無味

註 旗後庄，旗津的舊稱。

不俗的比喻及觀看方式

陳黎

此詩和本屆文學獎新詩組許多入圍決選作品一樣，明顯有字句不夠精準（甚或不通）之病，但詩中不俗的比喻及觀看方式，讓人讀來仍覺為一篇值得鼓勵之作。〈騎津記〉是一趟感傷、低調的跨港之旅，感慨今日旗津不復往昔人文風貌。詩中不時閃現可喜的想像力，譬如把天黑的景象描寫成地平線在黃昏時收回了「穿戴（戴？）魚鱗發亮的海的抹布」；自動販賣機取出的是兩罐媽祖廟的「門神」；買回的小吃是「馴養了許多帶有五官的」觀光景點。不過，從詩作的鋪陳看來，作者的文字功力尚不足以優游駕馭其企圖傳達的主題，雖然偶爾也（誤打誤撞）迸出譬如「讓海風對著我們拍照」、「從無到有……也是一種開墾」等有趣的小火花。



廖建華

得獎感言

現在的日子重心都在準備明年的研究所考試，早上進入系圖時候還可以見到天空灰濛一點的光亮，但到了下午四五點天就黑了，但这一天卻還有好幾個小時要走。接到電話時，和朋友正等著蘇打綠要來我們學校開唱，那個晚上幾乎是從九點唱到了十點出頭，也唱到了我心中的那一首歌。這首詩最初是寫給一起去高雄畢旅的同學，那時候也因為一些因素常去高雄，但這份喜悅和榮耀現在將和一起念書的夥伴們分享，願我們都能考上心目中的那個學校。

簡介

嘉義人，目前就讀清大化工系四年級。

生活的日常，詩藝的不平常

——新詩類決賽會議紀錄

時間：二〇一一年十一月十三日（星期日）下午三點

地點：高雄市文化局第一會議室

評審委員：陳黎、曾貴海、曾進豐、楊澤、鄭炯明（依姓氏筆劃序），委員們互推曾貴海為主席。

列席：陳美英、林美秀、劉伶珍、田運良、林瑩華

紀錄整理：郭漢辰

初選結果：新詩類共有四七二件參賽，初審後進入複審二九〇件，由五位評審委員選出二十五篇作品進入第一輪決賽，作品票數如表列。（曾貴海為曾，曾進豐為豐）

2票	<p>〈等待，野蠻人——柯慈《等待野蠻人》讀後〉（曾、豐）、〈電車回高雄〉（楊、鄭）、〈號誌的日常——兼鳳邑的眷村〉（豐、陳）、〈告別之後〉（楊、曾）、〈眷村裡迷路〉（鄭、曾）</p> <p>〈她是青銅我是琉璃〉（楊）、〈光之穹頂〉（鄭）、〈三十倒立〉（陳）、〈抹香鯨遠行〉（楊）、〈二〇一〇年一月二十三日多納林道一三·五k〉（鄭）、〈海浪的聲音——遊訪中洲國小〉（楊）、〈南國的水牛〉（曾）、〈我們還能交易什麼？〉（豐）、〈病房私語〉（豐）、〈打狗旗後醫館二〇一〇〉（楊）、〈城中城〉（曾）、〈傳說·高雄〉（豐）、〈無所事事的日子〉（陳）、〈郵寄記憶〉（曾）、〈以織為名〉（鄭）、〈素描一條腐爛的魚〉（陳）、〈尋找記憶〉（豐）、〈當我巧遇十九世的必麒麟〉（鄭）、〈騎津記〉（陳）、〈La gana〉（陳）</p>
1票	<p>〈城中城〉（曾）、〈傳說·高雄〉（豐）、〈無所事事的日子〉（陳）、〈郵寄記憶〉（曾）、〈以織為名〉（鄭）、〈素描一條腐爛的魚〉（陳）、〈尋找記憶〉（豐）、〈當我巧遇十九世的必麒麟〉（鄭）、〈騎津記〉（陳）、〈La gana〉（陳）</p>

評審各自說明選評標準

曾貴海（以下簡稱「曾」）：有關這次競賽的書寫，在上屆打狗文學獎評審就有共識，參賽詩作可打破在地主題，內容不一定要與高雄有關，而這次作品書寫非高雄地區的文本的確不少。

普遍來看，此次新詩的書寫者，生活體驗比較缺乏，無法有更高層次的文學性看法來創作。我覺得大部份詩作，對於文字技巧的運用同質性較高，對於詩句的韻律無法充份掌握。我也覺得不少詩作如同在密室書寫，見不得天日。如果沒有好的作品出線，第一名是否從缺，等會兒大家討論。

曾進豐（以下簡稱「豐」）：這次作品非常多，個人選出七篇。從參賽作品歸納出有高雄書寫、人文環保議等很多面向。總體來說，我覺得這次作品很不錯。有些作品為比賽而寫，從主題到形式，都為了迎合評審口味。我比較喜歡具有創意，展現強烈詩質詩意的作品。不過，部份作品出現情感氾濫，還有勉強湊足行數等問題，都亟待改進。

鄭炯明（以下簡稱「鄭」）：看完所有作品，並沒有令我很驚艷的作品。大部份有個小小的缺點，語言文字有問題。許多作品說明性很強，詩的質素卻強烈不足。我原本就猜評審們會對參賽作品意見分歧，果然看到最受評審青睞的也只有兩票。

陳黎（以下簡稱「陳」）：詩最需要用最精準動人的語言，很多人會了追逐文學獎大位，會有文字堆砌、主題大而不當等毛病。尤其同時看兩百多篇參賽作品，多少會有疏漏。整體而論，這次參賽作品的主题都很寬闊，我認為選出第一名並不太困難。我奉勸有意參加比賽的選手，盡量避開大主题，以清新的文字展現強烈詩質，這是我的評審標準。

楊澤（以下簡稱「楊」）：這次作品相當多，佳作也不少，卻多失之晦澀、失之雕琢。我因此很認同陳黎有關「清新」的說法。但我的清新也許並不完全同於陳黎的清新。現代詩老早過了「成熟」，而走入某種「爛熟」階段，回歸真情、真心的本源也許是必要的，字字可解並不是淺白，不見得不是好詩，「恰到好處」才是最重要的。

綜合討論：由於初選票結果過於分散，主席決議原則上每位評審推薦一篇自己圈選的作品。

〈她是青銅器我是琉璃〉

楊：我原來投這首詩一票。它的優點是，意象強烈，節奏掌握得不錯，但部分文意還是失之晦澀，我放棄。

陳：部份句子詩質很濃。

豐：我不了解這首詩要講些什麼。

曾：跳躍性太大，焦點模糊，沒辦法抓住主題。

鄭：對於詩裡所描寫的人物及事件不熟，無法對他的詩作有所感動。

〈光之穹頂〉

鄭：作者用旅客心情結合旅行感想，並且用很巧妙的手法連接高雄各個景點，更適時放入個人

生命歷程，展現其詩意。

豐：我認為這首詩文字說明性太強，文字太白話，詩意顯得薄弱。

曾：我認為此詩使用文字不斷重複詮釋，無法動人心弦。作者的想法，和南台灣的現實不太一樣，出現極大落差，詩裡出現過度的文學性，無法切入主題。

陳：文字空洞，失去吸引讀者的魅力。

楊：我認同大家的說法，詩意太弱。

〈等待，野蠻人——柯慈《等待野蠻人》讀後〉

曾：這首詩展現詩歷史長度，正文本和次文本進行對話，寫出台灣被殖民的狀況，文字表現恰如其分。詩裡還書寫柴山歷史，寫出台灣的殖民之痛，更可以做為了解台灣歷史的整體出發。

豐：這首詩是作者讀完柯慈所寫《等待野蠻人》有感而書寫。整首詩分成兩個部份，書寫出台灣人良心覺醒的過程。我覺得詩裡不但控訴帝國主義的殖民，文字遣詞用句更有濃濃詩意，意象語言相當精準。這是我心目中的第一名。

鄭：我本來有選這首詩，但主題太大，這樣的作品，通常詩裡要有具體的意象，很尖銳地展現。但此詩的文字大多在繞圈子，表現得不是很恰當，某些部份讓我無法了解。如果文

字再直接一點，意象再鮮明一些會更好。

陳：我也覺得此詩主題大而空洞，詩裡很多文字沒有必要。第二段效果較好，像第三節到底是讚美祖靈還是諷刺祖靈，讀起來並不是讓人很清楚。此外，詩裡只有黑白二分法，過於空洞。詩的誠懇性很難說服讀者；詩裡的地名，可以用不同的名字替換。最後，詩裡的觀點不夠明確，無法在詩的上下文呈現有機架構。

楊：這裡無法細說，但作者似乎未能完整掌握柯慈《等待野蠻人》的原意與衍生的中心／邊緣的批判精神，有那麼一點只是望文生義而已。

〈三十倒立〉

陳：我覺得此詩很精準地描寫現代人的情感，年輕世代要建立自己的生命觀。精準又相當有幽默感，語言文字展現詩的效果，比起其他大而空洞的詩好太多。顯而易見，這詩清新可感，但最後結尾卻沒那麼好。整體而論，全詩用幽默的方式呈現人生夢想的幻滅，很有創意，並且用文字的創意連接詩的生命，極具特色。

鄭：這首詩是用生命提煉的作品，詩經過剪裁，意象相當精準。

曾：詩的語言具有流動性，既平實又可以感受到，結構非常完整，文字所產生的韻律很優美。詩很真實，展現生命的困窘，不過，整首詩看來呈現過度悲觀。

豐：我覺得語言文字詩意不夠濃厚，部份句子過於陳舊。

楊：我也覺得此詩運用反諷技巧一新耳目，頗「青春」。

〈抹香鯨遠行〉

楊：是不可多得的情詩，寫夢境寫思念，也以無遠無屆的夢想及思念，寫詩人與情人的一片癡心，展現超現實之美，全詩十分輕盈從容。

豐：文字很好，但沒有特別的感情。

曾：詩裡把抹香鯨與銀河進行連接，我很難以消化這樣的詩。

鄭：詩裡描寫抹香鯨與銀河，這兩個完全不同的意象，不知要如何連接。

陳：我覺得詩裡很多句子很難自圓其說，詩句重複。

〈二〇一〇年一月二十三日多納林道一三·五k〉

鄭：詩裡寫作者在八八之後，去災區的感受，在語言文字上可以感受。

〈電車回高雄〉

楊：全詩文字呈現特殊的口語韻律節奏，掌握極為準確，寫高雄也寫民族與國族命運，母親從

不出站，是一項重要暗示。

鄭：此詩透過比較不一樣的觀點，以及一些想像來展現。文字語言很清新，又安排一些高雄人物，讓整首詩讀起來與眾不同。詩裡甚至有豐富的隱喻，如果有可能，我希望這首詩能進入前三名。

陳：文字語言不太自然，文字雖然口語，但仍有句子仍很感人。最可惜的是詩可以變得更好，可以用更寬闊的視野展現詩裡的情境。

曾：南部對政治比較敏感，詩裡對現代社會的反省並不存在。詩裡出現的人物，是不是能夠代表高雄，也多所疑問。全詩意象比較直接呈現，深度不夠，彷若把整個高雄市的事物當成百貨公司櫥窗，讓外界瀏覽。

豐：政治意味過於明顯，不止口語化甚至台語化，有感人句子，卻不夠震撼。

〈病房私語〉

豐：這首詩寫親情，自然流露，沒有做作的情感，回想父女的情感，充滿了暗示。我認為這首詩最大特色在於語言文字，像校對、校稿這樣的比喻，相當精確。

楊：此詩是我第一輪忽視的佳作，寫容易寫壞的親情，意象獨具，句句感人。

曾：這首詩所描寫的病情，是我的醫師專業。文字情感真摯，但部份句子與生活現實有落差。

鄭：這首詩寫親情，讓人感動，與其鼓勵別種詩，不如鼓勵這樣讓人有真心感觸的詩作。

陳：詩裡的意象與生活有距離，尤其部份結構與另一詩人的作品類似，評審們應多加考量。

〈城中城〉

曾：全詩文字很輕鬆不造作，比較大的缺點是一行的詩竟然分成好幾句。不過，與其他詩作比較，這首詩敢於碰觸城市弱勢，也屬難得。

豐：這首詩題目是城中城，寫的卻是邊緣人。

鄭：這首詩表現平平，沒有讓人家很驚訝的地方。

陳：詩是自然流露戰鬥力。但這首詩裡卻出現很多視若當然的句子，詩效果沒有出來，詩的內容沒有讓人驚艷。

楊：這首詩滿有力道的，我也很欣賞他寫邊緣人的特殊角度。

〈號誌的日常——兼致鳳邑的眷村〉

豐：作者用一般的交通號誌，表現對眷村的深刻情感。巧於聯想，行文之際表現日常情感，慢慢堆積，累積成豐沛的情感。

陳：詩裡的第三、第四段很動人深刻，可惜前半段寫得不夠好。詩是從生命以及生活裡提煉出

來，我很高興讀到這樣的詩作，觸動人心。

鄭：這首詩有它的時代性，透過想像，把那些號誌連接到現實生活層面，算是極佳的作品。

曾：我覺得最好的是它的題目，全詩用詞用字都很準確不囉唆，而整個時代的變遷，都盡數寫入詩中。眷村的未來，對第二代是個很窘困的主題。

楊：我同意陳黎說的，此詩後段頗有看頭，但整體而言，似乎還是有種用力過度，因此走入某種晦澀的陷阱。

〈無所事事的日子〉

陳：素材平常，其語言文字清新動人，展現一般無所事事時的情感狀況。

鄭：結構四平八穩，對生活有小小感觸。

曾：詩語言很順暢，但很像繞口令。

〈郵寄記憶〉

曾：詩寫得很真摯，前面有段導言，如果放在最後一段會比較好一點。詩給寫父親是個敗筆。

豐：不少作品寫風災水災，這首詩說明性過於強烈，看了不會有感覺。但第二段很感人，非常成功的地方。但最後一段又出現敗筆了，十分可惜。

鄭：全詩呈現散文式的思考，語言文字沒有經過提煉。

陳：這首詩寫得較為濫情，以文學性而論，文字過於散文化。

〈以織為名〉

鄭：這首詩是原住民題材，優點極有感情，缺點在重複引用。

陳：詩重疊的部份沒有效果。

〈眷村裡迷路〉

曾：結構很完整，文字表達很清新，充分表現高雄的歷史。詩裡內容和我了解的很相近。詩的

韻律風格很簡潔，不造作。

鄭：詩很詳實記錄眷村歷史，卻沒有讓人眼睛一亮的文字。

陳：文字過於堆疊，出現很大的問題。

豐：文字缺乏驚艷，僅止於紀錄。

楊：文字、感情都相當清新，只是似乎太散文化。

〈素描一條腐爛的魚〉

陳：這首詩要表彰一下，全詩只有十一行，展現好詩獨有的流動性，透過適當的語言，精準表達意念。

鄭：這首詩看來很精鍊，充分掌控意象，但其中「牆是河道，鐘是魚」等意象，比較讓人無法想像，

曾：精簡清新，全詩寫的是思念阿嬤的情感。詩句的換喻，有時說得過去，有時失之勉強。

豐：這首詩是超現實，時鐘是魚的造型。

楊：很像意象主義的小品，可惜詩意轉折處有些不能其自圓其說。

〈La gana〉

陳：這首詩書寫生命美好的部份，意象不精準，但仍可以喚起對詩的想像。

鄭：這首詩是抒情詩，但我讀來沒有特別感覺。

曾：使用成語太多，不予支持。

〈當我巧遇十九世紀的必麒麟〉

鄭：我覺得全詩寫得很生動，語言掌握上，沒有太大毛病。

曾：必麒麟是個台灣歷史裡的謎樣人物，連迄今都還沒有可以呈現此人的史料，詩能夠呈現多少，見人見智，我覺得此詩多少對必麒麟有所交代。

豐：整體來說，對於詩裡所敘述的方式，我並不贊同，詩的味道沒那麼濃厚。

陳：主題很好，但沒有句子可以吸引人，詩句空泛。

〈騎津記〉

陳：這首詩很有詩意，讀起來很感人。對於大海的描寫極佳。詩裡更同時展現地景與時間的聯想。後面用個很低調很反高潮的方式呈現。

鄭：詩裡的切入點，展現對高雄的了解。但部份句子比較突兀。

曾：對旗津的了解不是很深入。詩裡內容與現實生活有很大落差。結果很通俗。

豐：前面兩段非常喜歡，可惜最後一段，太通俗了一點。

投票決賽：經過評審充份討論，共有十四篇作品進入最後一輪決賽。評審各自從中選出前五名，第一名五分，第五名一分，總計分數最高者為首獎，依此類推。票選統計如表列。

複審入選作品	評審委員					得分	獎項
	楊澤	鄭炯明	曾貴海	曾進豐	陳黎		
光之穹頂						0	
等待，野蠻人——柯慈 《等待野蠻人》讀後			5	5		10	評審獎
三十倒立		4			3	7	優選獎
抹香鯨遠行	5					5	
電車回高雄	3	2			1	6	
病房私語	4		3			10	評審獎
城中城	2		1			3	
號誌的日常——兼致鳳 邑的眷村	1	5			4	14	首獎
無所事事的日子				4		0	
郵寄記憶				2		2	
眷村裡迷路			2			2	
素描一條腐爛的魚		3	4		2	9	優選獎

當我巧遇十九世紀的必麒麟		1					
騎津記				1	5	6	1
優選獎							

根據票選結果，二〇一一打狗鳳邑文學獎新詩類名次如下。

首獎：〈號誌的日常——兼致鳳邑的眷村〉

評審獎兩名：〈等待，野蠻人——柯慈《等待野蠻人》讀後〉、〈病房私語〉

優選獎二名：〈三十倒立〉、〈素描一條腐爛的魚〉、〈騎津記〉