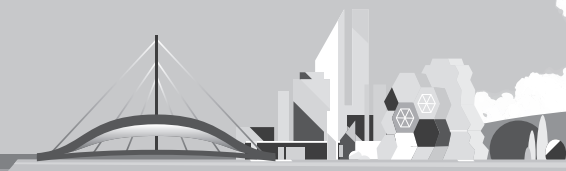


打狗鳳邑文學獎
Kaohsiung Literature Award

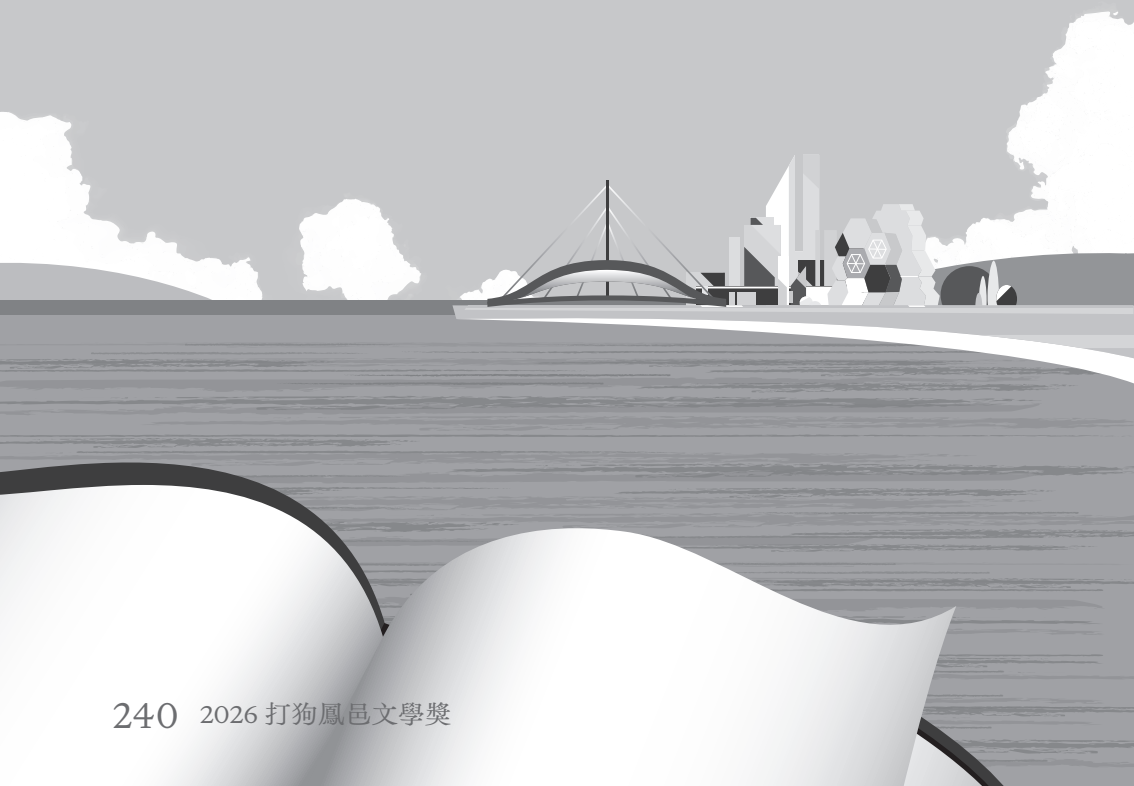
新詩組



新詩組

高雄獎

大紅吉利



得獎者

陳湘予

〈大紅吉利〉



簡歷 ——

1997 年生，彰化人。曾獲教育部文藝創作獎新詩首獎及劇本散文佳作，臺中文學獎散文二獎、白沙湖文學獎小說首獎、礮溪文學獎新詩優選等。興大中文系、臺藝大戲劇所畢，彰師大教研所博士班在讀中。論文寫不出來的時候，變得很喜歡創作。（指導教授不要看到哈哈）

得獎感言 ——

收到得獎通知是「高雄獎」時，馬上傳給我的高雄朋友們。跟高雄很有緣，不只朋友是高雄人，連學生也是，然後高雄人就介紹更多高雄人給我（源源不絕的高雄人）。謝謝南臺灣的熱情與文化，也謝謝截止前一刻壓線投稿的自己。這首詩很感謝我碩班好麻吉紫玄 aka 高雄人的田調，常常是窩在逼仄的家庭式客廳餐桌上，分享論文進度與創作靈感。投稿前也去了一趟高雄，在靈感卡關的餐桌上，聊著讀戲劇所的時光，遇見很多人，而那些人都將永遠永遠存在心中。很開心能夠將真實在地的高雄經驗，轉為文字，謝謝評審的肯定。也謝謝總是支持我投稿的親朋好友。話語至此，對於寫作旅程上面遇到的人事物，我都滿懷感激，也希望自己能夠持續創作下去。最後，謝謝高雄。



原先是深黑不吉利，於是喪家需要白琴
需要被眼淚浸濕的孝服，需要鑼鼓與噴吶
需要一場熱鬧，把死亡推遠些
讓亡者走慢些

原先是藝霞歌舞團，後來是電子花車
原先是電子花車，後來是三粒 SOLO
原先是三粒 SOLO，後來是手機鏡頭與檢舉專線
於是她穿上紅黃紫，將自己活成一塊高飽和度的招牌
遠遠地立在廟埕旁

原先是牛肉場，後來是 PUB
原先是 PUB，後來是直播間裡不斷上滑的手指
原先是拚場，後來是演算法
而裙擺和歌聲被演算法推往遠方

她從屏東顧場，到岡山、鳳山、路竹
像候鳥沿著香火遷徙，一年四季
追尋神明的腳步，追逐下一場生計

「旗袍和比基尼，都是城市的。」
鄉下只有制服，今天是水手服
明天是鑲滿亮片的人魚裝，而後天
是鋼管旁閃爍的三點式禮服

原先大家想看摸摸秀，後來大家想拍
原先大家抬頭，看花車、旋轉腰身與高跟鞋
後來大家低頭，看手機發光螢幕
「看得到的不髒啦。」
「看不到的，才恐怖。」

而高雄一直往前，港口長出摩天輪
倉庫長出展覽館，駁二長出成群的遊客
衛武營長出音樂廳，演唱會長出滿天手燈
愛河長出無人機的星群

唯獨她身上的亮片，仍停留在九〇年代
停在那些願意坐完整個晚上的塑膠椅
留在台語老歌與保力達的氣味裡

一尾始終沒有上岸的魚
在港都的夜色深處，緩慢游著
守著一座城市
不再被抬頭看見的光



〈大紅吉利〉

評審評語 / 騷夏

以喧鬧排遣悲傷，勾勒出主角的漂泊身影，一開始破題先講喪禮的現場，並從中帶出主角的職業，詩作巧妙融合魔幻寫實手法，將舞者身上閃動的舞衣化為魚的鱗片，既寫出舞台上的浮華艷麗，也隱喻了身不由己、無法上岸的悲涼宿命。

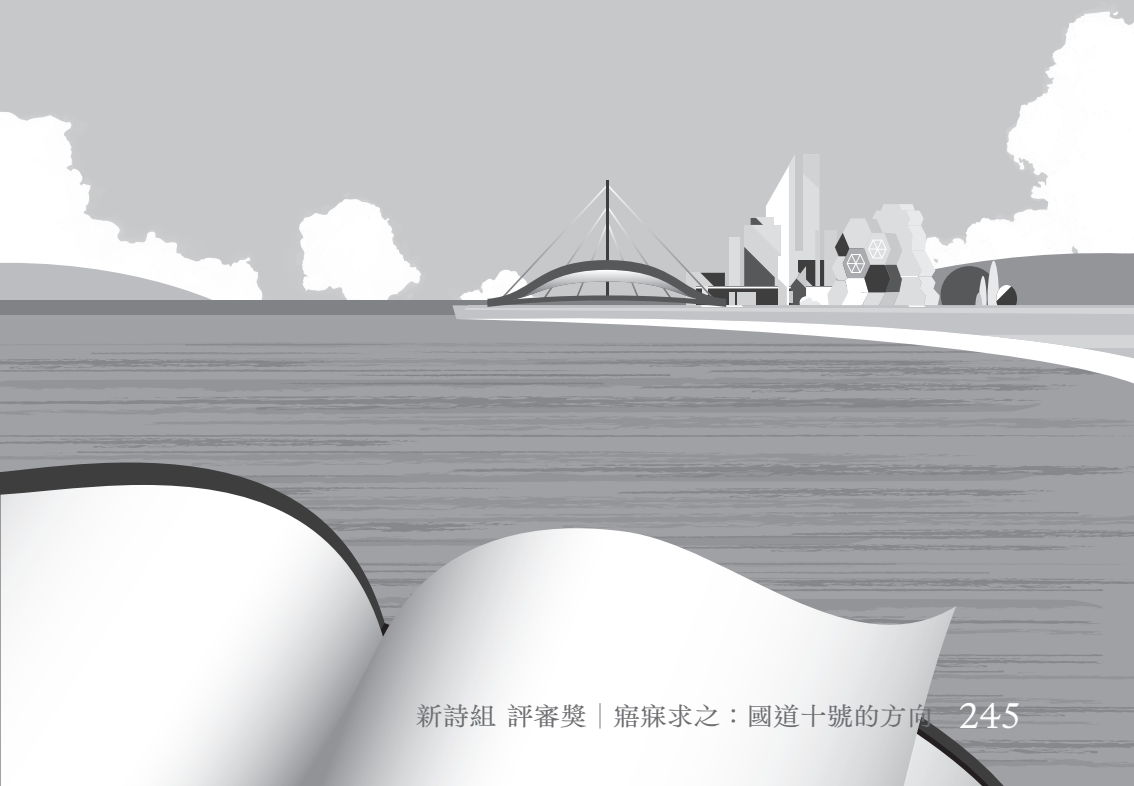
全詩兼具鮮明的地方性與時代感，場景自屏東、鳳山、岡山一路向北推移至路竹，藉由地理位移具象化人生的滄桑，也細膩地觀察到以前大家都是抬頭看電子花車，現在大家都是低頭看手機，寫出常民文化時代的不同。

在形式上，詩人以極快的節奏傾訴，文字推進緊湊而少有停頓。雖大量使用「原先原先」、「後來後來」等重複句式，略顯機械與急促，但此種刻意營造的單調韻律，恰恰呼應了主角不斷流轉於各個場子間的麻木與無奈。整體題材完整且情感沉鬱，成功在一片刺目的喧囂紅豔中，照見邊緣生命無法逆轉的草根生命力。

新詩組

評審獎

寤寐求之：
國道十號的方向



得獎者

蕭惠方

〈寤寐求之：國道十號的方向〉



簡歷 ——

高雄美濃人，曾居臺東與嘉義，在不同地方生活，也在不同身分之間往返。受土地、語言與人情滋養，慢慢學會觀看，也學會把難以說清的感受留在文字裡。

喜歡愛，喜歡寫作，最喜歡的，還是美濃。

得獎感言 ——

謝謝主辦單位與評審老師。第一次獲得文學獎，恰好是在高雄，像是離家多年後，終於收到故鄉的一封回信。這份肯定，對我格外珍貴。也謝謝家人和朋友，當我在文字與情緒裡載浮載沉時，一次又一次把我拉回岸上。

美濃孕育了我的童年與青春；國道十號，載著我一次次離家、返家。沿途的山、田、水氣與天色，在異地生活時，始終縈繞於心。

於是，我寫下水池裡盤結的野蓮。那些細長根莖牽連的，不只是土地，還有地方的日常、熟悉的語言，社會議題以及說不盡的感情。願這篇作品能替它們留下一點痕跡，也讓更多人循著文字，望見美濃。



清晨四點跨進野蓮池

這胸口深的水塘，時針和小腿也是水生植物
在窒息的泥濘裡，母親微弱的倒影在水面呼吸
某些屈伸，膝蓋骨像漂浮的月球表面

試圖與移工搓揉語言、身分。表情的根部
成為另一種延伸
在伏流的褶皺裡
遙遠群島上無法觸及的寤寐
在黑暗的水底，母親與她們，與植物
一起練習集體的換氣

這是一場在淤泥中的密談
關節與池水用力對話，抽水馬達搶先吐出一串含糊
但都可以溫柔指認那些野蓮
每一把都發出清脆的方言

黑靴是唯一骨骼，與長莖交疊
收下無聲的應答
練習將自己淘空成一管風道
沉靜，一再重覆彎腰
才能在此殷勤結出，回聲

母親也搓洗著，正在褪色的青蛙裝
暮色在輪椅的輪輻間旋轉
幾次修剪過的指甲也如假莖
而我細長的身子，只為辦公室桌椅彎腰
於是，長成被豢養的草本水生植物
冷氣空調把我的口音，抽成地下水
伏流，低調

我也想回到那裡，和母親一起調節水位
將都市的乾燥留在車廂
跨過國道十號底下的小隧道，看小日子
看母親的笑容也有很好的水質
但脊椎不要有龍骨狀突起

我也想學母親在下午四點躍進水池
把龍骨瓣苔菜，用最大的慷慨
與餐桌享用每一寸經過的陽光、影子
水的指紋，指認最遠的風景
以時間的火侯將野蓮翻炒
破布子是柔軟，戳記在最顯眼的地方
每一片綠都是平常日子，如此必要
而我們正學會，將溼氣晾曬
成岸上最清脆的動詞

〈寤寐求之：國道十號的方向〉

評審評語 / 沈花末

本詩題目「寤寐求之」出自《詩經》，意思是醒來和睡著時，都懸念著。而副標題「國道十號的方向」，則指出前往的目的地正是美濃。

美濃是一個非常有特色的小鎮，而水蓮正是美濃的特色農產品。

本詩是以一個觀察者的角色，審視並體會一位外籍移工身分的母親和水蓮之間的單純關係。「清晨四點」是一天開始工作的時間，其後，是對工作本身辛苦的諸多敘述。褪色的青蛙裝意味著工作的時間並非幾日罷了，而是已經進行一段很長的時間了，時間，足以使青蛙裝褪色，而「褪色」也暗喻著「母親」並無特別色彩的人生。

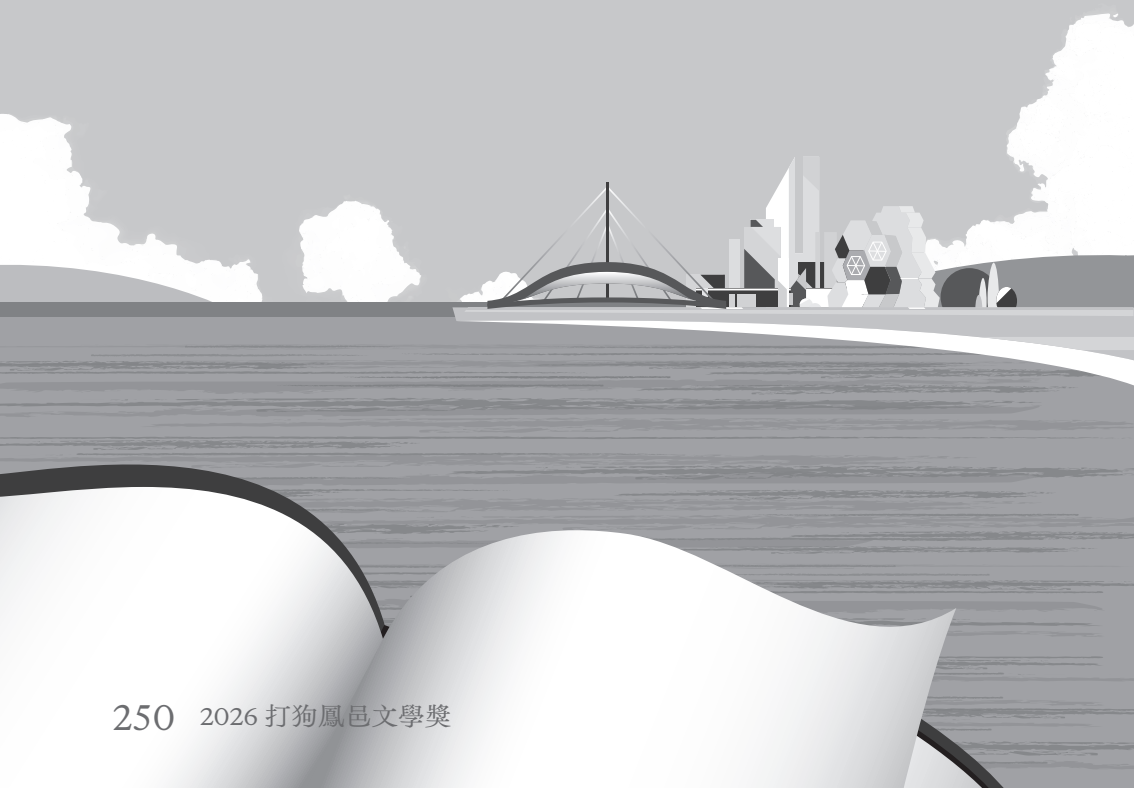
本詩語言明朗精煉，結構平穩，行與行之間也保有其音樂韻律的存在，同時意象的使用也恰如其分，張揚和收斂皆有，而感情的表達亦屬節制。

是值得一再閱讀的好詩。

新詩組

優選獎

狗



得獎者

蕭聖瑋

〈狗〉



簡歷 ——

2000 年生於新竹，藝文工作者，現生活工作於府城，畢業於國立臺南大學視覺藝術與設計學系碩士班。

一個很牡羊的牡羊座，會畫圖，畢業後卻一直在寫東西，現任職於臺灣藝術田野工作站。

得獎感言 ——

感謝打狗鳳邑文學獎，讓這個作品找到一個比我更穩定的居所。

也感謝生命持續提供豐富的素材，像是學校拆掉我的研究室，立法院刪掉藝文補助，讓我在遷徙、煩囂與各種莫名其妙之中，獲得源源不絕的靈感。不得不說，這個世界對創作者實在過於慷慨。

如果世界給你檸檬，那就把它擠進討厭的人的眼睛；如果沒有檸檬，就先寫詩。

最後，我愛我這個小小多山的國家，也祝願我們都能保有說話、寫作，以及畫小熊維尼的自由。



狗在門口繞圈，繞出一條看不見的界
那聲「坐下」至今仍讓空氣凝縮
屋子早已學會服從
有時風走過，也會頓一下
它記得那個聲音曾經掌控一切

母親總喜歡在氣味散去後收拾
把一場爭執收進垃圾袋裡
再一次次縫補那條牽繩
「這樣就好了。」
但太輕的話還未落地便碎了

狗一樣在半夜撕咬自己的影子
有時牠停下
不叫，也不動
只用呼吸測量房子的邊界
彷彿一動就會喚醒什麼

牽繩掛在牆上
一頭是金屬，一頭是呼吸
生鏽的環節在月光下閃著沉寂的語彙
好似證件上想抹掉的那行字

我們都忘了誰先放開
只聽見繩索落地的聲音

後來，繩子被擱在牆上
母親終於鬆開那隻手
狗開始停在門外，不再繞圈、啃咬
我看著她
她看著空的牽繩
我們都知道那條繩再也不會勒回手腕

狗或許已跑遠
或許只是繞得更深
繞進我們不願再看的那一層影子裡

我知道，我們都曾被那條繩圈著
有時牠掙脫，有時被拖回
我在旁邊學會不動
學會讓痛自己靜下來
屋裡終於有風
風穿過窗簾，吹開那句未出口的話
我聽見她的呼吸，第一次不再服從
而僅僅只是活著



〈狗〉

評審評語 / 李進文

這首詩呈現幽微的哀痛、多層次的敘事、小說般的隱喻和象徵。

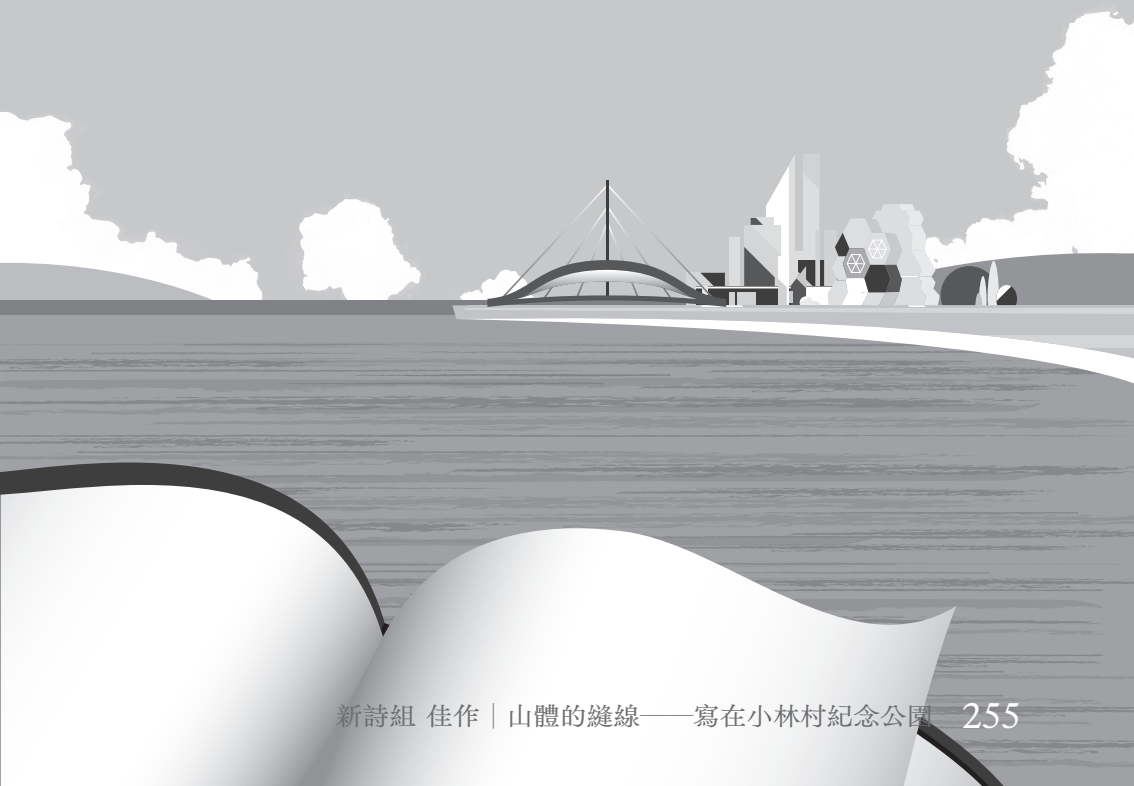
作者將「母親」與「拴住的狗」互相指涉，狗似乎是「天地不仁，以萬物為芻狗」的狗。很哀傷。詩中場景是家，這個家裡有一個掌控一切的陰影，常年壓抑著家庭和母親，母親也曾不斷地委屈妥協和自我說服——後來母親終於因為這陰影（可能是父權）的消失而解脫（像狗鬆掉牽繩）。但一股「創傷後壓力症候群」般的哀傷仍縈繞不去，讀到最後，你發現創傷沒有消失（「狗或許已跑遠 / 或許只是繞得更深」），母親的解脫其實「僅僅只是活著」。

就詩藝表現，詩中的「狗」和「母親」是兩條交纏的軸線同時進行，這中間「敘述者」是介入又旁觀的第三條軸線。而那「陰影」就像一個「空格」，彷彿任何人們的「痛苦」都可以代入。

這作品也讓人聯想到商禽的詩，常以動物作為象徵，隱喻困境，流瀟著壓抑、受苦的靈魂。全詩整體性完整，既具有現實性又達成強大的情感渲染效果。

新詩組
佳作

山體的縫線——寫在
小林村紀念公園



得獎者

丁威仁



〈山體的縫線——寫在小林村紀念公園〉

簡歷 ——

詩人，教師。

得獎感言 ——

也無風雨也無晴。



陽光還沒有完全坐穩，榕樹已替山腳練習低頭
村落被拆成三頁，舊街道在不對稱的土層下
露出一塊未翻面的布背，線結仍朝著原來的門牌
有些名字被泥水壓低，卻沒有真正離開
它們伏在棉胚布的反面，等一根針把呼吸挑起

雞角刺最後的紫色，從失語的窗櫺慢慢穿出
像是部落把傷口留給手指辨認的暗號
排水溝先替轉角咳嗽，日光剛落在繃框
母親便把布拉平，像拉住那一夜尚未坍塌的床
日光中，棉胚布藏著庄腳的體溫

每一次落針都向土地彎身，縫回的不是房子
而是土石流裡，碎裂又被反覆撿起的族語
以及尚未喊熟的乳名，她們不急著完成圖案
只怕線一斷，五個未歸的家人又被
時間帶往更深的泥層

十字繡在暗布上慢慢結霜，平針沿著山腹退後
雜貨舖裡的檳榔，香菸，米酒，仍在等待
尪姨的聲，但無人回答，母親與孩子失散的對話
變成落花的圖樣，青蛙把夜色叫成斷續的註腳
讓一個村子的舌頭，在夜祭之前先學會濕潤

沒有針能縫回山體，只有親人的眼神認得土石
之後，哪一顆石頭的血漬撞上了誰的額頭
繞過報告書冷白的頁角，繞過被數字收編的
雨量與崩塌，最後停在一個孩子的課桌
姊姊低頭拉線，怕手一鬆，弟弟就從布面脫落

而針孔太小，裝不下一座山，也裝不下
母親在溪流轉身時，額頭留下的疤痕
於是，她把疤繡到窗簾背後，把亡者往回拖行
等光線經過，慢慢顯出布面的錯位
彷彿曾在最年輕的時候，就已經老過一次

她在布背收針，把每一個結都藏得很深
藏到山風經過，才聽見線頭摩擦亡者的姓氏
她們同時拉動那條繡線，空氣微微裂開
聲音沿著針路回來，在胸腔裡結成低暗的網
大武壠的圖紋從未替災難裝飾花邊

沒有祭司替我們說完這場雨的後半
也沒有針能把山體縫回未曾崩落的形狀
遠方的雲尚未變黑，以雷聲認領每一顆碎石
而每個人都記得遷村那晚，Ina 說：
「不要回頭……」

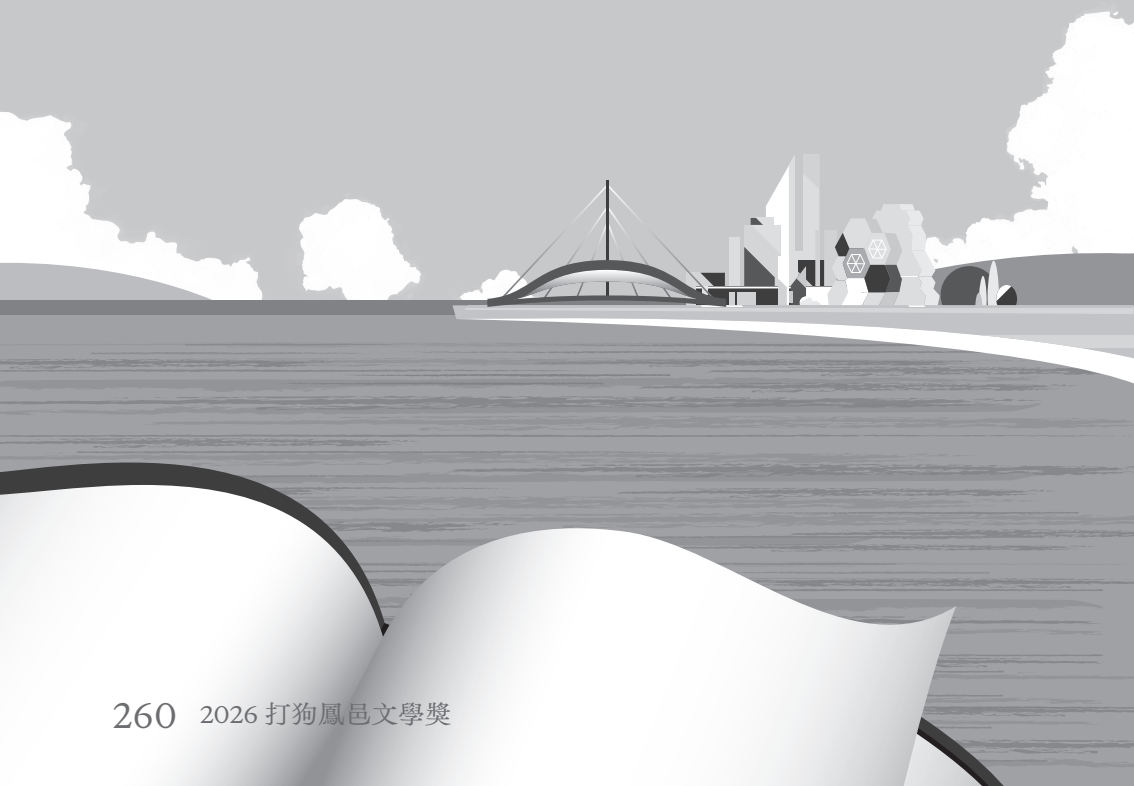
〈山體的縫線——寫在小林村紀念公園〉

評審評語 / 蔡振念

這首詩寫 2009 年莫拉克颱風後小林村被土石流滅村後族人的悲痛，詩中以西拉雅族 (Siraya) 文化中的十字繡貫穿全詩，串起族人對復興傳統、對祖靈的記憶、滅村後族人的離散與悲痛，情感含蓄，文字和意象精準。但有許多大武壠專門的文物，需要一些知識背景才能理解。詩中棉胚布在近代平埔族祭儀與文化復振中，被賦予了潔淨、祖靈連結與儀式性的象徵。西拉雅族傳統織物早期主要使用的是苧（音住）麻纖維，而不是棉花。棉布較普遍進入臺灣是在漢人移墾、貿易與近代生活變遷之後。棉胚布更多是後來祭典文化使用。其意義大致有幾個面向：一、作為「潔淨」與「敬祖」的象徵，二、公廨 (kuba) 祭祀中使用的布幔，有時會採用素色棉胚布，以營造神聖、莊嚴的氛圍。三、象徵祖靈與族群記憶的承載，家族傳承、祭儀秩序、族群認同。十字繡 (cross stitch) 並非平埔族最古老的傳統技術，而是近代受到外來刺繡技法影響後，融入平埔族服飾與文化創作之中。十字繡主要具有以下意義：1. 女性傳統技藝的展現，往往象徵女性的：勤勞、審美能力、家庭教養 2. 服飾與身分象徵，十字繡常被運用於：衣襟、袖口、頭巾、背袋、裝飾布，以圖案表達族群認同。對今日西拉雅族而言，十字繡不只是裝飾技術，更是一種「記憶的保存」。若從藝術角度看，十字繡可以理解為一種：以針線書寫族群歷史的視覺藝術。作者成功地結合針線的縫補功能和山體／屍體破碎的無能修補。最後 Ina，在平埔族群通常是「母親」的意思或女性長輩，「Ina」在詩中象徵：母系的生命傳承、女性在家庭與部落中的角色。

新詩組
佳作

濕度



得獎者

賴文誠

〈濕度〉



簡歷 ——

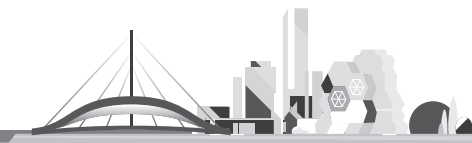
仍將努力成為一首自己的詩！曾獲得時報文學獎首獎、全球華文文學星雲獎首獎、聯合報宗教文學獎、教育部文藝創作獎特優與百餘項縣市文學獎，作品入選各種重要詩選，著有《詩房景點》、《詩說新語》、《詩路》、《如果，這裡有海》、《這個城市，有雨》、《靜物》等詩集。

得獎感言 ——

因為醫療水準提升，再加上人口結構高齡化的緣故，「老老照顧」儼然成為當前急迫且即將面對的社會議題！

此作品以寫實的敘述方式意欲表達當一個 70 歲的老人照顧自己已 90 多歲的親人，那些必須經歷的困境與心態調整過程。能夠以這種描寫社會變遷之後的人文議題作品獲獎，實在是感到欣慰與雀躍！

事隔多年再次獲得這個獎項，心中充滿著感謝，謝謝所有為這個文學獎努力過的人們！



日子的平均濕度 95%
你仍期待著幾個放晴的思緒
早起熱好了一鍋 5 公分深的晨霧
你突然感覺到泥濘的腸胃
彷彿，又墜入了幾朵泡軟了的烏雲

睡意半滿，你打開了除濕機
試著將前一晚淤積的疲憊吸乾
幾個悶熱的熱帶風暴
正在他知覺異常擾動的尿布裏形成
你紮上了護腰和退化性關節炎
再次，為一塊吸滿了
九十歲鼾聲的年老海綿翻身

推開老公寓的窗戶，讓你心房裏幾坪
七十歲溼透了的陰鬱溜出去曬太陽
你仍必須不時留意，褥瘡的菌絲是否
又爬滿了他如溼地般排水不良的背脊
二個人影子還在流著汗
為他洗臉，你似乎洗不去
一個被時間刻花了的臉龐

血壓的絕對濕度偏高
防滑墊上，一群輕微失智的水珠
繼續尋覓著記憶的排水孔
俯下身，為幾根沉溺在
洗澡椅多時的白髮心肺復甦
你卻一度以為鏡子之中的自己
是讓生活浸泡了許久之後
表情猶皺巴巴的他

仰起頭，再度將遙遠的回憶
晾在天空裏幾個小時
你終於感覺到一些遲來的風
慢慢的，擦乾了眼睛深處
有點發霉的城市風景

有些愛依然溫暖而乾燥
小心扶起他流速緩慢的喉管拍痰
推著繞過一群地面上頭
凹凸不平的水窪濕疹
潛入人潮依舊滂沱的捷運車流
你又隱約聽見了，一列列加速駛過了
童年漫長且輪廓深邃的街區
他隆隆靠近的年輕呼喚聲



〈濕度〉

評審評語 / 吳懷晨

這首詩以「濕度」建立高度統攝性的意象系統，將亞熱帶城市氣候、老年身體與照護者的精神耗損緊密交疊。晨霧、泥濘、尿布、褥瘡、水珠、濕疹與暴雨等意象，在詩中不斷變形，使「濕」既是環境感受，也是衰老、疾病、記憶與情緒的共同狀態。尤其「七十歲濕透了的陰鬱」去照顧「九十歲鼾聲的年老海綿」，說出了老年照護的困境，九十歲的父母竟只能依賴七十歲的子嗣奉養，巧妙帶出臺灣現今高齡化社會的實況。

然而，詩並未停留於沉重，「有些愛依然溫暖而乾燥」一句，像全詩短暫放晴的核心，使愛成為抵抗衰敗與潮濕的微小力量。結尾從捷運車流重新聽見父親年輕時的呼喚，也讓衰老的現在與童年的記憶交疊：被照護的老人重新成為曾經年輕、曾經呼喚孩子的人，往昔時光重新照耀。

然而，這首詩的優點也是它潛在的風險：「濕」的譬喻過於密集，幾乎每一行都在轉喻。若稍微刪掉兩三個刻意的比喻，保留乾淨的敘事句，爆發力將更強。

新詩組總評

騷夏

2026 打狗鳳邑文學獎新詩組收件 436 件作品，最後共有 21 篇作品挺進決選擂台。評審由蔡振念擔任會議主席，與沈花末、李進文、吳懷晨、騷夏共五位評審共同展開決審討論。評審團一致肯定參賽作品的整體文學水準，不僅展現出多元的題材選擇，更映射出當代創作者在地景敘述、數位浪潮與個人私密情感之間的摸索。

過去的高雄文學常與「民主聖地」、「衝撞威權」等既定印象相連結，帶有強烈的工業城市、港灣歷史、一種帶有鐵鏽與海風的草根感。綜觀今年作品表現，評審李進文與騷夏皆指出，本屆的參賽作品，歷史性題材與叛逆的高雄味相對減少，總體技術平均整齊呈現均質。

取而代之的，是創作者將鏡頭轉向了更微觀、更具庶民色彩的地方記憶。例如獲得最高分「高雄獎」的作品〈大紅吉利〉，正是以電子花車現場極具草根性為題材，透過魔幻寫實手法與時空對比，成功寫出女性的命運滄桑與社會變遷，深受評審團好評。榮獲「評審獎」的〈寤寐求之：國道十號的方向〉，則將古典詩經意象融合美濃採植水蓮的農村勞動現況，細緻描繪出在地生活。

拿下「優選獎」的〈狗〉則以隱密交織的走線，精準描繪家庭陰影與創傷經驗。獲「佳作」的〈濕度〉以長照議題切入，描繪七十歲照顧九十歲老人的陰暗與潮濕，將老態比喻為「吸滿鼾聲的年老海

綿」，舉輕若重且情感節制。另一篇佳作：〈山體的縫線——寫在小林村紀念公園〉文字精巧，始終如一。這些作品情感誠懇、敘事力強，展示了凝練的文字張力，也揭示了屬於高雄的生命力，是扎根在日常生活的微小瞬間，未得獎的作品其實也多有很可取的表現。

讀詩的時候，不免讓人思考一個問題：創作者在外在和內在之間如何拉扯與定錨？如何適切地掌握詩語言？節奏要怎麼掌握？評審團也建議未來的參賽者，唯有建立扎實的細節觀察，以及無法被取代的原創情感，才能在茫茫的投稿大海中，用最恰當的詩語言，留下屬於自己的聲音。

數位工具越來越厲害，但是幽默感和真性情是搶不走的，江湖在走自己態度要有，創作就是用自己的聲音去回應未知，詩不必非要替宏大時代發聲，用你真實的聲腔去指認活著的現在，就已足夠動人了。

新詩組 決審會議

時間 115 年 8 月 28 日（五）下午 2 時 30 分
地點 高雄市文化局第二會議室（高雄市苓雅區五福一路 67 號 3F）
評審 沈花末、李進文、吳懷晨、蔡振念、騷夏（依姓氏筆畫排序）
列席 高雄市政府文化局·毛麗嵐、陳昱瑄、翁湘婷
木蘭文化事業有限公司·曾仁柏、徐書燕、陳淑燕
紀錄 陳淑燕

評審委員們舉手投票，由蔡振念委員擔任本次決審會議主席（召集人）。會議主席先請各位委員針對本屆參賽作品發表整體意見。

本屆參賽作品整體意見

沈花末：我這一次閱讀到的新詩，只要能入選到決審階段的，我其實都很滿意。談到我個人評詩的標準，我對讀詩或寫詩的要求其實是比較寬鬆的，主要會從它的主題來看，如果是那種我很喜歡的，我就會特別關注；接著，就詩的本身而言，我會看它的文字表現。我的看法是比較傳統的，看它能否表現出文字本身的含義，不管是表現個人的抒情意識，還是比較傾向多人的群體想法。總的來說，這一批作品我都很喜歡，不管最終的名次結果如何，它們都已經具備很好的文學品質。

蔡振念：文學本來就是一種美學的妥協，畢竟每位評審的美學標準各異，有人看重形式創新、有人青睞創意、有人則擅長地景詩。

不論主題與形式為何，最終都必須透過文字的張力和意象表現來呈現。正如古人所說「詩就是把最恰當的文字放在最恰當的地方」，可見寫詩真的很不容易，一首好詩必須經過千錘百鍊。因為文學獎往往是青年作者踏上文壇的基石，所以這批入圍作品雖然大部分仍處於學習與磨練的過程，缺失在所難免，但整體來看，參加高雄文學獎的作品品質水準極高，並不輸給全國性的文學獎。這次也看到整體投稿量很驚人，而且有很多篇都寫得非常深刻，非常值得全臺灣創作者注意。

李進文：看完全部的作品，我注意到幾個現象：第一個是歷史性的題材比較少。高雄有非常多特殊的地點或歷史事件，如果能透過新詩重新去回溯、書寫並活化它，會非常有意思。第二個是在寫法上，有很多作品都寫得太大，流於一種漫談式。高雄作為民主聖地，在過去很長一段時間裡，骨子裡都帶有反抗性、純真的草莽、衝撞不公不義的精神，但我在這次的作品裡，總覺得少了這種猛烈發聲的「氣」與力量。而且既然是代表高雄的重要文學獎，那股力量應該要發揮在敘事上，但這批作品在敘事上，表現得沒有特別好。另外，我會留意詩作是否能展現出敘事力去把事情講通透、講出意味，而不是只在表面雕琢或美化；也會特別留意詩作是否具備口語的自然張力，這種幽微、曖昧、多層次的原創是 AI 無法製造的，這是我這次評選傾向支持的方向。

騷夏：今年的作品我自己讀下來的感覺是，這次文字的密度呈現一種「均富」的現象。但有一點點遺憾，如果從具有「高雄氣息」的作品角度來看，這一屆少了很多。今年的作品中，大膽、有反抗性的作品比較少見。我個人的挑選觀點會想挑出很有高雄味的作品，所以選了和地景相關或是和歷史脈絡結合的題材，我讀起來會比較有感覺。現在因為寫作者普遍已經開始使用數位工具的協助，評選

時大家都很苦惱，特別想補充的，依據我的經驗，幽默感好像最難用任何外在工具去達到的，只能靠自己的生命經驗和修養。所以這次我特別也選了幾首具備幽默感，而且是一個意象連貫到底的作品。我認為不用要求每首詩都要做得多宏大，只要能把一件事做得完整、把一個表演做得好，那就是一個很棒的呈現。

吳懷晨：評選新詩不外乎題材是否別出心裁、是否具備音樂性，這都是評審可以一眼見出的。或許是因為我對高雄特有的地景與人物非常熟悉，我在這批作品裡看到了一種「南方精神」或一種南漂的獨特生命力，這也是我非常希望能在這樣的文學獎裡讀到的。我會建議以後的參賽者，對於過去的得獎作品不一定要去盲目學習，有時候甚至是需要去避開的，才能寫出別出心裁、屬於你自己的東西。這次能夠入圍決賽的作品都是值得讚美的，可是我們這些進入兩票或三票的作品，評審也都能一眼看出它們的缺失。換句話說，這次其實並沒有任何一首詩是完美無缺、讓所有評審都一致讚賞的，這也是以後的創作者可以再更努力的地方。

複審投票

本屆計收到 436 件有效作品，綜合五位評審意見，計 21 件進入決賽，如下表列：

	作品名稱	票選情形					票數合計
		沈花末	李進文	吳懷晨	蔡振念	騷夏	
1	若在你眼裡			1	1		2
2	大紅吉利			1		1	
3	最後上線時間	1	1				
4	蓮池潭的神明不會游泳					1	1
5	交換小貓		1				
6	狗		1				

	作品名稱	票選情形					票數 合計
		沈花末	李進文	吳懷晨	蔡振念	騷夏	
7	河的複寫與消長	1					1
8	半顆菠蘿麵包					1	
9	濕度			1			
10	山體的縫線 ——寫在小林村紀念公園				1		
11	寤寐求之：國道十號的方向				1		
12	一個普通的思春男子		1				
13	生命長如童年本身				1		
14	再來一次就不戰備了 ——致旗津星空隧道					1	
15	在中央公園——與葉石濤銅像	1					
16	裝修十日談			1			
17	打狗測繪學			1			
18	體育班沒有蝙蝠俠		1				
19	每天都被驗證你是不是人					1	
20	敬你，硫磺川	1					
21	引水人 ——致高雄與生活漂居者	1					

蔡振念：這次的投稿數量非常驚人，不過也因為作品多，投票的結果非常分散，二票的只有三篇。如果要把入圍的 21 篇通通細談一遍，時間會耗費得非常久。所以我建議，每個委員先重新投一次，選出你心目中的前三名，統計出來大約會收攏在十篇左右，我們再來討論前後的名次，這樣開會比較有效率。

沈花末：我同意。稿件這麼多是好事，但為了有效率，甚至一個人只選兩篇也可以。

李進文：我附議重新選的做法，這次大家先選三篇，但是先不要急

著排名次。如果後面那些只有一票的，主投的人願意放棄，我們就可以再往下討論，這樣討論的節奏會更快。

騷夏：我同意選三篇，不過，有得票的作品，哪怕只有一票，我個人還是比較支持依序進行重點討論，免得有遺漏。

吳懷晨：我也附議選三名，不過我也贊成騷夏老師說的，這次能收到四百多篇真的很驚人，很多投稿的人會想要知道評審的過程和意見。無論最後有沒有得獎，他們都會希望得到指教，我們能在有限的時間裡面多說一點也很好。

投票（各選前三名）

	作品名稱	票選情形					票數合計
		沈花末	李進文	吳懷晨	蔡振念	騷夏	
1	最後上線時間	1	1		1		3
2	大紅吉利			1		1	2
3	若在你眼裡			1			1
4	蓮池潭的神明不會游泳					1	
5	狗		1				
6	河的複寫與消長	1					
7	濕度			1			
8	山體的縫線 ——寫在小林村紀念公園				1		
9	寤寐求之：國道十號的方向				1		
10	一個普通的思春男子		1				
11	再來一次就不戰備了 ——致旗津星空隧道					1	
12	引水人 ——致高雄與生活漂居者	1					

蔡振念：統計的結果是 12 篇，接下來就針對這 12 篇進行討論，先從一票的開始。

作品討論

〈若在你眼裡〉

沈花末：這首詩的語言算是滿簡潔的，但也因為太過簡練，變成是一個缺點，因為太明白了，以我個人對詩的意象和語言來看的話，我認為它不是那麼的像詩的語言。

吳懷晨：這篇的題材非常清楚，在講以巴戰爭。以巴衝突發生在 2023 年，臺灣也有不少創作者寫過，甚至得過獎，所以這是一個比較常規的題目，但戰爭與和平仍然是大家所祈求並不斷辯證的議題。它用「我跟你」，特別是「我若在你眼裡」跟「你若在我眼裡」交錯寫了一次，結構很清楚。它從以色列這邊的眼光看過去，再從巴勒斯坦那邊的眼光看過來，中間回到了孩子的眼光，因為在孩子的眼中本來就沒有這種分別，最後收束時變成了「我們眼中」。在所有的意象上，我覺得它沒有太多的缺失，整篇讀起來是一個滿和諧、一致性的狀態，構思與語言上問題不大，也沒有太多的跳脫。

蔡振念：這篇在我的排名本來是第五篇，後來我放棄了，我覺得這個題材是一個比較舊的題材，它應該要寫出一些更新的可能性。

李進文：類似的反戰題材在文學獎太常被處理了，因此這類題材一旦出現，就會被放大檢視。這首詩給我的感覺比較缺乏臨場感，作者把自己放在旁觀者的角度，去陳述對美好和平的想像。我認為這類詩作，必須要能讓讀者產生參與感才能動人，換言之，作品之所以產生意義，是因為你可以把讀者帶入文本。另外，雖然它的文字

很好，但流於一般人常用的字眼，參賽作品的文字還是要有自己的創意。

騷夏：我認為它在文字的新意上稍嫌不足，所以還不是我心中前幾名的詩作。

〈蓮池潭的神明不會游泳〉

騷夏：如果這首詩的排版能再緊實一點，我認為會是一首很聰明的短詩。它利用了高雄的地景蓮池潭與著名的龍虎塔，對高雄人來說，蓮池潭是小時候校外教學，或是過年過節家人會去拜拜的地方，讀起來滿有在地文藝感。它的意象張力非常集中、不反復，使用的是很清淡、生活感的語言，就像是一首人在講話一樣寫出來的詩。它關注的就是我們一般市井小民求姻緣、求發展、求功名利祿這些事，它把蓮池潭塑造成一個許願池，懷抱著世人的希望，神明同時也「看人間一次次落水／又一次次／把自己撈起來」，有一種冷眼觀看世間的感覺，讀了好幾次都深得我心。

蔡振念：我覺得它寫得太整齊了，第三段連續用了四個「有人」：「有人求姻緣／有人求發財／有人求考試不要再差兩分／有人只求今晚」，這樣會讓語言缺乏張力和動力，讀起來平了一點，所以我沒有選它。

沈花末：這一首表達的涵意雖好，但我還是覺得它整體的語言缺乏了詩的張力和強度，雖然它最後三行滿棒的，寫出了人生的領悟與體會，但是文字若能更有衝撞力量會更好。

〈狗〉

李進文：這首詩我還滿喜歡的，它用動物去比喻生命處境，把家庭

裡那種壓抑、哀傷的事寫得很深刻。家庭裡有一個掌控一切的陰影，雖然母親一直在自我說服，但後來她終於解脫了，回到了像狗一樣鬆掉牽繩的狀態。它高明的地方在於「狗」和「母親」是兩條互相指涉、同時在進行的軸線，另外還有一條軸線是敘述者，他既是旁觀者也是介入者，整首詩共有三條軸線交織。作者筆下的這個家中的「陰影」，就像一個「空格」，讀者的任何痛楚都可以代入進去。讀到最後，會發現這首詩好像在寫像 PTSD 的一種巨大創傷。

蔡振念：這首詩確實寫得很含蓄，它把受到掌控的子女或母親做了一個類比，沒有講得很白。可是我覺得它的第二段失敗了，那句「把一場爭執收進垃圾袋裡」，前後不太連貫，感覺作者對文字的掌控有些不足。

李進文：那句「把一場爭執收進垃圾袋裡」，我讀起來會覺得那是在講家庭生活中，很多不好的爭執或情緒，都被母親像收垃圾一樣收拾起來，亦即象徵母親一直在隱忍、妥協和善後，在情感的指涉上還是有它的脈絡。

〈河的複寫與消長〉

沈花末：這首詩寫的是愛河，我滿喜歡作者這種散文詩的句子，寫出了高雄過去是工業區，現在變成大家愛來散步的人文都市的改變。我對高雄的印象有阿勃勒，現在剛好也是盛開的季節，還有河邊那個會讓人想去散步的水流的畫面，整篇寫出了高雄獨特的記憶光影，總之我滿推薦這一首的。

李進文：這首詩講述北漂的人回憶故鄉，是一個比較普通的主題。它的文字顯得老派了一點，雖然不是說不好，但可以再去思考一下語言的現代感。像它裡面提到的「編織成紅地毯」，現在的新詩其實

很少這樣用了，讀起來會覺得稍微不夠自然。簡單的語言反而會讓詩更有現代感。另外，這首詩幾乎從頭到尾沒有一句是完整的，有點破碎，他用逗號去製造節奏，這表示作者對整體的節奏掌控是不熟練的，因為標點只是節奏技法之一。

騷夏：這首詩在細節的設定上會讓我有點出戲。愛河本身是運河，它的河床不會像詩裡的那樣形容，愛河就算是冬天的枯水期也都是有水的，所以詩描寫的跟我的認知比較不一樣，讓我在閱讀上有點干擾，地景和我記憶中的高雄愛河有點落差，這是我沒選這首詩的原因。

〈濕度〉

吳懷晨：這首詩的題材很吸引我，它跟老年照護有關。詩中描寫一個七十歲的老人照顧一位九十歲的老人，整首詩都與濕度的語言有關，讀起來的感覺是這兩位老人的生活好像都浸在水裡一樣，潮濕、陰暗。第二段最後面它寫「你紮上了護腰和退化性關節炎／再次，為一塊吸滿了／九十歲鼾聲的年老海綿翻身」，作者把自己父母年老的身體，隱喻成一塊年老的海綿，而自己要紮上護腰才有辦法幫父母翻身，這種寫法舉輕若重，讓我很感動。我認為長照是一個現代社會，也是此時此刻每個人都會面對到的重要題材。詩的收尾也從前面的痛苦狀態慢慢走到了比較輕、有日光溫暖的療癒地方，反映了長照的時代現況。不過它的缺點也是太集中在水氣與濕度的描寫，用了太多這方面的意象和語言，有時候在搭配上不一定能搭配得那麼完美，是可以再更好的地方。

蔡振念：這首詩我在重新閱讀後也滿喜歡的，它寫老人照護，卻沒有陷入 Sentimental（多愁善感），情感節制得剛剛好。所以雖然我第一次沒有選它，後來也滿欣賞這一首。

〈山體的縫線——寫在小林村紀念公園〉

蔡振念：這首詩我要極力替它講講話，2009 年莫拉克颱風導致小林村被土石淹沒，但這首詩不只寫小林村的滅村，它更是在為西拉雅族的大武壠文化發聲。大武壠文化裡面有一個很重要的核心就是十字繡，這首詩就是把滅村的悲劇與十字繡的縫線連起來，用十字繡的縫線，來縫合破碎的山體與被埋沒在土石之下的破碎屍體。它把這幾個元素穿插結合得非常好，裡面用了許多大武壠文化的關鍵語詞，譬如尪姨是他們在夜祭時招神的祭司，後面也提到了夜祭這種特有的祭祀文化；還有棉胚布，那是他們刺上十字繡後獻給祖靈的特殊布料。這是一個很悲慘的故事，但它的感情控制得很好，整首詩的控制得很理性，每個段落都是五行。最後它用了大武壠族的語言 Ina（母親），母親說不要回頭，寫出了對自身文化沒落的追憶與沉痛。它找不出什麼累贅的字，文字的工藝是相當好的，表現出一種非常複雜的感情。

李進文：它整體文字是不錯的，比較大的特色是把刺繡、布、縫線和縫針拿來做象徵和比喻，這樣的寫法稍顯雕琢。以我的角度，我覺得它的文字繁複了一點，其實是可以把形容詞剔乾淨、刪掉一些的。它對悲傷的描寫顯得太重、太用力了，寫悲傷有時候要寫得輕一點，讓詩裡面留有縫隙，悲傷才能流動並產生渲染力。總之，小林村這種題材真的被寫過太多太多了，寫多了就會有比較。除了刺繡切入點比較特別之外，在思考角度上，它比較沒有辦法拿這件事跟當下或當代的現實去做比對與反思，缺乏了新的張力與發現，在寫法上比較沒有辦法去突破新的格局。

〈寤寐求之：國道十號的方向〉

蔡振念：這首詩的題目看起來有一點古典，出自《詩經·關雎》篇，但它最主要還是在寫美濃種植野蓮、水蓮的辛苦。作者對於美濃採

植野蓮有第一手的觀察，它的情感很節制，寫母親穿著褪色的青蛙裝長年泡在水池裡，用褪色帶出勞動的漫長與辛苦；它還用脊椎的龍骨狀突起，來把母親的辛苦帶出來，這是它很成功的地方。寫詩需要很多的閱讀知識，它把現代農村與古典裡的源頭連起來，看似淺白易讀，裡面卻有很多學問。我常常覺得現在很多現代詩都太淺白了，缺乏了這種需要去推求、挑戰閱讀經驗的地方，這首詩就有做到。

李進文：我看到第二段時，原本期待它能對移工身分或外籍母親的特殊生命經驗有更進一步的挖掘，但它後半段選擇回歸到常規的青年懷鄉或返鄉重溫親情的主題，在題材的特殊性上稍微可惜了一點，縮小了原本可以更深刻、更特別的開展空間。

沈花末：這首詩，我在重讀之後有著不同的看法，這首詩寫的是水蓮的故鄉美濃，美濃是一個很有特色的小鎮，透過水蓮本身的生長史，折射出了美濃的農村發展史。我倒不是很認同進文剛剛提及，應進一步深化移工身分與語言的看法，我認為作者在勞動力現況的著墨上，反而是適可而止、恰如其分的，農村需要外來移工的勞動力加入。此外，每個人也都有懷鄉的夢，這首詩表現得很完整，把平常的日子寫得很貼切，正是每個人心中的故鄉意象。

吳懷晨：這首詩的題目取得還不錯，意有所指，讀起來可以感受到它的情感，我也喜歡這首。可是問題是，我覺得它在很多意象上結合不起來，譬如時針和小腿放在一起，不太精準？第四段提到黑靴與長莖交疊、淘空成一管風道等，我也不太理解為什麼會出現一管風道？它在太多意象上仍然可以更好。再來就是分段句式上缺乏統一，可以看得出作者在寫詩上有一定的企圖與能力，但要把通篇的意象統一起來，還需要再下功夫。

蔡振念：第一段第二行的「時針和小腿也是水生植物」，我的理解是因為種水蓮的人，他們小腿整天要泡在水裡，大清早就要在洗蓮池裡整理、清洗，長年穿著青蛙裝泡著，所以那個時針就是代表長期的勞動時間。

〈一個普通的思春男子〉

李進文：這首詩寫得像是一一個人在獨語，情感不外露，滿高明的。它的行文有一種對虛無、情色或情意的探索感，也很有既視感。主角隱身在背後，透過畫面去做情感的投射，去幻想、摸索對愛情的渴望，雖然不切實際，但也顯得滿哀傷的。他的寫法很溫柔，就像一個人在舞臺上講話的「獨幕劇」，形式上很有實驗性，這種幽微的東西是 AI 很難做出來的。

蔡振念：我不太理解它第一段所強調的核武，「擁有核武就成為強國 / 所以我富足。當然不需要被愛」。這個核武跟後面它強調的，看著 A 片學習愛，有什麼關係？核武與思春的連結在哪裡？這是我比較不懂的地方，提出來供大家思考一下。

騷夏：用核武可能是想表達一種強大到可以自衛的狀態。主角覺得自己的愛很強烈，強烈到像核武那樣不需要被愛，自己就很富足了，這兩個概念應該是不會打架的。

〈再來一次就不戰備了——致旗津星空隧道〉

騷夏：這是首從地景出發的詩，一開始看它的主標題會覺得有點口語，但這種寫法其實是用一個現代人講話的語意，類似那種「早知道我就不準備」、「早知道我就直接放棄不抵抗了」。現在的旗津星空隧道是當時為了戰備挖的一座隧道，作者以此破題，意在為戰爭的過去、為舊建築到現代如何被活化運用而寫。第三段提到，「若銅像

遲遲不挖開自己的耳朵，／誰來詮釋這座沙洲越來越低的／血壓。」這是一個重要的轉折，把以前威權專制的軍事地點，和現在科技、光影投射的景點做了對比。整篇的視角有寬闊的歷史觀，並帶有聚光燈的效果，直到說話的人登場，最後收束在自己對這個古蹟活化的發思古之幽情，我認為它寫得很用心。

蔡振念：這首詩有些錯字，如果入選的話，不知道在作品細節上會不會被讀者質疑。像第三行的夢游者，在國語標準字典裡面，三點水的游是用在水裡，辵字旁的遊是用在陸地，在參賽作品裡還是應該分清楚，參賽者的文字如果能更加留意，對作品會更好。

騷夏：關於那個三點水的游，我自己讀起來會覺得是故意的設定，因為旗津就在海邊，有一種在夢裡、在海裡游泳的意象，所以這在詩意上是可以解釋得通的。

〈引水人——致高雄與生活漂居者〉

沈花末：引水人是高雄港的一個特殊行業，是大船要進港時的指揮人，把這個期間的點滴寫進來，滿奇妙的。一路看過來，大部分的人都寫地景或特色產物，而引水人這個獨特的行業就非常具有高雄港的身世代表性。我認為它的文字是優雅的、四平八穩的。一開始就從「三十年海路拉開的緯度」寫起，寫出了城市從早期的工業港到現在這種人文商港的變遷，用字巧妙，整體表現得四平八穩、滿有詩意的。

李進文：新詩創作應該還是需要有適度的衝撞與新意，這首詩的寫法過於平穩，文字較缺乏更具張力的推進，落入常規的描寫，甚至產生座標迷航的感覺。

〈最後上線時間〉

沈花末：這是一首情感比較厚重的詩，它的文字上用了好多逗點，逼迫讀者必須一氣呵成讀到底，而這種一氣呵成，反而也成就了這首詩的特點。讓我們讀到最後，能強烈感受到它的文字張力與情感張力，我還滿喜歡這一首的。

蔡振念：這首詩利用了距離感，也就是我常談的「空白」，沒有把父親最後離開、死亡的細節直接告訴我們，留下了很多空白讓讀者去想像，是首很成功的詩。但是它也有一些標點符號掌握上的缺點，最主要的是它完全沒有分段。分段的作用是讓讀者的情緒有一個停頓，情感有一個停頓空間，它這樣從頭到尾就是一整段，對於這麼長的篇幅來說，實在是有一點讓人喘不過氣來。而且在這種長句之中，它又有好幾行都只有四個字，這又讓人覺得呼吸斷掉。余光中老師提過，詩寫好後應該優先朗誦一遍，看那個氣能不能跟上。句子如果非常長，念不完是個問題；句子如果太短，又感覺好像沒有著落。所以我認為它基本上表情表意成功，但文字和氣息的掌握沒有那麼好。

李進文：這首詩是在網路時代裡點出一個傳統、木訥的父親形象，具有反差張力，作者透過通訊軟體的對話框這個很特別的角度，寫出父親簡短樸實的話語，字少情濃。網路這種對話所帶來的疏離感——疏離和距離本來就是詩美學的一部分，這讓詩讀起來有一種特殊的氛圍。它在最後沒有明講父親的現況，但讀者隱約讀出父親其實已經不在了。整首詩舉重若輕，文字乾淨、有意象也有伏筆。但我不確定的是，它裡面為何用了這麼多的句號，我覺得不需要這樣，把這些句號拿掉反而會讓它更順暢，更像通訊軟體的對話。另外，他提到「四個字」，可是依照前文好像應該是「還不錯」這「三個字」？但我認為這不影響整體的創意和表現。

騷夏：這首都沒分段，我自己會覺得，它或許是在模擬我們在 Line 上面講話、群組訊息沒在分段的那個樣子。

吳懷晨：我之前有選它，但後來在前三名裡沒有選它。最主要的原因是我推敲了幾次它標點符號的使用一致性，我發現它在斷句和要不要加逗號上缺乏一致性，這對詩的影響是非常大的。另外，它有一句特別讓我遲疑，作者的描寫是：「超商集點換來的熊，／舉著寫有『還不錯』的牌子。／彷彿世上所有漂泊／都可以用四個字帶過。」「還不錯」明明就只有三個字，這個細節的失誤是我最終沒有選擇它的原因，但在通篇情感的堆疊上，它確實給人留下一定的印象。

沈花末：對，那隻熊舉著的明明就只有三個字，作者後面卻寫可以用四個字帶過，我當時看的時候也覺得這邊很奇怪，所以特別用紅筆把它畫了下來。

〈大紅吉利〉

騷夏：這首詩用大紅吉利來破題，在講喪禮的現場，並從中帶出主角的職業。在南部，喪禮這種場合需要一些熱鬧的呈現來轉移悲傷，而電子花車在南部是非常草根的符號，與高雄人的生活息息相關。它用一種魔幻寫實的手法來寫喪事與紅事交織，紀錄這個城市走過的痕跡。在我的印象中，這個職業必須不停地換地方，看哪裡有場子就要去。到了鄉下，它把主角身上穿的服裝比喻成魚的亮片，外表閃亮，內心卻是悲傷且無法控制命運的，這兩者做了一個連結，我讀到這裡完全能同意。最厲害的是它寫出了時代的變遷，以前大家都是抬頭看花車，現在大家都是低頭看手機。它把高雄與這個職業做了很好的連結，讓人能回過頭對這個次文化有一些關注。雖然用了很多「原先原先、後來後來」，這種編排好像很呆板，但其實是它刻意設定的理念與節奏，這點讓我非常有共鳴。

吳懷晨：這首詩展現了滄桑與悲涼，寫出了人與人之間的心酸。它的地點移動，故意從屏東、鳳山、岡山一路往北帶到高雄北部的路竹區，這種變遷很好地襯托出女性留在過去，沒有辦法上岸的狀態。它的缺點可能就是剛剛騷夏提到的，用了太多的「原先原先、後來後來、長出長出」，在節奏上顯得稍微單調了一點。

李進文：這首詩的文字節奏推進得非常快，句子與句子之間幾乎沒有太多的停頓，作者像是一口氣要把所有想說的話通通傾訴完，在語感的「節奏」處理上顯得稍微急促了一些，有時讓讀者停一下、轉折一下，去反省和品味，可以增強詩的厚度。不過，它在題材和技藝的完整性上其實沒什麼大缺點。

沈花末：這首詩我後來重讀滿喜歡的，它寫臺灣一種表演次文化演進的表現，我對它的文字沒有特別的挑剔，讀起來很順，也很有節奏感。

蔡振念：我後來再讀也滿喜歡這首詩，它用很間接、帶有滄桑感的方式來寫高雄的變遷與常民文化，文字表現得滿成功的。

最終投票

共計 12 篇進入最終投票，採取五位評審委員各選出 5 篇作品給分的形式，最低 1 分，最高 5 分，如有同分再另行討論。結果如下表：

	作品名稱	票選情形					總計
		沈花末	李進文	吳懷晨	蔡振念	騷夏	
1	大紅吉利	4	2	5	3	5	19
2	寤寐求之：國道十號的方向	5		3	4	2	14
3	狗		5			3	8
4	山體的縫線 ——寫在小林村紀念公園	3			5		8

	作品名稱	票選情形					總計
		沈花未	李進文	吳懷晨	蔡振念	騷夏	
5	濕度			4	2		6
6	最後上線時間		3	2	1		6
7	蓮池潭的神明不會游泳		1			4	5
8	一個普通的思春男子		4				4
9	再來一次就不戰備了 ——致旗津星空隧道	2				1	3
10	若在你眼裡			1			1
11	引水人 ——致高雄與生活漂居者	1					1
12	河的複寫與消長						0

最高分為〈大紅吉利〉，獲得高雄獎；次高分為〈寤寐求之：國道十號的方向〉獲得評審獎。

同為 8 分的〈狗〉與〈山體的縫線——寫在小林村紀念公園〉，經召集人徵求各位評審的意見，針對優選獎要給予〈狗〉還是〈山體形縫線——寫在小林村紀念公園〉，進行舉手表決，最終由〈狗〉獲得 3 票，拿下優選獎，〈山體形縫線——寫在小林村紀念公園〉獲得佳作。

同為 6 分的〈濕度〉與〈最後上線時間〉，經召集人徵求各位評審的意見，針對另一名佳作要給予〈濕度〉還是〈最後上線時間〉，進行舉手表決，最終由〈濕度〉獲得 3 票，拿下佳作。

2026 打狗鳳邑文學獎新詩組獲獎名次：

高雄獎：〈大紅吉利〉

評審獎：〈寤寐求之：國道十號的方向〉

優選獎：〈狗〉

佳 作：〈山體的縫線——寫在小林村紀念公園〉

佳 作：〈濕度〉



