

新詩組



陳顥仁

簡歷

1996 年生於臺中，建築師，更喜歡寫詩的那種。

東海大學建築系學士、東華大學華文創作研究所碩士，現於臺灣電力公司擔任監造工程師。

著有詩集《坡上的見證者》、《愛人蒸他的睡眠》。

KAO

得獎感言

自從進了工地以來，我都還在試著搞懂蓋電廠是怎麼一回事。

工地是理性的，但傍晚的工地是感性的，當安靜的黃色帆布罩在一切身上，蒸汽從煙囪裡慢慢變成一朵雲。

我慢慢知道世界不是自己的。

謝謝每一個在工地裡照顧我的人，當錯綜複雜終於成為它的構造物，每一個事物都在最合適的位置。

直到有一天我看見工地裡，懸吊式洗窗機的英文名字叫「貢多拉」。

因為困難是生活的骨架，我由衷感謝，那些文學和我重逢的時刻。

• 新詩組 •

高雄獎

等鳥的時間

——記興達電廠
燃氣機組
更新改建計畫

一片濕地的時間是六百萬年
一塊鹽田的時間是一百廿年
一株欖李的時間，大約是五十到一百年
一隻黑面琵鷺的時間是十五年

濕地上

一座簇新隆起的燃氣電廠的時間是三十年

不包括鹽地鼠尾粟、裸花鹹蓬、海馬齒
也不包括高翔蜻蜓、褐斑蜻蜓、侏儒蜻蜓
或是常常站在氣輪機房，和汽渦輪機房屋頂
一個等鳥的公務員的時間

越過煙囪

海水電解室沿著進出水暗渠連接到外海，比海的盡頭
高出大概三公分的位置
掛著一條細細長長的雲帶
像一條終點線

作為一個公務員

我只有三十年的時間前往終點線
我每一天都更接近海面



四十公頃的濕地
是里長的跨海大橋和運動中心
是環團的生態復育基地
也是我的三分之一

我將在這裡通勤
在這裡量測
當小燕鷗回來的時候
我將在這裡拉起停工的封鎖線

因為我只有三十年
第二隻黑面琵鷺降落的時候
我仍然只是一塊嬰兒鹽田
我每天都更接近海面

一座濕地上的燃氣電廠
它將持續地發出震動、產生光亮
我知道有一天終點線將會碰到我的身體
那條時間的紙捲上
我將輕輕地飛起

和鳥一起懸停
排隊，將影子還回去
跟來的時候一樣，一片薄薄的雲
穿過太陽的打卡機



評審評語／鴻鴻

像那種沒有旁白、沒有字幕，卻帶來不同視野的紀錄片，這首生態詩也沒有理念宣述，只透過時間的維度，從濕地的六百萬年到黑面琵鷺的十五年，拓出觀察與理解的空間。這部紀錄片的鏡頭在宏觀與微觀間切換，從海的盡頭、天的雲帶，到鹽地的植物與昆蟲，不但全景，也多角度。

貫穿其間的，則是一名公務員的存在——這在生態書寫中相當罕見。他和電廠以三十年為度，介入這片濕地，且並列「里長的跨海大橋和運動中心」及「環團的生態復育基地」，種種人為的企圖與野心，卻不加臧否，任人自行評斷。唯一明確帶給讀者的，是他對生命終點的預知。面對無涯的自然，反顧自身的渺小，生態意識自在其中。在數字的優美排列間，語言白而不淺，浩瀚詩意於焉湧現。



鄭委晉

簡歷

創作者。近期嘗試劇本，寫得自得其樂，就是字很多打到手麻。

游泳最近一公里可以 25 分鐘，如果泳褲不要一直鬆掉，應該可以更快，應該吧——（莫名的破折號）。

得獎感言

謝謝單位，謝謝各位。

我很喜愛自己此次投稿的小說，寫了一個叫做月世界的地方（硬要講），儘管沒得獎——（破折的莫名號）。

• 新詩組 •

優選獎

Mr. Good
Morning



你習慣紅紅綠綠的股票線圖佔據群組對話
傑出的老同學們正指點 K 線勾勒的江山
「早安幸福」的蓮花不識相自柔焦池塘綻放

他們不會明說，和股票相比
郵票的早安圖本益比太低
Mr. Good Morning 也讀不出尷尬的空氣
他總是讓硬挺的宋體字搶佔 C 位
準時用 6.7 吋高解析螢幕發送低畫質圖片

「心如花開」橘色鬱金香
由人緣欠佳的 Mr. Good Morning 發送
他努力維持作息，維持血糖，尿蛋白，維持化療後的胃口
每一天在小學同學群組裡，沒有美食和風景能分享的他
老花的眼睛緊貼螢幕放大縮小
他努力編輯美工 APP 的宋體字

而他們對他繽紛的早安圖漸漸厭煩
群組裡熱絡的話題只能以罐頭文字參與
像五十年前畢業旅行找不到同寢室友
同學會敬酒沒人在意他是威士忌或開喜烏龍
如同沒人發現他的早安圖何時消失在群組
Mr. Good Morning 維持了一輩子的低調
連登出人生都這般無痕

他來不及刪除帳號，當臉書出現若干好友制式的生日恭賀
繼續往前刷幾個月的動態，他的家屬早已公告訃聞
你在群組丟出消息收獲幾個經文的回覆
倒是顯示全員已讀

大家再也沒提起 Mr. Good Morning
他卻像小學矮牆的青苔不起眼但四季俱在
往回刷他打造的早安圖，點開陽光森林裡的木屋
有些房子進門，旁邊築有往上的隱密閣樓
是 Mr. Good Morning 自己加蓋
隔著薄薄的牆壁能聽見所有人的祕密

他逐漸過期無法下載，同學之間卻流行起早安圖
數位版的讀秒鐘替代遠方成就的兒女
麵包夾蛋、玉米濃湯、芝麻葉吐司，全套濾鏡校色過的問候
像集點卡一樣勤勞，誰不回就像缺席了家庭會議
日子縮成 LINE 一格的圖說：陽光早餐，元氣滿滿

——你們好嗎？而其實你們根本分不清彼此的時區
靠一張張郵票大的心跳監測器報平安
都在說：你在，我也還在，好好吃飯好好睡覺
若已讀就好，回不回隨意

評審評語／騷夏

樂齡變成當今趨勢話題，退休生活的描寫也入詩。

作品寫實描寫長輩 LINE 群組對話，股票線圖和早安圖變成彼此的早安問候，詩中塑造的主角早安先生「Mr. Good Morning」一股腦在群組熱情刷存在感，卻讀不出自己人際的困境，有畫面有聲音的貼圖，傳達的反而是深刻的孤寂。來不及刪除帳號的早安先生「連登出人生都這般無痕」，制式的生日恭賀仍舊如鞭炮不斷。

網路社群總是給人幻覺，事實上仍是孤獨死，是過於喧囂的孤獨。

這首詩速寫出新人際時代的寫實風景，思考什麼是真正的問候，隔著螢幕看不到彼此，人與人的距離、最佳距離為何？「若已讀就好，回不回隨意」或許不那麼糾結，也是一種放過自己的養生。



周漢輝

簡歷

信耶穌，畢業於香港公開大學，書寫現代詩與散文。寫作班導師、文學獎評審、講座講者，曾獲香港及臺灣多項文學獎。2018 年應邀代表香港赴美國愛荷華大學參與國際寫作計劃 IWP，2023 年臺北詩歌節焦點詩人，詩作入選《2022 臺灣詩選》。著有詩集《長鏡頭》、《光隱於塵》及《地納於心》。

KAO

得獎感言

感謝主的迂迴安排。投稿高雄的打狗鳳邑文學獎多年，初有所得，感謝評審老師及主辦方。

暫別臺南旅居回香港以後，寫了幾首力作：意思是真的很用力寫出來之詩作，包括此詩。

這才是我第一次寫香港最標誌的維多利亞港，同樣也是第一次以性事為詩的骨幹。詩題的暗流，乃指情慾的湧動。哪管關於維港，早已有前人的千百樣表達；哪管海港和性聯想並置，或許不算罕見。

童年上學常被告知維港水深港闊。關上門窗，兩個成熟人的房事會不會就是城市中最後最低限的自由所在？

寫作時一再自我懷疑，如此寫行嗎？唯一肯定我其實平凡不過，喜歡寫，也喜歡有人讀我所寫。

• 新詩組 •

佳作

維港暗流



樓上展出文藝復興真跡，你與他
卻來借用座椅和廁所，也省下門票
來看玻璃牆外人群，為看海港遠道而來

另一艘渡船割向對岸，藝術館朝海
陽臺上，旅客堆聚拍攝及被拍時
你驟感一顆星脫離黑暗
身體比你自己更在意痛失一個孩子

下一顆星依時閃逝，日月與車船
飛機頻繁來去，爭相磨蝕城市的細節
僅餘虛白，像霧

很多人在霧中失望，你們
卻在烈日當空下才失去盼望
記得更厚的霧容納過你們，跑進去
有遠赴異地的生活，只是不像其他
離開的人留下，而是徒勞後退出霧外——

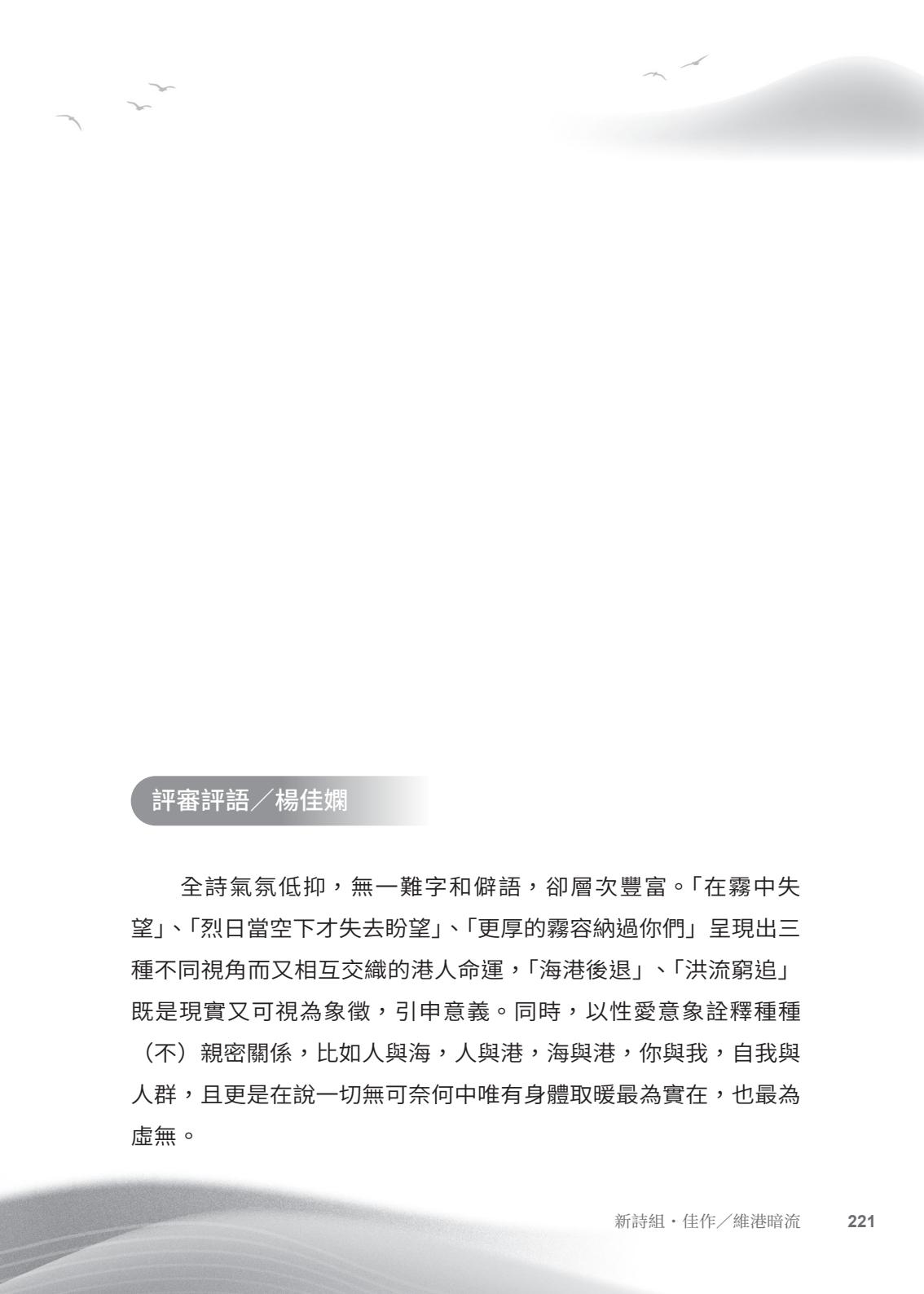
你枕在他的大腿上，看海水
與沿岸遍地高樓互相撫弄，後腦勺下
褲襠隆起，抵住後頸部的弧處
天亮前他尚在你的體內，自遠方歸來
便常在你的體內，像海港不曾乾涸

從欄杆爬下，已捲進海濱走廊
湧流著的身影與人言，漫過那些雕像
和掌印，電影浮光的陳跡之間
城市的母語竟然唯有你們在說
像無意中道破眼前的戲

前戲裡海港搖撼，水泥鋼鐵玻璃
重重綑紮他的指頭。他仍會好奇於
所有人生的來源，從來沒有看過母親的
但看清楚另一個女體的。睡夢中
他重回稚孩的軟嫩，你才放鬆像預演初老

海港後退，地球旋扯著洪流窮追
你們迎面穿插在流動的間隙，擦撞驚醒
繼續避不了肩膊、鞋跟。時值過年
街上不乏紅衣，聚集像器官逐漸充血
挺進夜海——賀歲煙火炸落繁星

電視上也直播，關機。彼此避談生計
租屋與積蓄，你的抗爭歌，他的政治詩
裸身在平價旅館的床上為活著喘息
爆炸聲隨北風捶打，看不見海港的窗



評審評語／楊佳嫻

全詩氣氛低抑，無一難字和僻語，卻層次豐富。「在霧中失望」、「烈日當空下才失去盼望」、「更厚的霧容納過你們」呈現出三種不同視角而又相互交織的港人命運，「海港後退」、「洪流窮追」既是現實又可視為象徵，引申意義。同時，以性愛意象詮釋種種（不）親密關係，比如人與海，人與港，海與港，你與我，自我與人群，且更是在說一切無可奈何中唯有身體取暖最為實在，也最為虛無。



貓舌頭

簡歷

我短暫的一生就是我漫長的見習。

得獎感言

我要向每一天準時抵達窗口的晨光說謝謝。謝謝晨光讓我可以從虛無中重新指認我的普通日常。我要向和我相伴的貓說謝謝。謝謝貓讓輕易厭棄人間的我願意再跟世界互相磨蹭一下。我要向與我同行的人說謝謝。謝謝同伴讓我明白一件事情，如果我還有寫詩的欲望，那是因為我在這裡還有所愛。我要向評審說謝謝。謝謝評審願意為我這首微不足道的詩說幾句話。我要向打狗鳳邑文學獎說謝謝。謝謝打狗鳳邑文學獎依然允許我任性地使用怪雞筆名。

因為這一切也可能都將不會發生。

• 新詩組 •

佳作

將會發生的事





世界並不虛幻，我們才是
——Franz Wright，〈墓誌銘〉

將會有人失去所愛

將會有人認養街貓

將會有人離開某個地方

將會有人回來

將會有人在陌生的城市張望

他人亮著燈光的窗

將會有人失眠

做愛或者弔唁

將會有人在回收站進行分類

但也將會有人繼續製造垃圾

至少，將會有一個人

仍然渴望知道

這一切意味著什麼

苦棟樹在四月

將會信守對世界的承諾

再度盛放

週日過後將會是週一
街角的咖啡店將會照常營業
列車將會準時離站

明天將會局部多雲
晴朗或者午後陣雨

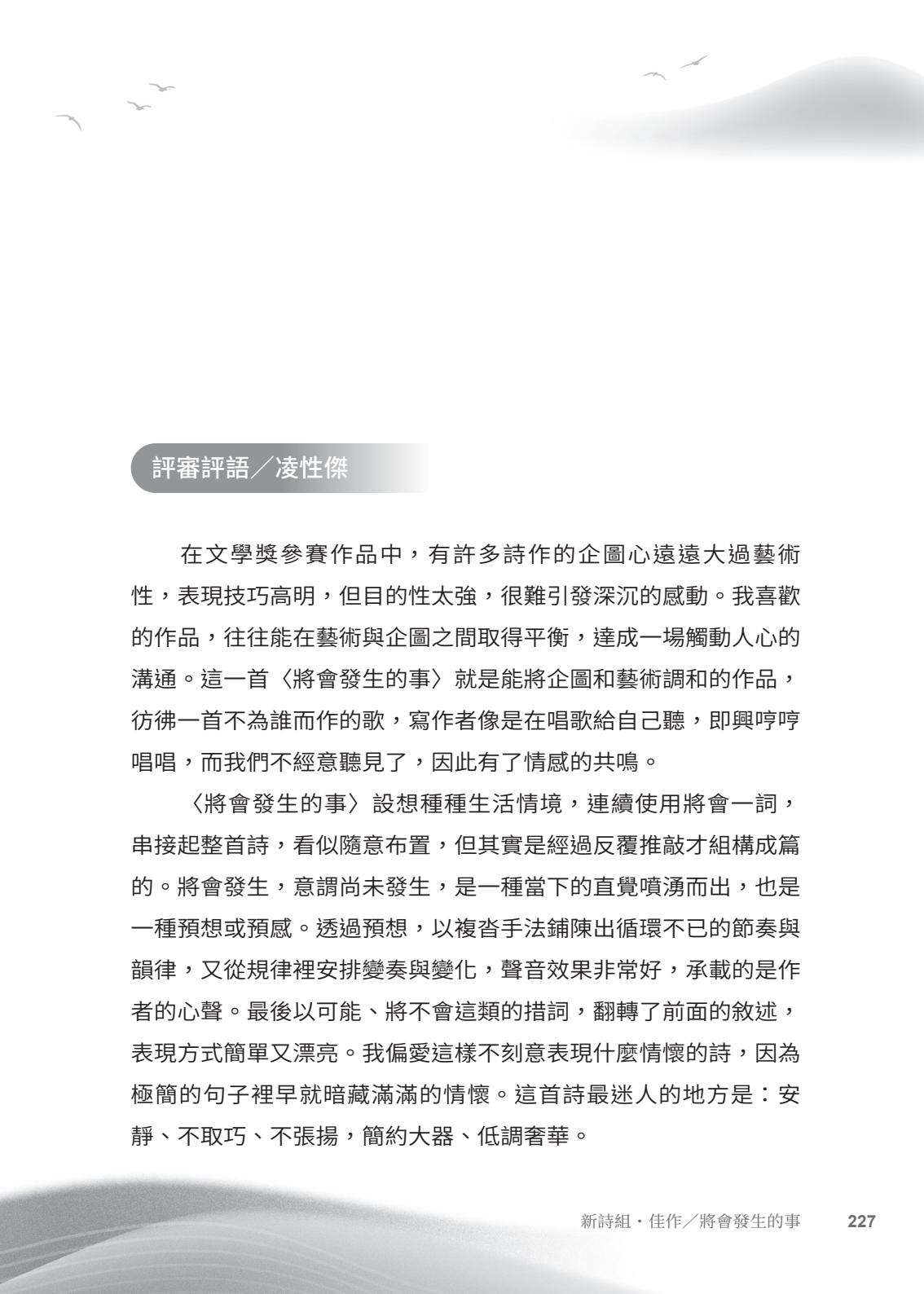
在黃昏的天臺
衣褲將會晒乾
夜晚將會降臨

將還會有月亮讓人仰望
還會有夢
讓人願意延長逗留
在更荒謬的現實中

天亮以前
將還會有雀鳥鳴叫
就在外面不遠
讓人確定世界尚未遺棄我們

將還會有貓留下來
和人相伴，讓我們覺得生命裡
還是有值得撫摸的片刻
值得再呆一下，晨光，安安靜靜

因為這一切也可能
都將不會發生



評審評語／凌性傑

在文學獎參賽作品中，有許多詩作的企圖心遠遠大過藝術性，表現技巧高明，但目的性太強，很難引發深沉的感動。我喜歡的作品，往往能在藝術與企圖之間取得平衡，達成一場觸動人心的溝通。這一首〈將會發生的事〉就是能將企圖和藝術調和的作品，彷彿一首不為誰而作的歌，寫作者像是在唱歌給自己聽，即興哼哼唱唱，而我們不經意聽見了，因此有了情感的共鳴。

〈將會發生的事〉設想種種生活情境，連續使用將會一詞，串接起整首詩，看似隨意布置，但其實是經過反覆推敲才組構成篇的。將會發生，意謂尚未發生，是一種當下的直覺噴湧而出，也是一種預想或預感。透過預想，以複沓手法鋪陳出循環不已的節奏與韻律，又從規律裡安排變奏與變化，聲音效果非常好，承載的是作者的心聲。最後以可能、將不會這類的措詞，翻轉了前面的敘述，表現方式簡單又漂亮。我偏愛這樣不刻意表現什麼情懷的詩，因為極簡的句子裡早就暗藏滿滿的情懷。這首詩最迷人的地方是：安靜、不取巧、不張揚，簡約大器、低調奢華。

新詩組總評

須文蔚

從建構高雄想像社群到展現多元世界觀

打狗鳳邑文學獎向來具有建構高雄想像共同體的使命，文學絕對是地方學中不可或缺的要角，這從首獎作品的榮銜為「高雄獎」，可見主事者的殷殷期待。然而打狗鳳邑文學獎又極有氣度，歡迎全球華人參加競賽，也不限主題，也因此展現了多元的世界觀與美學手法，在地與全球的拉扯，成為這個文學大獎精彩張力之所在。

縱使在徵獎簡章中早已標示「不限主題」，但以高雄市地方書寫為主題的作品，還是佔此次投稿作品相當比例，在入圍作品中也所在多有。如〈繡場——寫在小林村紀念公園〉、〈夜間步行河北二路〉、〈約好一起讓夏天結束〉和〈騎士主義〉等作品，都環繞地誌書寫上。〈繡場——寫在小林村紀念公園〉的作者走訪小林村紀念公園，將詩歌與八八風災的災難記憶緊密結合，期待以針線、針痕等意象，象徵著對創傷的修復與記憶的重組。〈約好一起讓夏天結束〉則試圖描述 1973 年高雄臨海工業區的工廠女工通勤悲劇，展現女性勞工悲情的歷史。〈夜間步行河北二路〉則以隱晦的象徵手法，描寫暗夜中途經風化區的見聞與意識流動。〈騎士主義〉則描繪騎士穿梭於高雄市區，觀察城市景觀的日常。在地誌書寫上，勢必要能忠於地理、歷史、文化與風俗的知識，開拓出引人入勝的形象，否則讀來會感覺不夠貼切與接地氣。

讓人大開眼界的是，此次入圍作品中，觸及跨文化與跨國性的工作，呈現不同文化元素的交融與對話，超越單一地域的視角。其中〈維港暗流〉明確提及香港地景，詩中描寫了維港的藝術展、渡輪、沿岸高樓，以及在維港附近的生活、情慾乃至移民經驗，更展示了抗爭運動後的失落與無奈。〈Korban〉則以馬來西亞的「宰牲節」，詩作圍繞著獻祭、死亡與重生等主題，帶讀者到伊斯蘭世界，體會穆斯林文化的哲思。

面對高齡化社會，探討長者照顧與生活的工作，也讓人驚豔。〈溼度〉描述高齡者照顧更高齡的智者，「七十七歲的自己」無從實現「積壓多年旅行計畫」，面對「乾涸的退休預備金」，以及身體力行面對衰老的親人，讓人感到無比震撼。〈靜水深流〉則描寫一位善於醃製酸白菜的長者，藉由生活的細節，打造出看似平靜卻內心深沉的女性形象，展示高齡者的生活哲學。至於〈Mr. Good Morning〉則從銀髮族在社群網路上，常發早安圖與問候的平常舉動，戲劇性地演出當「早安先生」不發圖片或問好訊息時，意味著生病或死去的悲劇，詩人以機智與幽默的手法，反襯出高齡化社會中特殊的人際互動關係，以及獨居者所處的困境。

入圍作品中，這次處理生態與環境議題的作品，在藝術手法上，更呈現出成熟與不俗的技巧。〈山不斷漩渦的眼睛〉一詩，以

象徵主義的奇特意象，探索了自然與人、生命與死亡、過去與現在之間的深刻連結，詩中描繪了山脈、植物、動物的生長與變化，並將其與人類的情感、記憶，以及內在的「野性」相連繫，相當精彩。〈土壤飯店〉則討論生命在不同狀態間的無盡流轉，從腐朽到新生，從無機到有機，詩人以童趣描述了雨水、陽光、城市、農園、黑土等元素，強調了自然界中物質與能量的轉化與再生。最讓人驚喜的是〈等鳥的時間——記興達電廠燃氣機組更新改建計畫〉一詩，虛構了一為任職於「燃氣電廠」的工作者，以對「時間」的不同尺度進行思考，從廣闊的地質時間（六百萬年、一百年）到個人的生命歷程（三十年），詩中將這些時間尺度與自然界（鹽田、欖李、黑面琵鷺、海面）以及人類活動（發電廠、公務員）連繫起來，以靜待、觀察的姿態，等待著某種自然現象的發生，也等待著生命本身的轉化，平淡中有深意，展現出作者深刻的思辯能量。

入圍作品中，以詩演繹生命形式的轉變，思索人生的必然與無常者，也考驗詩人緣物起興的能力。〈做為一條繩子〉透過繩子的意象，探討生命如何從固定走向變形與解放，作者顯然是文字的魔法師。〈將會發生的事〉以列舉的方式，預言了未來可能發生的一系列事件，從個人情感、社會現象到自然變化，都充滿期待，然而在詩的結尾「因為這一切也可能／都將不會發生」徹底顛覆，給人帶來意外和深思，創造了強烈的衝擊力。



2025 年打狗鳳邑文學獎新詩組的入圍作品，主題類型廣泛，不僅深入觸及高雄市的地方書寫，更呈現出高雄文化的遼闊視野，能接納香港與馬來西亞文化，深思高齡化社會、生態環境與生命哲思等議題，確實是詩壇年度的盛事。

決審會議

時間 114 年 8 月 18 日（一）下午 2 時 30 分

地點 高雄市文化局第一會議室

評審 凌性傑、須文蔚、楊佳嫻、鴻鴻、騷夏（依姓氏筆畫排序）

列席 高雄市政府文化局•陳美英、陳麗紋、林莉瑄

木蘭文化事業有限公司•洪子晴、徐書燕、陳淑燕

紀錄 陳淑燕

評審委員們一致推選須文蔚委員擔任本次決審會議主席。主席先請各位委員分享本屆參賽作品整體意見。

本屆參賽作品整體意見

凌性傑：本屆稿件數量驚人，甚至比全國性文學獎的稿件還要多，品質也非常精彩，所以我在初選時選出 30 篇作品，並在這 30 篇作品裡反覆思考，最後進入決審的 21 篇作品，無論哪一篇得獎我都覺得沒問題。我認為最好的詩，是透過個人的敘述強調深刻的感覺或是體會，甚至它還能帶給讀者一種新的世界觀，因此我特別偏愛那種自然流暢、不做作、不虛張聲勢的作品。可以將日常語言改造成文學的語言，可以兼顧企圖心跟藝術性，完成有深度、高水準的溝通。因為詩必須具備「溝通」的功能，所以讀詩時，我會唸出聲音，感受這些聲音帶來的美。包含押韻平仄的起伏、標點符號、空格跨行跟句型的應用，了解詩如何展現，感受詩的世界如何展露作者的心聲，這些是我在評選時會特別關注的。由於打狗鳳邑文學獎

是對全世界打開的文學獎，而且不限題材、不限國籍，這種開放、大器的世界性，更是讓作品讀起來有別於一般的縣市文學獎，我能在其中看到各種不同的文化、生活，是讓我感覺很驚喜的部分。

須文蔚：臺灣的地方文學獎蘊含的正相關文化因素，讓作品多具有地方學的結構。因打狗鳳邑文學獎一直抱持更為開放的態度，而讓不同區域的作家齊聚在此，一起用華文書寫。但它還是對高雄書寫有一定的注意，去年獲得高雄獎的得獎作品，就是一個很好的例子。不過在今年的入圍作品中，真正進行相關書寫的似乎不是那麼多。臺灣的新住民人口數已超越原住民人口數，這些包含留學生在內的來自不同區域的人，使許多文學獎的題材發生比較大的變化，這是非常值得關注的議題。新住民、移工、留學生等描寫在臺灣的生活，這種異鄉書寫的深度與厚度，往往有別於在臺灣成長的人們的經驗，可能對未來甚至現在臺灣的文學獎產生巨大衝擊。所以在這次的評審過程中，個人更重視作品探討臺灣近年的歷史、現實生活的處境等，期望藉由這次的評審讓更多讀者接觸到這樣的作品。

楊佳嫻：參與多次打狗鳳邑文學獎的評審工作後，我發現打狗鳳邑文學獎的參賽作品，為了寫而寫的情形明顯減少了，譬如一定要寫高雄流行音樂中心、真愛路一號、駁二藝術特區等等，因此反而能將在地的經驗、空間做有機的安排。這次進入決審的 21 篇作品，有一個特點是，有幾首描寫馬來西亞經驗，色彩鮮明。過去也曾有馬來西亞籍的作者獲得打狗鳳邑文學獎的新詩首獎，而且也可以發現，在歷屆的打狗鳳邑文學獎中，都有許多馬來西亞籍的參賽者，描述他們在高雄求學、臺灣帶來的文化衝擊等等；另一個特別點



是，可以在部分作品中看到現代文明裡的重複又重複、折疊又折疊的人生樣態，而且能夠把握住核心的意象，作品生動而沒有說教意味，我認為是相當令人驚喜的。

鴻鴻：本屆的作品中，確實有一些刻意地有關地誌的書寫，無論是關於高雄或是南部的歷史也好、地方的特色也好，讓它們容易淪為「得獎體」，反而失去詩原有的個性與生命力，雖然我也選出了一些這樣的作品，但總體來說，這些作品並不在我評選的標準之內。我覺得比較珍貴的是，作品中關於生態的關注，以及不同地區外來人口對於各自經驗的處理，它也展現出高雄作為一個國際化都會的許多可能。當然最終還是要看這首詩是否真的非寫不可，是否真的有話要說，是否真的有事情要溝通，這些是我評審時比較重要的考量。

騷夏：打狗鳳邑文學獎每年的報名都十分踴躍，在這些百花齊放的優秀作品裡可以看到很多面向，以本屆作品為例：時事方面有移民、外送、長照等議題；歷史方面有回望八八風災；地景方面有對高雄的指標如愛河、旗津、美濃的感悟；共同的生命經驗方面有人生各階段的經歷如愛情、手機社群對現代生活的影響；另外也有針對公共議題的討論。因此在挑選感到驚豔的作品時，我有幾個比較重視的角度：特別是「當代的回聲」。譬如作品中有看到針對高雄近期劇烈天氣的討論，讓人不禁好奇，生活在臺灣這個小小多山的國家土地上的人們，對天氣的變化會有什麼樣的反應呢？能在本屆作品裡看到對這些精彩的討論，我覺得是很值得珍惜的。

複審投票

本屆計收到 527 件有效作品，綜合五位評審意見，計 21 件進入決審，如下表列：

票數 合計	票數 合計	票選情形					作品名稱
		凌性傑	須文蔚	楊佳嫻	鴻鴻	騷夏	
1	2			1	1		維港暗流
2		1				1	Mr. Good Morning
3			1		1		等鳥的時間——記興達電廠 燃氣機組更新改建計畫
4			1	1			靜水深流
5	1				1		繡場——寫在小林村紀念公 園
6		1					日常光影中
7						1	彼處
8			1				溼度
9		1					將會發生的事
10				1			山不斷漩渦的眼睛
11						1	療程回顧
12		1					手捲菸
13				1			約好讓夏天一起結束
14				1			做為一條繩子
15		1					騎士主義
16						1	土星備忘錄
17			1				聲音消失了，連沉默都不屬 於我們
18		1					Korban
19						1	夜間步行河北二路
20					1		只剩下
21					1		土壤飯店

須文蔚：我想接下來應該就是先聽聽看各位老師的意見，因為總共



只頒給四個獎項，所以其實目前重複得票的已經有四篇了，我們先把這四篇放到我們待會仔細討論的範圍，由大家再推薦一篇或是兩篇，因為可能自己最喜歡的前兩名沒有進到這四篇裡，那我們就讓大家個別推薦自己覺得非常好的一、二名進來就好，這樣待會的討論就不會太失焦。

凌性傑：推薦〈將會發生的事〉、〈Korban〉。

鴻鴻：那我就推薦一篇是〈繡場——寫在小林村紀念公園〉，以及〈土壤飯店〉。

楊佳嫻：我想要提〈約好讓夏天一起結束〉，再加〈做為一條繩子〉。

騷夏：我提〈山不斷漩渦的眼睛〉。

須文蔚：那我再推薦一篇好了，增加複雜程度，〈溼度〉。現在總共有十二篇，一票的作品由圈選的老師講評，再看其他老師有沒有附議或建議。

作品討論

〈繡場——寫在小林村紀念公園〉

鴻鴻：這首詩其實也可以說它是一種「得獎體」的詩，利用作品去講述一段歷史，原本我以為自己不會欣賞這樣的作品，但沒想到卻完全被這首詩說服了。這首詩的很多比喻、段落都寫得非常好。詩

把刺繡與真實的事件結合在一起，結尾寫得非常好，留下了詩的餘韻，雖然它的寫法相當工整，但裡面充滿了真實的感情，所以我投它一票。至於詩的缺點，因為臺灣原住民的刺繡不是寫實的刺繡，當它被作為一個寫實的美學來描述時，就會有一點問題。

楊佳嫻：這首詩使用山體的縫線來描寫災難性的事件，這個比喻很好，但是詩裡有很多地方我覺得是比喻過頭。其實每一段保留一到二個比喻就好，不知為什麼一定要寫到七、八個比喻，這種每段寫到滿的寫法反而變成它的缺點。

凌性傑：這首詩用刺繡來縫合某個歷史的殘酷或是傷痛，這個概念非常吸引我而且有意思。此詩結合原住民的傳統工藝，我覺得作者可能需要再思考一下，因為感覺作者應該不是擅長刺繡的人，所以他把平埔族一些部落的織品、針繡、十字繡等技術細節都省略了，我覺得這是有點可惜的。

須文蔚：因為它是一首「得獎體」的詩，所以可以看到作者有滿好的技術，唯一比較沒有說服我的，是詩中對平埔族文化的描述，如果作者能把關於平埔族的技能與刺繡的知識再加以深化會更好。

〈溼度〉

須文蔚：這首詩提到的照顧老人、長照的現象，是讓我感覺很特別的議題。文字相當節制，幾乎是以平淡的文字來寫詩，但詩中的描述讀起來卻非常真誠。有過照護經驗的人會知道，因為老人的皮膚非常薄，所以保溼這件事，對老人一直是一種極為痛苦而且不容易



的事。作者巧妙地把回憶的黏稠和溼氣的纏繞結合在一起，是一首很好的作品，如果它能夠得到佳作，或許也可以呈現時代之聲。

騷夏：把長者的疼痛具象化，是讓我印象深刻的部份，寫得滿好的，我很喜歡這首詩。

凌性傑：這首詩讓我欣賞的地方是，它很深刻寫出老年照護的窘境，這也是一個很沉悶的困境，作者用天氣的百分之九十五的溼度來暗示生活的苦悶，結合得非常好。

鴻鴻：這首詩我覺得第二段寫得最好，但其實也是非常「得獎體」的作品，它用溼度這個意念去貫串整首詩，處處都在強調，有點用力過猛，譬如第三段有些詩句就有太過文青的寫法，結尾也有點平淡，沒有寫好，對於不太在意的語言文字，就會只用書寫體直接寫過去而不多斟酌。

〈將會發生的事〉

凌性傑：這首詩好像是在唱歌給自己聽，用「將會」這樣一個詞彙，不斷地重複、重複、重複了十幾次，到了結尾才告訴我們是「將不會」、「可能將不會」。這首詩描寫對未來的預感、預想的生活。它透過想像，用「將會」寫出一連串的句子，我認為這是啟動了強度的直覺，它把直覺感受都打開，營造一種重複的韻律。當然，開頭引用詩人的作品其實並不是那麼必要。最後兩行簡單而有力，反轉了前面的一些想像。這首詩並未刻意表現情懷，但在簡單的句子裡早就有滿滿的情懷，句子很耐讀，是這一批作品裡短句子

寫得最漂亮的，安靜、不取巧、不張揚，若用廣告詞來形容，就是大器簡約、低調奢華。

鴻鴻：我也非常喜歡這首詩，它的歌唱性很強，結尾非常厲害。在這一次的稿件裡，很多人談小確幸、日常生活裡的一些東西，但在結尾就會發現，沒談前面那些好像也沒差？但這首卻在結尾時來個回馬槍，這一切可能不會發生，因為可能會有戰爭，或可能會有什麼其他因素，譬如地球邁向另一個階段，所以這些看起來是小確幸的事情也可能不會發生，表示這些東西也都非常珍貴，這一點讓它的結尾說服了我，總體來說寫得非常好。

〈維港暗流〉

楊佳嫻：這篇寫得還滿複雜的，它是扣緊一對情侶的情感跟慾望，以及海港跟海流的意象交錯，形成香港年輕一輩的創作者或是仍生活在那邊的人，他們的某些遺憾跟困境。我覺得這篇寫出了個人的無奈，也寫出了大環境給他們的困擾，但它同時又寫出即使發生了這麼多這樣的事情，即使香港正在劇烈變化，但在那些海港、雕像旁邊，永遠都有觀光客在打卡、拍照，還是有那麼多的人群湧過來看這個港或這個城市，它分明已不再是原來那個港、那個城市了，但這樣的事實會不會有越來越少的人知道？從這首詩裡可以看到，政治是好大的一齣戲，而它鑲嵌在旅遊的節慶裡，另外對於母語像是密語這個部分的描寫，也非常悲涼、非常令人印象深刻，是我很喜歡的一首詩。

鴻鴻：這首詩把情慾從頭貫穿到尾，我沒有看過這麼強烈的寫法，



它一開始就寫得非常好，描述大時代小人物最簡單的生理需求，其實小人物想要的很簡單，但是大時代只是在意文藝復興、振興這些東西，這二者的對比很強烈。它把做愛的高潮和抗爭的革命放在一起，讀起來很漂亮。

凌性傑：維港暗流的「暗流」其實有多重的影射和雙關——政治社會的、身體情慾的多重指射，用波濤洶湧的海港來暗示劇烈的動蕩和變化。此詩觸及個人的身體、龐大的集體，以及身在其中感受到的壓迫，詩人以詩作為抗爭，同時展現身體意識的覺醒。詩裡有文藝復興的覺醒和自己的覺醒，其中產生一種深沉的呼應，線索藏得很好。詩裡的「你們」包含了「你」和「他」，詩中這些「人稱代詞」的使用，形成一種生活的現場，他們在抗爭、在看這個海港，同時也在解決生命的需求，(不管是排泄的需求或是慾望的需求)。詩的前段寫景，後段暗示個人的主體慾望和性，國體的命運和個人身體的命運形成一個巨大的對比，但也因為這種對比太鮮明太工整，於是我在最後沒有選擇這首詩。

須文蔚：詩讀起來有電影的敘事性，但有二個比較重要的問題。因為香港在 2019 年之後數以萬計人移民，作者現在是不是在域外？所以「維港」只是一個想像中的，或是懷念和景仰的留存在那的一個重要地標？描述得不是很清楚，不確定作者是站在什麼樣的位置來看待抗爭後的創傷和問題。

〈山不斷漩渦的眼睛〉

騷夏：從題目就有畫面感，有詩的技巧。詩中對劇烈天氣的描述，



會讓我聯想到夏天常常遇到的颱風，「漩渦」很像颱風眼的形狀，颱風撞到山，其實是我們日常很常關注的話題，這首詩另一個令人喜歡的地方在於，它把山做了一個像是擬人化的設定，讓它變成一個非常有戲份的角色。喝了酒的山，和平常人們去親近的山，變得不一樣了，山無法控制的樣子漸漸出現。緊接著詩中的山變得更加的具象化，寫得非常露骨，山變得像是男性生殖器一樣的蛇，是一個有侵略性的形象。另外詩裡使用了完全不會被聯想到的比喻，並把它很好地具象化，這個部分的描寫非常精彩，詩的最後想要提醒的是大自然的可怕。我認為詩想要表達的是人類應該要謙虛，因為山從來不會輕易妥協。整首詩讀起來感覺對顏色的運用很鮮明，對山的意象的塑造也很不錯，所以我會想要推薦它。

楊佳嫻：詩的意象非常鮮明、明豔。尤其是詩裡對綠色的描述，不同的層次有不同的明暗，對大自然中的景象也有各式巧妙的比喻，但令人意外的是詩的結尾，讀起來的感覺是作者不知結尾怎麼寫。

凌性傑：此詩表現力甚好，與此相較，詩的溝通力較為遜色。不管是意念或語言，似乎都有一種張牙舞爪的感覺？山被賦予人性化的形象，但詩中的「山」和「我」是什麼關係？我覺得是一個人和另一個人的關係，若從這個角度解讀，似乎較能理解作者想表達的意涵？不過詩對意象的使用，好像少了一點統合的能力。另外，其中情感是有點混亂的，句子和概念也有點碎裂。而從詩句的描述中，我認為「我」應該是在感情受傷的狀態，詩中的「山」則是「我」喜歡的對象。



須文蔚：詩有象徵派的風格，較少看到這樣的詩。詩或許也可以解讀為是進入山裡的人遇到山之後的某種臣服，但詩想表達的是我無法臣服。如果要挑剔的話，這首詩下了結論，少了餘韻。

〈Mr. Good Morning〉

凌性傑：這首詩的主題讓我一開始就選擇它，因為對進入超高齡社會的臺灣，這是很切身的議題。在樂齡族的生活裡，他們有一種很重要的報平安工具——早安圖，我原本一直不太理解長輩們傳早安圖的用意，直到我讀到這首詩，我才了解早安圖的巧思就是在報平安。詩中在生病時傳早安圖的「早安先生」，其實已經離開人世，作者讓早安先生現身說法，從他的早安圖串連到群組裡高齡者的生活模式。詩的語言自然流暢，語言構造很靈活，也暗藏作者的價值判斷，結尾更有瀟灑自在面對死亡的勇氣，我還滿喜歡這首詩。

騷夏：這首詩對「社群如何影響到我們現在的生活」做了很棒的呈現，讓我很堅定地願意投它一票。雖然詩討論的是早安，但內容並不只是討論問候早安的貼圖，也有討論到退休的生活，讀起來熟悉又親切，會令人聯想到自己的父母輩的日常。我自己其實也有藉由群組來觀察我的長輩的健康狀況、今天的精神狀態等等。另外，詩中細部描寫早安圖橘色鬱金香的突兀，我的解讀是作者似乎用反諷法，藉此象徵這位長輩主角不會閱讀尷尬。詩從鋪陳到結尾，讓我非常同意性傑老師的意見，因為當對象是年輕人時，「已讀不回」是非常冒犯的行為，但當對象是「長輩」時，只要「已讀」就好，至少代表還活著，「回不回」就隨意了，所以這首詩我也相當喜歡。

楊佳嫻：這首詩改變了我的想法，讓我從另一個不同的角度來看早安圖，了解到早安圖在長輩的群組裡扮演了特殊的角色。詩寫出了當代人如何藉由早安圖，知道身處不同地區的人們現在的生息，也包含有時會因為對方家人貼出這位長輩去世的消息後，群組裡的其他人才會知道，或是群組裡的其他人只是滑過去而已，並沒有注意到。詩透過精確生動的文字，寫出當代的人際網絡之間這種矛盾、怪異的情況，雖然我覺得結尾有點太過勵志，但總體來說是一首會改變讀者看法的詩。

鴻鴻：新詩的散文化傾向，對新詩是一種不是好的現象，我覺得這首詩就有散文化的傾向。我最喜歡第二段裡的描述，比喻非常精彩。詩的戲劇性非常強，這點非常好，但我還是覺得寫得太冗長而且結尾也比較遜色。

須文蔚：早安圖有個很大的功能，是老人社群彼此照顧的一個很重要的工具。這首詩是一個聰明的作品，雖然它很散文化，但是詩中對極度痛苦的事情，是用平常的方式來描述。我也認為這首詩也改變了我對早安圖的看法。

〈約好讓夏天一起結束〉

楊佳嫻：這首詩雖是寫二十五淑女墓，但它又不單單只是寫這件事。因為它是從現代人的角度去回望那個事件，藉由一個女兒去問她媽媽，這些女性亡者是誰來帶出整首詩。會建二十五淑女墓其實與漢人的祭祀習俗有關，因為她們都是未婚女性，她們沒有夫家的墓可進，會變成無主之魂，所以才會建個集體的墓，這一點因此可



呼應結尾的「她們不因為她們是誰的妻」這句。我很肯定作者提出、討論這個女性的命運的路線，但這首詩有個令人困擾的地方是，中間的括號所寫的東西，在這首詩的敘述裡沒有非常明確的作用。

騷夏：這首詩的註的第二段，提到了「船難少女半夜 12 點徘徊不去」，應該是在描述旗津海域的溺水事件，但發生二十五淑女的船難事故的港，並不是旗津海水浴場，它們是在南北不同的兩處，地理位置不對，讓我產生了質疑，括號的部分也讓我疑惑。最後是當地人對二十五淑女的認識，其實她們都是很乖的女兒，只是為了家庭奉獻而去上班，不幸遇到這樣的事，所以在當地並不會把「二十五淑女和惡鬼抓交替」聯想在一起，基於以上原因我覺得我可以放棄這一篇。

〈做為一條繩子〉

楊佳嫻：詩的題目一開始就滿吸引我，作者利用繩子的變化，從人，到蛇，到蝴蝶，再到風箏，最後它可能會變成一個半結，把人帶向死亡的方向，有自由感，詩利用繩子串連起人的生命的發展，或許會有那些可能性，當繩子被放在空中或是不同的時空底下，它就可能產生不同的意義。詩不僅有想像力、有靈活感，而且可以有多種解讀方式。

鴻鴻：我滿喜歡詩的結尾，中間提到黃雨衣也讓我對它有另外一個想像，會聯想到香港的抗爭事件。感覺它不只是一首象徵的詩，可能也有滿多現實的考量。

須文蔚：類似主題的詩是同心圓式的敘述，要以聯想，一層一層推陳出新，不斷拋出驚奇。但我覺得驚喜斷在風箏的意象，因為風箏是線而不是繩子。所以我覺得這首詩和一般人的理解還是比較不貼切的，結尾也有一點牽強讓我不太能夠理解，這首詩還是有一些沒有收束好的地方。

〈Korban〉

凌性傑：在本屆的作品中，許多都是需要加上註才能看得懂的詩。我認為這首詩的可惜之處在於作者把詩寫得像論文，其實可以把註解直接放在詩句裡。詩中提到的古爾邦節是宰殺生物的一種紀念日，紀念先知亞伯拉罕願意犧牲他的兒子以實瑪利，可是真主比較慈悲，就用羊羔來代替，這個節日象徵對真主的忠誠跟順從。作者藉由古爾邦節這個概念，著手講述宰殺動物的過程。讓我感覺我們這個時代應該要更關注動物的生命，雖然我們是要殺了動物去吃牠們的肉，但在宰殺的過程裡，我們如何去進行思考和很深刻的去尊敬這件事。結尾有崇高的味道，這首詩同時也在反思：信仰、相愛、社會等議題，詩有讓物種生物可以生生不息的概念。語句敘述很簡單、很明朗，構成一種文化的差異，又和信仰之間保持安全距離，讓它成為我心目中的佳作作品。

鴻鴻：這首詩其實可以和〈土壤飯店〉一起看，因為都是談動物宰殺這件事，但我比較推薦後者，因為它沒有文化上的框架。這首詩有，但它寫得不錯的地方在於談論「人道」，它講述麻繩牽住這個動物，還有和人之間的關係，最後刀不會落在麻繩上。似乎在暗示人是有選擇的，你可以讓刀落在麻繩上或是落在動物上讓牠死亡，



可是「死亡最終將得到生命的寬恕」這句讓我百思莫解，讓我卡住了，所以我沒有選它。

須文蔚：讀這首詩會讓人覺得張開了眼睛，看到一個不同世界的思考和創作的細節，作者幾乎沒有失誤，這是這首詩一個很大的優點，結尾也寫得很好。詩把生命力埋藏在祭典中，也對這點做了非常從容的交代，我認為它是值得支持的可以獲得佳作的作品。補充說明「死亡最終將得到生命的寬恕」這句，我的理解是，因為在伊斯蘭文明裡，死亡是一種團圓，當然剛開始看到宰殺的時候是不忍的，但教義使你寬恕了這一切的殘忍，所以會不會這裡的「寬恕」是從伊斯蘭文明裡得到的感悟？

〈等鳥的時間——記興達電廠燃氣機組更新改建計畫〉

須文蔚：這首詩也是談生態的作品，寫法非常有趣，像是一個科學家一樣去看待他所處的環境，他曾經參與了電廠的建設，從電廠的建設裡，他知道其實不同時間有不同尺度的思考。詩有個人的生命歷程，三十年來種種的變化，也包括自然在內，提到了鹽田、黑面琵鷺、海邊等等，有觀察又有自然現象的變化。既寫實又帶來一種循環與超越的意味，前面的核心想像看到時間尺度而感知到人存在這裡，藉由一個公務員工作三十年的經歷，去看自然和科技的各種關係，充滿思考和張力，而且具有對現實生活的安排。因為有提到電廠，這是爭議比較大的議題，但作者願意談我們也就接納它，這應該是作者曾經身處的位子帶給他的觀察。對句子的處理也非常好，藉由對真實題材的處理，讓人像在閱讀西方生態詩，讀到了對生命的反思，我認為是很難得的一首詩。

鴻鴻：是沒有任何口號的現代詩，就像一些紀錄片，沒有任何旁白、字幕，但它讓你感受到一個觀點：人的時間和整個地球的生命的時間點的對比。當這個對比出現之後，很多價值觀就昭然若揭，不必再多說，這點非常聰明。詩也有不同人對這塊地方的不同想像和期待，但都一視同仁地讓讀者自己去解讀、判斷，而且語言很漂亮，創造出一種韻律感。詩更不斷把視野拉開又縮小地做視野的轉換，我覺得是非常高明的一首詩。

楊佳嫻：這首詩對數目字的運用，運用得非常好，帶動整首詩的情境，非常高明。我很喜歡它的題目，尤其優於大部分參賽作品的地方是到結尾時詩也沒有變弱，詩中對各個元素的安排都恰到好處。

騷夏：談公共議題的主題時其實沒有標準答案，只有一再地討論、修正到讓大家可以接受的解法。這首詩的優點是在時間上和空間上，帶給人時空的畫面，這提升了詩的高度。詩描寫的是一個公務員的時間和整個大時代的對比，詩中的「人有意識到自己的出現嗎」這個部分，我還滿喜歡的，並非人定勝天這種觀念，是這首詩很吸引我的一點。

凌性傑：它其實是一個生涯或生命的計時器，當計時器啟動後，它挑戰了二個更高難度的寫作面向，一是公務員的聲音，公務員的生活經歷要寫出有創意的作品，其實有點難度；二是寫生態詩時很容易落入窠臼。詩把公務員和生態這二個範圍都處理得非常好，用一個公務員賞鳥或等鳥的觀點來寫生態保育，把不容易寫的東西，用一個生命計時器的方式寫得非常細膩到位。是用比較輕盈、比較文



學包裝的語言去寫抗議和控訴，這樣的寫作技巧是非常好的，用一個比較輕盈的敘述，去托起沉重的議題，我是可以被說服的。可是我好像又很期待有更加強悍的精神力量在其中，因此我在掙扎之下，初審時放棄了它，不過我重讀了幾次之後，發現我更加喜歡這首詩了。

〈靜水深流〉

楊佳嫻：作者藉由醃白菜的過程描述了一個不是很快樂的家庭故事，談老人老後的命運，結合得還不錯，語句大體來說都滿收斂的，不過第一段描寫的東西有點太多，另外詩中有些比較濫情的句子如果刪掉，會讓整首詩壓得更緊，詩裡所講述的家庭故事和醃白菜的隱喻，本身的力量已經足夠了。

須文蔚：這是首女性生命史的敘述，它刻劃了一個看起來平靜，可是內心很深沉的長輩。詩描述了長輩的日常行為，包含怎麼去醃白菜、怎麼去整理抽屜等，這些瑣碎的、實際的事務展現出如何不用形容詞，就能表現出女性的性格、韌性和生活的態度，也呈現出一個臺灣過去傳統女性的生命哲學。詩的題目扣得滿緊，大體上還算準確。

凌性傑：作者用醃白菜來串起一個家族的故事，我也去查了一下有幾種醃白菜的方式，這一首是用生水去醃漬，用生水就可以醃，不用再加任何的東西，它就會自然發酵。這個家族的故事就這樣順著自然發酵的過程，帶出家族創傷的記憶。詩用比較輕描淡寫的類似素描的筆法來處理家族的悲傷，用色不會太濃。我很喜歡這種簡



約、節制的力量，平淡有味、後座力很強。不過詩的內容和標題是完全不搭的，標題有點勵志文的風格，稍嫌俗套，或許作者直接用「醃白菜」為題，就可以貫串詩的主要思想和情感。

鴻鴻：詩有一種故作矜持，但又說得太多的矛盾感。

〈土壤飯店〉

鴻鴻：這首詩以接近童詩的語言，來談一隻動物的宰殺和死亡。詩中描述真實狀態的語句，譬如描述這隻豬的成長、吃什麼食物、「牠們沒有吃過美食就成為美食」等等，寫得非常生動。它幾乎可以被收錄到小學課本裡，我也很願意跟我的小孩分享這樣的詩，它講述人類如何對待牠，讓牠變為美食。牠好像經歷過這殘酷的一生之後，才得到了自由。詩其實也有一種物種轉化概念，幾乎是佛理、達觀，看到最後讓我相當感動。

須文蔚：這首詩讀起來非常奇妙，好像我讀過的一本很有趣的報導文學書籍《剩食》，也就是剩下的食物會怎麼處理，描寫它在不同的狀態裡會有不同的結局，有的成為了堆肥，有的甚至被埋進垃圾山裡，造成環境很大的汙染。而這首詩的作者卻很急著講道理，閱讀時，在讀到童趣的地方時，會突然讀到作者想要講的道理，作者就不斷的演繹可能成為堆肥的歷程，以及堆肥最終的狀態。內容確實很像童詩，但我閱讀時，感覺到某些地方的語調落差稍微比較大，但趣味性是很高的，而且是相當具有知識性的作品。

楊佳嫻：詩的各段之間的調性稍微有點差異、情調有點不一致，詩

第二段的寫實風格，描寫整個城市裡的消費系統，這個部分滿精確，寫得很好，另外在第一段和最後一段之間有點呼應。其實討論這個題材是有意義的，但作者應該可以將內容處理得更好。

騷夏：第一段和第二段感覺沒有辦法銜接，我在閱讀時就卡在這裡，我也非常贊同「牠們沒有吃過美食就成為美食」這句，可視為這首詩的亮點，我一直想從這裡找到這首詩的脈絡，比較可惜的是，還是很難串起第一段夠多的提示，讓我比較難跟上作者的敘述。

最終投票

評審詳細討論完十二篇作品，其中〈約好讓夏天一起結束〉於討論後放棄，最後共十一篇作品進入最終投票，採取五位評審各選出四篇作品給分的形式，最低 1 分，最高 4 分。結果如下表：

	作品名稱	評分情形					總計
		凌性傑	須文蔚	楊佳嫻	鴻鴻	騷夏	
1	等鳥的時間——記興達電廠燃氣機組更新改建計畫	1	4	3	4	4	16
2	Mr. Good Morning	4	3	2		3	12
3	維港暗流			4	3	2	9
4	將會發生的事	3	1		2		6
5	溼度		2				2
6	山不斷漩渦的眼睛			1	1		2
7	Korban	2					2
8	靜水深流					1	1
9	繡場——寫在小林村紀念公園						
10	做為一條繩子						
11	土壤飯店						

2025 打狗鳳邑文學獎新詩組獲獎名次

高雄獎：〈等鳥的時間——記興達電廠燃氣機組更新改建計畫〉

優選獎：〈Mr. Good Morning〉

佳作：〈維港暗流〉

佳作：〈將會發生的事〉

