

新詩類


總評 詩意的創造

凌性傑

本屆打狗鳳臣文學獎新詩類評審，由鄭炯明老師、曾貴海老師、楊澤老師、楊佳嫻老師與我共同擔任。評審會議中，公推鄭炯明醫師為會議主席。今年新詩組有一百四十五首作品參賽，表現多在水準以上。經初、複選後，有二十五首作品進入決選討論。從這二十五首作品中，可以看見多元的題材、多樣的敘述方式，顯現了寬廣的文學關懷。寫作者在句法技巧、聲音效果、意象使用方面，也都顯得架式十足、遊刃有餘。五位評審各有偏愛，針對單篇作品交換意見的時候，其實也寄託了個人的詩學品味。清朗或晦澀、直白或隱約、平實或深奧……寫作者的用心我們都讀到了。而最重要的問題是：作品能否具現完整的詩意？能否達成美好的溝通？能否帶來深思與感動？

閱讀本屆參賽詩作時，我心中有感動，有迷惑，偶爾也有一些無奈。有些作品明顯地是為比賽而作，試圖堆疊出大量的港都意象，鋪排出繁複的城市歷史，卻欠缺詩的靈光與機智。這樣的作品即便有高明的修辭技術，卻讓人無法知道他真正想傳達的究竟是什麼。會議中，有評審為這樣的寫作風氣感到憂心。畢竟，最純粹的寫詩之心，是最不該失落的。我們評審時，對空泛虛浮的作品沒有好感。能夠從日常白話文提煉出詩意的作品，才能獲得青睞。

討論過程中，有許多詩作令人激賞。他們用適切的語氣，把字句擺在最恰當的位置，告訴我們某種新穎的觀點、某些特殊的感受或體會。透過他們的展示，詩帶來了情趣，也帶來了深刻的探索。〈讀 John Thomson 攝影日記有感〉藉由攝影大師的旅行記錄，完整而細緻地



追溯臺灣歷史文明的更迭，關懷這座島嶼的命運。其主題意涵與表現手法深相扣合，可說是匠心獨運。〈牡蠣男孩〉一詩設想奇特，結合海洋生物意象敘寫男性成長主題，探索誤解、遺棄、愛與歸屬的意義，令人動容。〈手指練習〉是一系列穩健的組詩，富有哲思，短句的經營尤其出色。〈日子〉看似閒散，然以時間為線索，交織出常民生活的歲時感受，平淡自然中有深長的情味。〈教師手記〉敘述直白，斷句形式特殊，稍顯刻意，敘寫職場人生時光流逝相當動人。〈番加切盤〉機智敏睿，從日常生活事物中獲得新鮮的趣味。此外，〈一些衣服〉從近取譬，微小事彰顯了家族故事。〈夜裡的沉思者〉寫駁二特區，情境設計巧妙。〈姊妹復仇記〉反映現實，不避俚俗，語言生猛有力。〈卜問〉以長句謀篇，意象驚人，氣勢磅礴……

不管最後有沒有得獎，這些作品發出詩意的聲音，完成了意義的傳遞。其中含藏的豐沛創造力，尤其值得我們細細領略。真正的好詩，始終來自於生活，能使語言文字成為一種藝術，一種跟思想情感有關的藝術。真誠寫詩的人，無法迴避自身所在的世界，也無法迴避心中那份深厚又殷切的關懷。關懷層面愈廣，詩人的創造能量也就愈豐沛。最後選出的得獎作品，書寫面向極廣，有自我感情的表白，也有對土地的傾訴。祝福得獎者，能夠莫忘初衷，保有最純粹的詩心，持續堅持詩意的創造。

讀 John Thomson 攝影日記有感 · 鄭立明

一八七一年，溼版攝影發明後二十年，打狗港開放通商後十三年
電影發明前二十四年，甲午戰爭前二十三年，樟腦戰爭前三年

John Thomson 帶著一個魔術盒前來

倒是他已經認得島嶼的名

只是島嶼對攝影師是什麼鬼還無所適從

而對於玻璃底片、溼版攝影我們還一無所知

只知道他雇了六個腳夫才扛起了那些攝取影子的工具

而我們只需兩個男人就挑起了他的轎子

顯然我們的黑影重過他的白皮膚

影子被撕走以後我們很久才感覺痛

那之後土地也不再是原來的土地

雖然我們並沒有如傳言所說被影子取代

然而我們也沒有體會到那只是時間問題

這些究竟你有沒有看到
還是就算看到了

撕走的除了臉孔、眼睛、衣著、還有靈魂
所有那些帶走的

仍然如同以往一樣繼續在自己的軌道上運行

無一例外全都受了詛咒一一消失

以前獵人如風

如今快門似閃電

到底哪個贏的人頭多

後來我們自己也會學起攝影術

現在不用玻璃板，不用六個腳夫，也不用三腳架

甚至兩根手指就可以輕輕捏起法術盒

到底以前的人靈魂比較輕

還是後來的人比較好撕

撕影子，比脫衣服還快，比較不痛

影子甚至被拿來寫日記，被拿來當便利貼

但是便利貼遠遠止不住土地的痛

它們是一種消失的符咒

先是梅花鹿消失，平埔族不見了

現在農田、連著海灣也都要毀滅殆盡了

太陽系的第四顆眼球啊

評語
楊佳嫻

活動於十九世紀晚期的攝影師 John Thomson 作品，曾在高美館展出，也有若干作品涉及大高雄地區，或許也對文字創作者有所啓示。去年首獎作品曾略提到過，今年首獎則完全以此為題材。本詩略帶散文筆法，但是無損詩質，開頭幾個歷史座標勾勒出 John Thomson 來臺的年代意義，並用魔術盒、靈魂的傳說，來談種族、觀看、土地與人等議題；議題雖然沉重，筆法卻是輕巧自然，舉重若輕本是最困難的技巧。同時，本詩也沒有刻意附會歷史或高雄題材的造作。尤其欣賞第五段，透過人與影像的關係彰顯今昔對比，攝影的「符咒」不一定是負面的，以前這道「符咒」有力量，現在卻因為太過輕易而失去法力，而一同變遷的，又何止是攝影技術與影像意義！惟結尾一段較弱，是唯一可惜之處。



鄭立明

〉 作者簡介

臺灣彰化人，曾任職傳播公司、金馬獎、電影資料館等單位，做過電影雜誌、叢書編輯以及影展工作，得過一些劇本獎、文學獎，曾為巴黎西帖駐村藝術家；目前從事電影編導以及文字創作。

〉 得獎感言

一開始是為了拍片才尋找一八七一年英國攝影師約翰·湯姆生的南臺灣之旅。最後發現二〇一三年的自己其實是在做 一次大追問，問這個島嶼形成的「我」是從何而來，又將往何去。

牡蠣男孩

· 黃文俊

我們生為牡蠣男孩
在陌生的城鎮
俯向南方的海，有偶然的暴雨
母親在夜裡重複淘洗
洄游鉛盆的我
鹽水浸溼了孔縫
我們能在時間中停止吐沙嗎？
雨水傾盆，如蛇般
紋上我們的足踝
就長滿了苔蘚
宛如遠行列車鏽跡斑斑
在信蚶的清晨
我眯起惺忪的眼，看著母親
我是個牡蠣男孩

可以在海潮中安穩
死去，也可以討人喜歡
離家愈遠就更近城市
穿過更多的人群
但總聽見深夜更長的船鳴
並不是那麼確信地可以憶起……
為流逝的歲月，填補一點海的暖意
身體溼透了，卻不感覺冷
作為一名牡蠣男孩
我們不免憂傷
夜裡甚或想起死亡
城市醞釀水氣，激起
稀薄的霧氣
夜晚我們熄燈睡去
有如蚶鄉的廣大鹽澤

在潮間帶的淺灘隨浪擺盪
水聲漫漶，淹上意識的月台
褪下陌生泥濘
赤腳走回南方的蚵鄉

我夢見甕中的母親
竟和記憶相若

牡蠣男孩沒有父親

下雨的時候

他匿於積水的船板

等待漁汛的到來

你在時間的罅隙靜止

我安靜且憂鬱地吐著沙

評語〈凌性傑〉

以語調甜蜜輕盈來寫憂傷的成長，確實不是容易的事。

讀〈牡蠣男孩〉這首詩時，我一再想起提姆·波頓的圖文書《牡蠣男孩憂鬱之死》這本悲慘故事集。提姆·波頓說：「我筆下的角色，既不可愛也不討人喜歡。他們比較像被車輾過後又復活的卡通人物。」書中的悲慘遭遇不外乎被誤解、被遺棄，永遠得不到愛與歸屬。相較之下，〈牡蠣男孩〉這首詩的悲慘就顯得朦朧淡遠一些，不那麼強烈直接地暴露人生經驗，而是用充滿隱喻、象徵的話語，描述一種屬於男孩的憂傷。生

為牡蠣男孩，活在死亡陰影下，他揣想南方蚶鄉，「安靜且憂鬱地吐著沙」。

〈牡蠣男孩〉的意象語言，總在可解與不可解之間游移。男孩的成長歷程究竟發生了什麼驚心動魄的大事，我們不得而知。在城市與故鄉，他又遭遇到哪些難堪，詩中也欠缺具體的交代。正因如此，沒有被說出的那些構成一片可供想像說出的那些構成一片可供想像的汪洋。作者以纏綿的口吻，寄託了成長中的憂傷。蚶的形象是帶有硬殼且內裡鮮嫩柔軟，這莫不也是男孩的自我比況？



黃文俊

〉 作者簡介

一九八九年生。臺中人。心輔所。鍵盤宅宅。耕莘青年寫作會。旅人。貓咪控。

喜歡在城市、海洋、咖啡館流浪，喜歡京都，喜歡玩貓咪的肉球，喜歡沖一壺紅茶，喜歡蒐集材質各異的紙張，喜歡聽戀人說話。曾獲林榮三文學獎、時報文學獎、臺北文學獎、臺中文學獎、印刻超新星、好詩大家寫、中興湖文學獎……等。

〉 得獎感言

曙色漸亮，一如京都的早晨。

我們用詩來說話。昨天我們走上凱道，有二十五萬人的雪。

摯親愛的自己，有些我們可以原諒，有些不行。我們會像牡蠣男孩一樣憂鬱的死去嗎？他只是眨眼，不說一句話。那我呢？日子很長，實則無多，我長成了糟糕且畸形的我，但謝謝妳一直伴在我身旁，相信我，牡蠣男孩終將長成更善良的形狀。不只一個夏天，他在潮汐間，安靜且沉默地吐著沙。

S，還有很多話想聽妳說，一直說。

手指練習

· 李長青

一

手指蝴蝶

整個世界的歧義

遂共振而成：

日，與夜

二

手指花

天涯的雲朵就懂得

慢慢凝為

時間的蕊心

三

手指陰晴

能指童叟

於是人生彷彿一座

危顫顫

深而沉的洞穴

以愛之名

乳牙的槽壁不斷被拍擊

魚尾的泅泳

四

手指沉默

能指天，也指地

所指的是乾泥

圮丘，枯枝與凋葉

於是人生彷彿

夢的稜線，靜靜穿越

深夜的長階

五

手指心

能指無名的漩渦

（你是否記得

漩渦……

曾是善於追逐的激流）

直至今刻。許多

明天仍是無可預料的胸臆

六

手指一直布滿記憶

從表皮到神經

從修正液到蟬鳴

曾經是風是霜

是露是電是雨或雪

是生命也是曾經

從青春盛夏

到靜謐秋顏……

評語
曾貴海

這首詩布置了許多語言的代碼，使全詩在能指與所指（所指）的意義遊戲中不斷滑動對話，意象也不斷的展開與消失。全詩共分爲六個節段，看似互不相干，其實節節相扣互相串接，所呈現的無非是生命的種種樣貌與歷程，也就是生存狀況中的無常現象。

第一節段可以說是全詩的引言，生界中即使是最小的變動，也將引發整個世界表象與實質的變動，因此世界在變動中呈現了刹那的差別與異質性，世界已不再相同。作者第二節段起便部署了能指與所指的物象，形成意象，進而象徵隱藏

於符號的內部結構，深入生活的深層世界。文本中隱約涉及了緣起法的思維，並詮釋了生滅的世間性，這首詩召引讀者主動去探索他布局的迷宮。有些禪師指出眾生爲無明所蓋，渴愛所繫，陷入長夜流轉生死。第五節段無名，與無明同音，無明也就是對生命毫無覺知。第六節段的記憶、神經、修正液和蟬鳴，也是存在的一些現象，生命如夏蟬放鳴，初秋滅盡，寫作也是吧。其他第三第四第五節段以此有故彼有的法則和渴受的執取來呈現詩意。



李長青

〉 作者簡介

高雄出生，曾任臺南，現居臺中。目前為《臺文戰線》同仁，靜宜大學臺灣文學系兼任講師，彰化師範大學國文系博士生。著有詩集《落葉集》、《陪你回高雄》、《江湖》、《人生是電動玩具》、《給世界的筆記》、繪本《海少年》等。

〉 得獎感言

大高雄的文學獎非常大器，開放全國參加。因此，獲獎也就感到更榮幸了。

近年來我試著寫「沒有文學獎樣子」或「沒有文學獎味道」的詩來挑戰自己。這首詩就是。因此，獲獎也就感到更榮幸了。

日子 · 郭家妘

冬天，元月

生下那女孩的地方

稱為番薯寮

現在已經不再

留下那古老的日式建築和白蟻蒼蒼

在許多人的生活中她生活著

她微不足道的生活著

與瓢蟲們一同攀爬

在風和日麗的春光中

芒果樹上懸掛白褐色的袋子

木瓜葉下點綴黃白色的花蕊

吸收日光致使果實成熟

從蜥蜴底下爆出小芽的地方

夏日，八月

從市區她以學成歸鄉

從她離開後開始轉變

轉變是由磚瓦貯蓄起來

雨水在那晚捲款潛逃

他村友人已滅，無緣再續

如此炎熱的防洪匣

在家家戶戶的門柱旁長出

以事後諸葛的姿態撫慰老建築

壁上的忠孝仁愛，勿忘在莒

屋內的新生壁虎，老舊蚊蚋

吱吱吱的嚼著嗡嗡

一切又回到寂靜

留下塵埃和殘骸

留下我們幾個人和筍子樹

筍子樹繼續活下去

鑽進子株的生命中

秋風，十一月

爲了看祖母的幻影

記起那清明時節被帶去的靈骨塔

爲了那，未曾見過又見過的祖母

在死者中，默不作聲的

她向她的照片合掌膜拜

祈求身體健康萬事如意

卻忘了問候她，在彼方膝蓋可行走否？

和其他佇立的骨灰罈一樣

祖母什麼也沒聽到也不應聲

甚至也不再叫喚她的乳名

獨自離開的孫女

像是黑暗中的星火，瑩瑩喘息

她是死亡在這邊

家門前有小河後面有山坡

如歌如詩如畫的那邊

回頭望，從祖母的遺體上

聚積著，香蕉樹叢上的燈火

旗山溪洲

評語 楊澤

〈日子〉是首乍看不起眼，卻十分耐讀的詩。首先是它的「不隔」。現代詩以晦澀為能事，此詩敘事、寫景，大部分是白描文字，樸素極了，筆下有份淡淡的感傷，卻並無絲毫造作痕跡。讀者細讀過一遍、兩遍後會發現，此詩到處是「詩眼」，尤其關鍵處，只賴若干、從日常生活中挖掘的簡單意象及細節，卻往往有畫龍點睛的效果，做到前人所說的，直接有力，「如在眼前」。

其次是它的女性及女性歷史觀點。某種底層的庶民生活，某種老派的家庭傳奇，某種若隱若現的故事情節，讀者猶如在觀看一部女性電影（或微電影），時間流淌，過去現在的家庭和時代風景快速穿梭，只有在最後的最後，作者才拉開長鏡頭，以「旗山溪洲」的老家地號名，鄭重宣告祖孫三代命運的微妙連結。感人至深，我可以肯定，它是一首清新可喜，讀者會喜愛，也由衷感到喜悅的難得之作。



郭家妘

> 作者簡介

一九八四年出生臺灣高雄，爺爺和爸爸的家在旗山溪洲，目前於鳳山區任職。

曾在臺中市、臺北市各生活四年。

> 得獎感言

非常高興，謝謝爸爸媽媽和大家，謝謝天。

謝謝高雄市政府文化局，謝謝二〇一三打狗鳳邑文學獎工作小組，謝謝親愛的評審，謝謝你們。

謝謝高雄各地區的農產和農民，你們是我的精神支柱，香蕉、鳳梨、荔枝、龍眼、芒果、麻竹筍、芭樂、棗子、火龍果、芋頭、木瓜、蜜番茄……

再次，謝謝高雄旗山溪洲鎮，謝謝這個小農鎮，給我創作的靈感和心靈的安頓。

番茄切盤

· 王正良

番茄卿卿如晤

當妳剖開紅色的海岸線

將自己的身軀拆卸成

一座座紅瓦的屋頂

錯落牽連

盤子上的心事無非是

滿街狼犬，謀生不易

妳總擔心我如何又住

驚濤裂岸的礁石

並於海鷗滑翔的弧度

艱險攔截旗津的鄉音

啊，我獨自陷入

糖、薑末與醬油膏的漩渦

擠在小碟裡祈禱

願天下有情人

忘卻變黑只是一種形式

忘卻前世當過誰的眼淚

番茄卿卿，這世界恐怕只有妳懂

彼此重逢

不過是味蕾上的舊夢

番茄卿卿，我在他鄉為妳

沿著海堤投下消波塊

順勢以怪手弄潮

寄望激起的漣漪代替我返鄉

陪妳守衛懷中的種子

妳是我離開與回歸的懸念

莫讓西子灣的燈塔

照亮失眠的星圖

遂使天下有情人同枕數羊

整飭失溫的思緒使之肖我

堅持夢見妳的呱呱墜地與成長

終能無畏地穿越世界

啊，炙熱的情感在空洞中燒紅了

寂寞的古早味

我默默品嚐暑氣遲滯的對流

一落一落的空盤不斷疊合，升高

企圖搭建真正成熟的雨季

然而異鄉的虹霓缺乏妳的色澤

番茄卿卿，我等不到夢境復原

但始終等妳的影子，陪我老去

評語
楊佳嫻

文學獎得獎作品多半以題材沉重、修辭豐贍為主流，小品較少受到青睞。這篇〈番茄切盤〉，題材家常，卻找到特殊的切入角度，且出之以「情書體」，開頭一句「番茄卿卿如晤」，使人一粲。全詩輕鬆幽默，可是意象經營卻流暢有度，是讓人驚喜的小品詩作。本來，食物是鄉愁最佳表徵，也是維繫族群情感與認同的管道，對於我這樣離開南部家鄉多年的遊子來說，這首詩準確喚起味蕾的振動與對南方的思念。



王正良

〉 作者簡介

中興中文系博士班畢業。詩作曾獲全國學生、新北市、竹塹、
磺溪、臺南等文學獎。

〉 得獎感言

幾年前到高雄，朋友小紀開車當導遊，晝夜均沾，從愛河到美
濃，領事館到阿婆阿冰，食色斑斕，歷暑寒交淬而成夢中常客，有
時腹鳴肚吟，多少投影當時觥籌。

我在高雄第一次吃到番茄切盤，聞名不如親嘗，味蕾上的戰爭
帶來勝利火花，我成為敗軍殘卒，獻上降書，願受春風化雨，重新
調教五官。之後，再無親口領略。我並不排斥番茄蘸醬的組合，畢
竟它先我立世，湛然獨立，自有一番風味，而是面對它，體會它，
宜搭配山海器度，人情恢弘，而這條件，只應南部有。於是，驀然
回首，竟似訣別了，乃成此詩。

最後，感謝評審青睞，這盤小品滋味。

教師手記 · 大雨

一支粉筆

在我匆忙趕課時失手掉

落在講台的地板上

而當我俯身想撿起時

才發現不知什麼時候開始

教室的地板已是層層的粉筆灰

以及斷

落的粉筆

教室到處都是

一株種在教室窗台多年的盆栽

在我嚴厲懲罰學生時不慎被我打

落

掉在教室的窗戶外

而當我探出窗外找尋時

才發現窗外到處都是失足墜

落的盆栽

以及各種被棄的花木校園到處都是

一陣風

在我發考卷時狂風大作

才春天的綠葉

紛紛從講桌吹

落在教室的座位上

我拾起掉

落的片片紅葉

以及不及格的考卷

卻不知什麼時候天氣已入秋

一場雨

在我批閱學生聯絡簿時細雨霏霏

讀著隔代教養的阿嬤用注音符號寫的

ㄊ一ㄝ ㄊ一ㄝ ㄎㄠ

我提筆直書時

雨勢加大

一點一滴

落在墨水未乾的字跡上

一張老舊的講桌

在我下課步下講台時不小心撞倒

教室的桌椅也被撞得像骨牌般地紛紛倒

落在地

當我伸手想將它們一一扶起時

我這才發現班上的課桌椅大多已破損殘缺

而究竟從什麼時候開始

班上的課桌椅已開始殘缺破損

而我

卻不知道

評語
曾貴海

〈教師手記〉的主題非常明確，這位教師執教多年後，以第一人稱敘述身為一位教師的內心感懷。作者以「落」這個字來凸顯和串接整首詩的核心思維。每個「落」字產生了聲音的震動，描述和引發了每一行詩所聚集的意義。每一段詩都有一個落字，包括掉落、斷落、打落、墜落、吹落、滴落、倒落，每一種落的方式和敘述代表不同的指涉和心情。打落了應好好栽培的學生，墜落了失足的應培育的盆栽，吹落了學子的青春，掉落成為紅葉的分數，以及隔代教養滴落的眼淚，最後是教育的徹底崩倒了。

文本的作者並沒有沉溺在自我感傷中，反而以充滿溫暖的語氣和情緒，敘述對孩子們的關懷及自我的反省。詩的語調平靜而穩定，雖然意象並不非常突出，但娓娓述說，令人感到親切平實。最後一段作者才以諷喻的方式，批評教育體制和體系的危機。



大雨

〉 作者簡介

國立臺灣師範大學
國中教師退休
雪霸國家公園義務解說員
國立臺灣大學家長志工
陽明山國家公園保育志工

〉 得獎感言

教書以來，一直盡可能的做到因材施教、有教無類，但，總還是有很多的憾事發生。有些是由於疏忽，有的是因為教學經驗不足，還有很多的因素，則是非我所能掌握控制。身為人師，卻未能臻於完美，止於至善，自始至終耿耿於懷。寫〈教師手記〉一詩，聊以表達當年心境。謝謝評審的知人和賞識。

新詩類決賽會議記錄

時間：二〇一三年八月四日（星期日）下午二時

地點：高雄市政府文化局第一會議室

評審委員：凌性傑、曾貴海、楊澤、楊佳嫻、鄭炯明（依

姓氏筆畫序）

列席：陳美英、田運良

會議記錄：郭漢辰

初選結果

高雄文化發展中心主任陳美英表示高雄縣市合併後，每年都舉辦打狗鳳邑文學獎，今年是第三屆舉辦。今年回歸到一般社會組的徵文，青少年組由高雄文學館舉辦。今年徵件時間雖然較短，但收件一樣豐富，參賽者踴躍角逐這份榮耀，她代表文化局感謝評審們的參與。

《印刻文學生活誌》總經理田運良報告今年新詩類共有一百四十五件作品參賽，每位評審從中選出六篇作品，共有二十五件進入複審，獲得三票的有一篇作品，兩票的三篇，一票的二十一篇。



| 3票 | 2票 | 1票 |
|-------------------------------------|---|---|
| 〈讀 John Thomson 攝影日記有感〉(楊澤、凌性傑、楊佳嫻) | 〈教師手記〉(曾貴海、楊佳嫻)、〈夜裡的沉思者——駁二特區〉(鄭炯明、楊佳嫻)、〈牡蠣男孩〉(凌性傑、楊佳嫻) | 〈日子〉(凌性傑)、〈旗津，夢開始的地方〉(鄭炯明)、〈島上的出聲日〉(楊澤)、〈我們往山林來回——市謠之外〉(曾貴海)、〈藤蔓糾纏的城市〉(楊澤)、〈你是款款的魚而高樓如鱗〉(鄭炯明)、〈蛇〉(鄭炯明)、〈西利克〉(曾貴海)、〈南方已經成為你的棲息〉(楊澤)、〈手指練習〉(曾貴海)、〈露芙露芙〉(曾貴海)、〈細說從頭——向柯旗化致敬〉(凌性傑)、〈卜問〉(楊澤)、〈叛逆期〉(凌性傑)、〈番茄切盤〉(楊佳嫻)、〈海的書信〉(鄭炯明)、〈桐花雨下打傘的你〉(鄭炯明)、〈一些衣服〉(楊澤)、〈抵達之謎〉(凌性傑)、〈姊妹復仇記〉(楊佳嫻)、〈珊瑚的眼淚〉(曾貴海) |

評審標準

五位評審推選鄭炯明委員為主席，主席鄭炯明表示，

請各位評審發表這次對參賽作品的初步感受以及評審標準，再決定要用何種方式選出得獎作品。

曾貴海：去年討論過部分獎項是否從缺問題，經過評審們的討論，最後還是選出了共識較高的首獎。今年參賽作品落差性很大，內容多元化，我覺得這是非常正面的走向，我期待更多優秀的作品，共同書寫大高雄的歷史及人文。

楊澤：我認為此次參賽作品水準不錯，如何評審的問題反而比較單純。我建議針對獲得一票的作品，很快進行討論。以往參加打狗鳳邑文學獎的作品，比較有現實感，目前詩壇上有太多詩作缺乏現實感，失去理想座標。這次參賽詩作，多數表達高雄在地人的想法，部分作品更為輕盈，技法成熟，讀起來特別有力量。

凌性傑：此次參賽作品有多元化的發展，有些創作者很聰明，套用高雄典故及地景的得獎模式來創作。我主要觀察的重點是看作品是否能打動人心，尤其我發現不少作品，流浪於各大文學獎之間，有些詩作距離高雄太遠，因而被我捨棄。

楊佳嫻：我選擇作品有兩個角度，一是詩作說出我同樣有的感受；二是從我完全不知道的方式去書寫。這

些詩作是否可深刻表達情感，成功營造整首詩的意象，以及創造文字特有的音樂性，尤其是否讓讀者驚喜，勾起讀者對這座城市的情感與興趣。

鄭炯明：我觀看這次參選作品，大多是書寫大高雄的地景，我認為最重要的是有否提出新的看法及創意，題材只是建立一個面向，主要還是看詩質的問題。

複審結果

經過評審討論後，主席決議先從一票的作品進行討論，如果能得到兩位評審以上的附議，就進入決選，否則視同放棄。

一票作品討論

〈日子〉

凌性傑：我喜歡這首詩作，雖然作者敘事技巧不熟練，卻以平淡的口吻關照女性，以四季的輪替，過日子
的感覺，書寫女性在旗山過生活，從生到死的生命際遇。

楊澤：我附議一票。這首詩以女性觀點出發，書寫生老

病死的一生。

楊佳嫻：我本來也要選這首。深刻描寫女性的內心，清新可喜，但缺點不少。

曾貴海：立意很好，節奏輕快，我也同意讓它入選。

鄭炯明：筆調清新，用客觀的方式娓娓道來，但未段弱了一些。

〈旗津，夢開始的地方〉

鄭炯明：這篇是描寫高雄地景很不錯的作品，很生動，深度也不落俗套，我投它一票。

〈島上的出聲口〉

楊澤：我不堅持，放棄。

〈我們往山林來回——市謠之外〉

曾貴海：爬柴山的感覺深刻，有其創意。

〈藤蔓糾纏的城市〉

楊澤：寫憂鬱症，有點炫技。

凌性傑：這篇作品，寫作邏輯應更爲統整，所描寫主角看似脆弱，與南臺灣陽光城市的特性並不符合。

〈你是款款的魚而高樓如鱗〉

鄭炯明：描寫技巧應可加強，我放棄。

〈蛇〉

鄭炯明：表達作者內心的看法，但層次不夠寬廣，我放棄。

〈西利克〉

曾貴海：這首詩看起來像是在文學獎之間流浪的作品。以作品來說，透過詩中導演的對話，切入歷史性的議題。但我不堅持。

〈南方已經成為你的棲息〉

楊澤：我不堅持。

〈手指練習〉

曾貴海：這首詩看起來有些抽象又有遊戲的感覺。不過，目前遊戲的文字也是一種詩作的方式，主要是看整首詩會不會感動人，從手指這種遊戲，觀照現實生活及生命層面，透過二元對立的歧異性來書寫，內容非常深刻。

楊佳嫻：這首詩可以附議。前幾段寫得不錯，但最後一段可以有更好的表現。

〈露芙露芙〉

曾貴海：以環境保育的觀點來書寫。

〈細說從頭——向柯旗化致敬〉

凌性傑：套用文學獎常得獎作品的模式來書寫，但我並不堅持。

〈卜問〉

楊澤：寫原住民流浪的命運，生命的波折。這首詩的句法有些傳統，有些散文化，可以更強化文字的技巧。

楊佳嫻：我附議。最後結尾可以更加深化。

〈叛逆期〉

凌性傑：我想鼓勵這篇作品。

〈番茄切盤〉

楊佳嫻：這首詩有獨特的幽默感，輕巧有趣。有時候具有南方風味的作品，其吃番茄是一種鄉愁的滋味，應予鼓勵。

凌性傑：寫得很有趣，我附議。

〈海的書信〉

鄭炯明：當初投它一票，是看中其書寫大自然的抒情性，平平淡淡，但要進入決賽仍有點差距。

〈桐花雨下打傘的你〉

鄭炯明：有詩質，但不堅持。

〈一些衣服〉

楊澤：從日常生活切入，有其詩意。

凌性傑、楊佳嫻都附議。

〈抵達之謎〉

凌性傑：我放棄。

〈姊妹復仇記〉

楊佳嫻：我覺得歐巴桑很難當成詩的主角，但寫出上了年

紀婦女的活潑性。

鄭炯明：寫出強烈的庶民現實性。

〈珊瑚的眼淚〉

曾貴海：在日據時代，高雄市政府是建在海岸邊，在高雄還沒有改變之前，都是一片大海，是一首大自然

書寫，把高雄寫得很真實。

鄭炯明：有其生態書寫的特性，卻只呈現知識面，有些可惜。

經過評審討論，〈日子〉、〈手指練習〉、〈卜問〉、〈番茄切盤〉、〈一些衣服〉、〈姊妹復仇記〉等六篇作品，進入最後決賽。

一票作品討論

〈教師手記〉

楊佳嫻：這首詩滿有教育意義的，寫教師身分如何面對學生，但是設計感很強烈。我自己是老師，看到作品極有感觸，除了談師生之間的情誼，也看到教師生命所遭遇到的職場生滅現象，我比較少看到這類的作品。

曾貴海：這篇作品很有情感，點出隔代教養的問題，有淡淡的憂愁。最後一段寫教師生命的殘缺，娓娓道來，很有感情。

凌性傑：我覺得此詩設計過於強烈，描寫老師面對的問題，只不過，部分出現的句型與要談的當今教育議題沒有直接關聯，有些不太符合現實。

楊 澤：此詩過於設計，可以更自然生動些。

〈夜裡的沉思者——駁「特區」〉

鄭炯明：詩作描述較為表面，所使用的語言及意象有不錯的展現。

曾貴海：主題過於滑動鬆散，落入主觀化，對於高雄的感覺不夠深刻。

〈牡蠣男孩〉

楊佳嫻：把人和土地的關係，以牡蠣的意象來互動結合，極為生動，也很有音樂性；用甜美巧妙方式來書寫地方，是非常扣合主題的詩作。

凌性傑：作品直接書寫牡蠣本身，帶出青少年成長過程。但詩裡最末出現母親的形象，雖然有些老套，詩質的展現仍然非常瑰麗。

楊 澤：這首詩很有音樂感，但真的太為甜美。

鄭炯明：整首詩集中性如果更高的話，效果會更好。

三票作品討論

〈讀 John Thomson 攝影日記有感〉

楊 澤：這首詩寫得很不錯，開始看的時候，句法過於散

文化，但往下看覺得更有意思。詩主角本身是當代攝影大師，歷次文學獎都有人寫過他，但這次的作品，凸顯穿透歷史的詩意。

凌性傑：把生硬的攝影語言轉換得更有詩意，這是我心目中的第一名。這位攝影師的活動範圍與目前高雄地區有所扣合，不斷辯證古今看法，呈現時間的趣味。

楊佳嫻：我記得這位攝影家的作品有在高雄展出。這首詩作從外來者的角度觀看，談到人和土地的附著性，以及族群之間的差異，談到知識性的辯證。透過歷史人物，觸及影像發展的轉變，到臺灣人如何指證自己，但最後一段可以更為細緻。

曾貴海：這篇與去年得首獎的作品都選同一個主角。不過不同的是，這首詩以批判性角度來觀看，談到現代化與資本化的衍生，呈現不一樣的詩藝。

鄭炯明：作者的第一段寫法處理得較為粗糙，有改善的空間。

投票決議

經過評審會議充分討論後，共有十篇作品進入決審。各評審第一名可給六分，第二名為五分，以此類推，統計

出來最高分即是首獎。

| 作品名稱 | 評審 | 曾貴海 | 鄭炯明 | 楊澤 | 凌性傑 | 楊佳嫻 | 得分 | 獎項 |
|-------------------------|----|-----|-----|----|-----|-----|----|-----|
| 〈讀 John Thomson 攝影日記有感〉 | | 3 | | 6 | 6 | 6 | 21 | 首獎 |
| 〈牡蠣男孩〉 | | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 19 | 評審獎 |
| 〈手指練習〉 | | 5 | 4 | | 2 | 1 | 12 | 評審獎 |
| 〈日子〉 | | 2 | | 5 | 4 | | 11 | 優選 |
| 〈番茄切盤〉 | | 4 | 3 | | | 3 | 10 | 優選 |
| 〈教師手記〉 | | 6 | 2 | | | 2 | 10 | 優選 |
| 〈姊妹復仇記〉 | | | 1 | 4 | | 4 | 9 | |
| 〈夜裡的沉思者——駁「特區」〉 | | | 6 | | 1 | | 7 | |
| 〈一些衣服〉 | | | | 1 | 3 | | 4 | |
| 〈卜問〉 | | | | 2 | | | 2 | |

根據決選選票選結果，主席鄭炯明宣布二〇一三打狗鳳

邑文學獎新詩類名次如下：

首獎一名：〈讀 John Thomson 攝影日記有感〉。

評審獎兩名：〈牡蠣男孩〉、〈手指練習〉。

優選三名：〈日子〉、〈番茄切盤〉、〈教師手記〉。