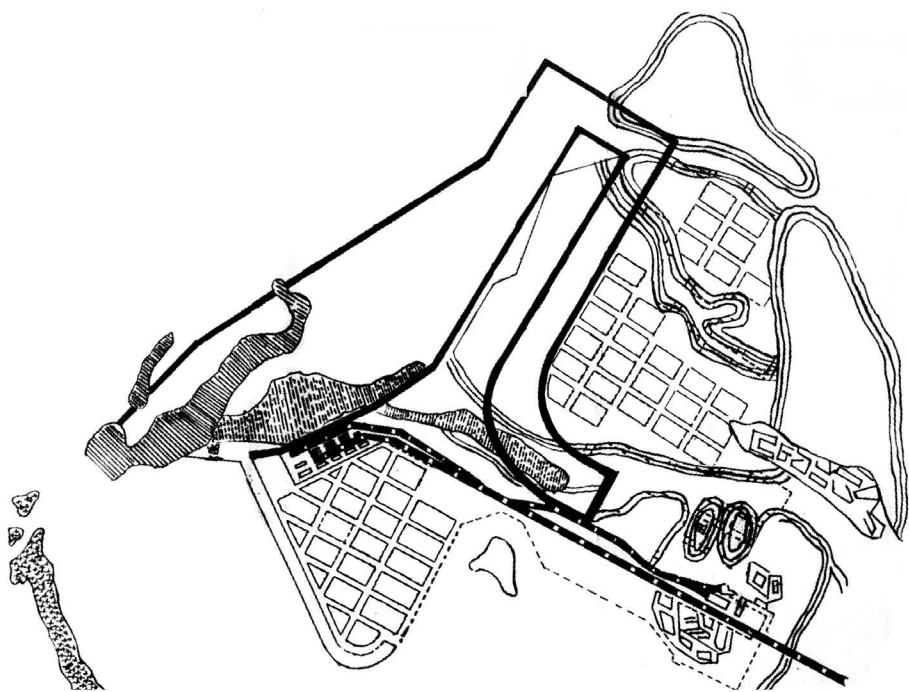


新詩組



詩比歷史更真實

從 2003 年高雄市打狗文學獎到 2011 年，高雄縣、市合併，納入鳳邑文學獎，盛大舉辦打狗鳳邑文學獎，誠如首屆得獎作品集書名《曝光》，確實引起各界熱烈反應，更受到全國矚目，逐年累積豐碩成果，隱然形成南台灣文學新氣象。

2016 年打狗鳳邑文學獎新詩組，共收到 207 件應徵作品，五位評審，在地醫師詩人曾貴海、鄭炯明，高雄旅外遊子焦桐、騷夏，和高雄女婿吳晟，都和高雄有很深淵源、很深情感，又兼顧老、中、青世代。

初審作業各自圈選心目中佳作五篇篇名交給主辦單位，10 月 23 日複審會議中，公布統計結果，獲得三票有一篇、獲得兩票有六篇、獲得一票有九篇；評審決議兩票以上七篇進入決賽，但只獲得一票作品，若某位評審特別推薦，有其他評審支持，也進入決賽，又增加四篇，總計十一篇，五位評審逐篇各抒己見、充分討論、相互激盪，最後評定名次，脫穎而出得獎作品，首獎〈瓦窯的剪影〉、評審獎〈留白〉、優選獎〈光之穹頂〉，的確是不可多得的佳作，未得獎的作品其實多有很可取的表現。

本屆入圍作品，題材十分多元、詩風多采多姿，各有所長，評審過程深受感動，特別是連結在地人文歷史、生活記憶、風俗人情的描述、探索，更有深刻體會。

無論任何題材，評定詩作高下的標準，固然是取決於藝術表現恰切與否，但題材必定是先決要素。

文學創作根源於生命活動，總有其在地性，如樹木之有根，才有枝葉之開展；根，當然必須深深扎入立足的寬厚土壤，唯有在地獨特性，而有源源不絕的活力，進而才有世界的開闊性。在地，正是邁向國際的基礎。

不可諱言，長久以來，在偏差的教育體制下，台灣子弟對自己生於斯、長於斯、賴以安身立命的家鄉，往往疏於認識、欠缺了解，因陌生而疏離，因疏離而不知珍惜，甚至輕賤以對。

南台灣高雄，無論是人文歷史、生活記憶、地理環境、文化淵源、乃至自然生態，自有無比豐饒的特性，尤其縣市合併後，更是蓬勃發展、欣欣向榮、充滿新興氣息，緬懷或展望、省思或前瞻，詩，比歷史更真實，太多動人的故事，等待發掘，值得記載。

新詩組首獎作品

瓦窯的剪影

丁威仁

丁威仁



／作者簡介／

詩神。

／得獎感言／

也無風雨也無晴。

(一) 花窗的風景

我們無法重啟青春的原貌
只得塑形，讓喜怒鑲嵌於哀樂的
中年，跟記憶借一面雕花
的風景，懸空的雲朵像自轉的
火焰，對稱的弧線把牆面
寫成隔夜的夢境

卍字、雅字、回字、井字
或冰裂的圖騰，都是家族的刺青
他們說這是胎記，我卻將透窗的光影
視為沙漏，關在牆內的女子
一睜眼，就在鏡中望見
前世，恍如剛出窯
的紅瓦……



(二) 瓦當的哀樂

筒瓦前方，我們以家徽勾勒先人的傳奇
弧形的板瓦，把流水作為光陰，沿著
家族的盛衰滴出一箇箇半圓的哀樂
一眨眼，就過了好幾次春秋
瓦脊上的悲歡依舊
繼續離合

雲頭紋、饕餮紋、動物紋、植物紋
都是史書的頓挫與標點，煉瓦場
的血色，成為時代滾動的註腳
失去光澤的拙樸，於國境
南方，變成廟宇屋檐
的角質，等待文創……



(三) 土角的背脊

我們是埋在磚底的一株植物
彎腰卻未失風骨，像是土角磚質樸
的面目，擁有堅固的臂膀
被日子灼傷的痕跡布滿紅色的
軀體，就算是苦悶的季節
依然堅持擋風避雨

稻穀、石灰、虹霓以及那些被人
遺棄的稻草，都是我們的國
我們戀家的領土，土角磚的孤獨
來自於風霜的吻痕，時間並非
刑場，而是一次測試，一種
苦其心志的發音。



(四) 燕尾的隱喻

煙燻的暴雨，斜斜打在素燒的
背脊，一種純粹的語法
或者修飾，有人說它是尊貴
的紋路，最接近神的象徵

「如鳥斯革，如翬斯飛」

黑色的意象裡，我看見動態的舞姿
燕尾磚像是牆面的暗礁，把返家
的旋律鋪出一片療癒的長堤
漂泊的年代裡，我們
把鄉愁燒了進去

練習讓思念成為隱喻。



傳統建築或古蹟，其建築結構上有一些不可或缺的構件。這輯詩選取其中具有象徵意義的四種構件，解讀其中的建築符碼、意象和身分階級，以及人與祖先及神的關係。花窗是傳統建築中最富有變化的構件，又稱漏窗，除造型變化多端外，多蘊含裝飾性藝術，除借景外，可從屋內近看遠眺屋外的景象。瓦當是屋頂筒瓦隆起排列的末端部分，而排瓦當中的最下緣稱為「滴水」，它可防水護檐，兼具裝飾功能，瓦當和滴水隨時空的變動承擔起風風雨雨的家族興衰史。燕尾是屋頂正脊兩側上翹的構件，形如燕尾。象徵人需得天地恩澤才能生存，燕尾能通天敬神，並以表徵高貴的身分。

這輯詩的語言優雅含蓄，文字凝鍊，節奏明朗活潑，詩句的隱喻充滿懷舊的鄉愁和情思，使古建築連結了上下世代之間的感情與血脈，也連結了當下時空的心境，引人幽思。

新詩組評審獎作品

留白

汪子翔

汪子翔



／ 作者簡介 ／

西元1993年生。台灣新竹人，國立台灣大學心理學系、經濟學系畢業。雖然過著平凡的生活，但所得到的愛卻不平凡；因此努力雕琢自己的普通文字，去紀錄這份獨一無二的幸運。

／ 得獎感言 ／

感謝一和光，替我遮雨的朋友們，陪伴我走過探索自我旅程中的暴風雨，耐心等待晴天的到來，我會永遠記得和你們討論作品的時光；感謝句，因你學到前所未有的堅持，堅持寫作的夢想。期許自己能繼續寫下去，也期許自己有一天也成為夠堅強完整的傘，能為他人擋住風雨。

如今我已遠離，多雨的
學徒時代，能夠耐煩
為百把千把紙傘繞線，扎實沉穩
我終於學會留白
學會，在有限的傘面
繪上無垠的等待

當時不解製傘竅領，學徒時代太年輕——
師傅說：「等待孟宗竹
泡水堅實可用，如靜候
果實成熟之時。」
青春燠熱難耐
島國之南的夏季，潮濕西南風
急於撐開人字形傘骨
裁出大小不合的宣紙
只因我的分心有個遠方：
想在清朗日子約你
踩過溪澗賞淡黃蝶
更期待微雨時分
傘下只有我和你
去聆聽雨滴詩句般落下
聆聽那誤以為永不止息的蟬鳴

繪傘祕訣，學徒時代太會忘記——

師傅說：「彩繪時下筆要輕

如梳理戀人髮際。」

先淺色、而後上深色

適當留白勾勒無窮餘韻

只是當時下筆太急，沒留意

一點豔紅染到鬱藍

成為紫，淡瘀色的紫

想繪隻喜鵲佇傘面，送你

等待下雨，開傘看她撲翅展翼

而當你無語逃離

才知道需要天空的，是你

如今我已遠離，喜愛雨季的

學徒時代，蝶停止飛舞後

終於領悟：時間的孕育

蛹與蝶、花蕊與果實的距離

不是強力所能致之

總算完成自己，製為

能替他人遮雨的傘

只是誤踏水窪

過往的錯誤無法晾乾

雨季也漸漸遠離
現在香瓜溢出蜜香
島國之南收成時日
無雨，將一傘的故事收攏
將過往的斑斕絢麗
輕輕倚在靜謐的角落

留白但不留白

用一種充滿張力的安靜，寫青春戀情，很難不被注意。倒敘訴說曾為美濃繪傘學徒，寫學徒時期對情人的愛戀情懷。從繪傘細節，巧妙安裝譬喻與對比：「在有限的傘面／繪上無限的等待」到「下筆要輕／如梳理戀人髮際」；從期待落雨與情人共撐傘，到發現原來戀人「需要天空」呼吸，領悟「蛹與蝶、花蕊與果實的距離」不能強求，乃至到結局「無雨，將一傘的故事收攏」。

貫串全詩的「雨」除了是戀人絮「語」，在結尾雨也能孕育「香瓜溢出蜜香」，戀情雖然告吹，但也不是完全沒有「結果」，作者在手法上很會平衡各種元素，亮點也均勻安排到各段落。

情詩容易落於吶喊，但本詩用字節制，卻能經營出情感的飽滿，真誠口白也不見壓抑矯情，詩題為留白，讀完卻給人深刻印象，完全沒有留白。

新詩組優選獎作品

光之穹頂

美麗島站的美麗與哀愁

陳鳳

陳胤



／ 作者簡介 ／

本名陳利成，彰化縣永靖鄉人。淡江大學中文系畢業。曾任國、高中教師，現職柳河文化工作室負責人。著有台語詩集《戀歌》；華語詩集《流螢》、《島嶼凝視》、《青春浮雕》、《詩的旅行》等書。作品曾獲教育部文藝創作獎、吳濁流文學獎新詩正獎、教育部台灣閩客語文學獎、鍾肇政文學獎、時報文學獎等數十獎項。台語詩集《月光》，獲國家文藝基金會創作獎助，出版中。2014／2015年曾舉辦《愛的進行曲》台語詩畫個展。目前關注台灣母語與生態議題。

／ 得獎感言 ／

初見高捷美麗島站色彩繽紛的鑲嵌藝術，正如在台灣漆黑歷史裡初見美麗島事件一樣震撼。在高雄生活三個寒暑，也有個要好的大學老朋友，這幾年，一直想以此為起點，用台語為這城市寫一本詩集，但都未能如願。還好，這首人生未完成的詩，因某種因緣，似乎也一直打狗鳳邑下去……果然，詩是可以自我療傷——感謝高雄，以及她的美麗與哀愁。

〈水〉

頃刻，將靈魂拆解
四隻透明手臂撐著頹唐的天
混沌初開的禱告
我就以這樣掙扎的姿態
標記一道無言的傷痕
你看不見，或視而不見
那永遠無法消融的痛於焉誕生
歷史，擱淺在南方繁華的港
一種完美的弧度，與凝眸
撫慰都城熱血湧動的悲愁
夜來了，星光亮起
船帆閃爍的心事，只有
偶然經過時間隙縫的風 知道

〈土〉

那夜，港都一記莫名的棒喝
所有的愛與公理，潰散奔逃
眾人點起自由的火炬，哀悼
連一隻螞蟻都憐惜的母土
死去的魂魄，部分在血泊中清醒
天要亮不亮，世界仍昏昧
你棒打的不是狗，是人的尊嚴

至痛無聲，我卻聽見
歲月闌暗的轉角，在淚的澆灌下
一株不受命名的小花，悄悄
張開雙翼，懷念圓環那夜
行蹤成謎的腥羶 與吶喊

〈光〉

生命的艱難，恍如草露凝重
承載夜所有的黑，才勉力
擠出一些淒迷微光

海洋般的傷口，婆娑起舞
裙襖溫柔包覆，島嶼巨大的痛
這是我寫給世界的情書

朝陽升起
你惡意的訕笑，與構陷
都成一種絢麗燦爛的榮耀
晶瑩剔透的音符，輕輕歌唱
於是那些竄逃的顏色，轉瞬間
牽著彩虹的手，全部歸還天空

〈火〉

倘若繁星繼續閃爍
生命就不必再陳腔濫調
美，平鋪直敘就好
你過度的修飾或隱喻都是多餘
手指匆忙的手機，呆滯的唇與眼神
也無須指涉，上帝與魔鬼

這城榮辱、悲喜以及開花的了悟與痛楚
終究要被時間列車輾碎，寂滅
就像逸出的浪漫輕軌，注定滑過
一條叫做愛的小河，夢，讓我放心
這時代，將在墮落中崩裂、焚毀
然後重生……

註：

高捷美麗島站的〈光之穹頂〉，是義大利藝術家水仙大師（Maestro Narcissus Quagliata）利用玻璃、彩繪與燈光鑲嵌而成的公共藝術作品，藉由人體的交相呼應，傳達出「包容」的精神意涵，鋪陳水、土、光、火四大區塊，呈現人從誕生、成長、榮耀到毀滅，然後重生的輪迴過程——他想找回在仇恨中失去的人心，讓 1979 年的美麗島事件，得以救贖。

新詩組優選獎〈光之穹頂〉評語

鄭炯明

一九七九年十二月十日國際人權日，於高雄市大圓環附近發生的「美麗島事件」，影響八〇年代之後台灣民主運動的發展甚鉅。作者根據高雄捷運美麗島站裝置藝術「光之穹頂」的感想，寫成此詩。

全詩分水、土、光、火四部分，並不以描寫事件的過程、暴力作為詩的主軸，而是間接地以含蓄的語言與意象，企圖營造一個從「誕生、成長、榮耀到毀滅，然後重生的輪迴過程」（作者語）。

「連一隻螞蟻都憐惜的母土／死去的魂魄，部分在血泊中清醒／天要亮不亮，世界仍昏昧／你棒打的不是狗，是人的尊嚴」，「你惡意的訕笑，與構陷／都成一種絢麗燦爛的榮耀」，「這城榮辱、悲喜以及開花的了悟與痛楚／終究要被時間列車輾碎，寂滅」，這些令人回味的詩句，也許可以讓哀痛的歷史傷痕得到撫慰與救贖。

2016 打狗鳳邑文學獎 新詩組評審會議紀錄

時間：2016/10/23（日） 15:00

地點：高雄政府文化局第一會議室

評審：吳晟、曾貴海、焦桐、鄭炯明、騷夏

（順序依姓氏筆畫排列）

列席：高雄市政府文化局陳美英、劉百苓、張文聰

紀錄：許雅筑、紀竺君

評審委員推舉鄭炯明委員擔任會議主席。

本屆參賽作品整體意見

曾貴海（曾）：今年比以前有很多好的作品可以選。

騷夏（騷）：雖然主辦單位說地方特色不是投稿的必要條件，但高雄有空間上的優勢，寫山與寫海一定不同，時間上也有殖民歷史、抗爭歷史、城鄉差距、原住民、社會事件、風災、土

石流、工業化城市等等，這幾點都是在這次作品裡看到的。題材兼具外也有現代的議題，包含生態、網路現象，方向多元。但這些題材很常見，參賽者也容易因此有所侷限。我在評選的時候會希望作品有更多新意，這是我評選的標準。

吳晟（吳）：每一屆參加新詩評審都有很多感動，主要是可以讀到很多在地情感深厚的作品，因為在這裡生活、觀察、醞釀而創作，特別難得。很多和高雄歷史、人文甚至事件連結，感到特別感動。在此提出一個意見作參考，我和很多高雄人接觸，高雄有很多不同的生活型態和語言，但我們的語言幾乎比較少與內容呼應，語言跟題材沒有有機的表現，語言的形式很類似現代詩的語言，沒有開創出在地的、比較生猛、比較特殊的描寫。我所指的語言不必然是台語。思考的語言跟生活的語言應該有很自然的呼應，是高雄地區、高雄人的口氣，是微妙的語氣、語詞差異，是生活中的語氣。好像在這次的作品裡感覺不到語言的地方性，在此提出希望作為創作者的參考。

焦桐（焦）：一首好詩應當把最準確的字放在恰當的位置，我重視詩的藝術性，如何把情感、思想有效地結構在一定的形式裡，且是優美的音樂，詩是藝術層面。

吳：雖然有些作品只得到一票，但其實這些作品都有許多可取之處，這是評審所為難的。這些作品再重看一遍，當初選

擇時不是沒有發現或者不喜愛，只是衡量角度不同。這是委員們各自的藝術偏好取向，每個人都有各自的信仰和偏好。

鄭炯明（鄭）：我覺得今年作品跟往屆差不多，但比較好選，這些作品不外乎從高雄的地理環境、歷史人文去挖掘、思考而創作的作品。

複審結果

本屆新詩共徵得二〇七件作品，由五位評審選出十六件作品進入決賽。獲得三票的一篇，兩票的六篇，一票的九篇。作品得票數如表列：

一票	〈大師〉（曾貴海）、〈阿弟死了嗎？〉（焦桐）、〈消失的羽翼為台西村村民而作〉（吳晟）、〈有影無形千古傳 觀大社東華皮影戲有感〉（曾貴海）、〈墓誌銘〉（鄭炯明）、〈高捷指南〉（焦桐）、〈模仿遊戲〉（焦桐）、〈網路陣亡名單乙字第貳兩六號〉（焦桐）、〈出美麗島站〉（騷夏）
兩票	〈Lah Lah〉（曾貴海、鄭炯明）、〈瓦窯的剪影〉（曾貴海、焦桐）、〈拆船年代〉（吳晟、騷夏）、〈回來看你〉（鄭炯明、騷夏）、〈白犀〉（吳晟、騷夏）、〈留白〉（吳晟、騷夏）
三票	〈光之穹頂 美麗島站的美麗與哀愁〉（曾貴海、鄭炯明、吳晟）

經評審討論後，主席決議兩票以上作品全數討論，一票作品只討論有一位以上評審覆議者。

一票作品討論

〈模仿遊戲〉

焦：所有文學作品我都喜歡沉重的作品。〈模仿遊戲〉寫得相當好，閱讀文學作品最討厭呼天搶地沉重的語言、悲情，越悲傷越是要輕描淡寫，越是悲傷越是要雲淡風輕。這篇語氣幽默，腔調細膩，相當可貴。前面講各種模仿，最後一段文字準確，相當飽滿，情意相當節制。「甦醒的／鞦韆／追隨不老的鐘擺／病床寫下了遺言：不知道／來世，是不是今生的／翻版？」文字的飽滿、豐富、情境的深邃，值得吟詠再三。是讓人動容的作品，讀這首詩的樂趣無窮。

曾：我非常同意焦桐老師的心境，偶戲的操作靠的是重心，木偶手腳都有不同的線，擺動的形象、影子因此會不同。如何抓準重心，表演文字的型態是重要的。這篇作品談到人生的衝突、方向，這個偶戲是有生命的，實實在在的存在性。該篇對於高雄傳統的偶戲書寫是充足的，也有呈現傳統之用意。

〈阿弟死了嗎？〉

焦：〈阿弟死了嗎？〉中說話者是個媽媽，對他孩子討論死亡、討論聆聽者的弟弟死了嗎、悼念死掉的孩子，這首詩表

現文學可貴的一面，好的文學作品都有非常好的細節。這首詩的細節相當精彩，例如最後一段第三行敘述生命的沉重「像一個飛不起來的氣球／燠熱的陽台上，你們小小的衣服正在滴水／落在枝葉低垂的盆栽上頭——明天，或許後天／他們便會輕輕地打嗝，趁你們沉睡之時偷偷甦醒／你們的鼾聲穿透蚊帳，抵達窗外的山櫻花樹幹／很快地，被一片巨大的蟬鳴覆蓋／許多蟬蛻紛紛掉了下來」。任何文學，尤其是詩，含蓄是必要的，意在言外，隱藏在後面的東西才值得琢磨，我高度看好這個作者。

〈高捷指南〉

焦：我還沒讀看到形式就笑了。別出心裁的形式是樂趣之處，現代詩形式決定高度，我指的特別是前衛的、實驗性很強的詩，羅列下來乍看無趣，其實是精心設計，有作者匠心經營的藝術性在其中。我希望作者好好努力，希望他們聽得到我的讚美。

吳：〈高捷指南〉如果去掉偶像的名稱，還有意涵嗎？感覺好像連結性沒有那麼強。

鄭：這是遊戲之作，有驚喜，有小聰明。

〈出美麗島站〉

騷：作品裡的視角是上班族、一個過客。作品以虛擬角色青蛙，在捷運轉乘的美麗島站詢問方向是否正確。作者最後做了一件讓我眼睛一亮的事情：讓青蛙「國國」叫，反映美麗島事件後台灣的歷史定位，用巧妙的手法談沉重的議題。我看完以後決定犧牲文字比較美好的〈光之穹頂〉，投給這篇。

曾：我非常贊同騷夏。

鄭：覺得語言的準確和新鮮感不夠。

兩票作品討論

〈Lah Lah〉

騷：我很能進入他的世界，帶讀者進入原住民和漢人的語感生活。結構語言沒問題，但這和我印象中的二〇一三林榮三首獎相近，有類似手法，同樣以原住民語為題，也討論原住民在城市求生的困難、想回到部落。豐年祭的譬喻也非常嘲諷，但沒有給我太多新的感受。

曾：這個題材這幾年一直被重覆書寫，該篇有談到部落裡的

狀況，感性充足，文字運用中規中矩。也沒什麼缺點，但就只是一般的生活性感受，這篇作品是比較少見的類型，說它不好也不見得。

吳：我一開始有很大的期待，雖然題材不錯，尤其是有些新的看法。但有很多太直白的敘述，太淺陋，這篇我放棄。

焦：我覺得和二〇一三林榮三首獎是有趣的對照，這首缺乏趣味性，「Lah Lah」是布農族的樂器，可以營造的意象應該是非常豐富的。但它缺少了趣味性，唯一有趣的那一句沒有好好發展，如果是熟練的高手所寫或許會更好：「先有豐年祭才有三民主義」這句太棒了！好好發展會是很棒的詩。其他都太過度了，我不支持。

鄭：近十年來常看到原住民的題材，這首比較生活性，對社會、當權者有一點反應，不那麼深，在語言上有原住民口氣。

〈瓦窯的剪影〉

焦：我認為是所有作品中藝術高度最高的一首，它的意象相當具體、活潑，情感節制，但這樣的節制使情感更飽滿。抒情性很好，幾乎每一句都能讀出歧異，文字操控能力超乎我的期待。作者可以拆解成語，賦予新意。我不喜歡在詩中看

見俗語、成語、套語，他卻可以讓它產生新的意義。風格成熟，每一段都相當精彩：「雲頭紋、饕餮紋、動物紋、植物紋／都是史書的頓挫與標點」。語言操控如此準確，意義之深，我對作者非常佩服，鼓勵他給的藝術境界。

鄭：語言的簡練度非常夠，語意表現也不錯。

曾：瓦當是指屋頂上隆起來的東西，有排水、防水以及裝飾、修飾之用。燕尾是古蹟背脊翹起來那段，在屋脊上的鳥有如天使，為通天靈物，能通天敬神，因此有燕尾的廟宇和宗祠代表擁有社會地位的象徵。作者對古蹟的了解非常深入，文字的操控也非常厲害。他用現代語言詮釋古代的物件，並不被其所侷限，文字用得非常巧妙，非常收斂而懷舊，充滿感情和溫暖。這首詩很難寫，卻寫得非常好。

吳：我很佩服這一首詩，我現在住三合院，兩位講的我都有同感。但我有種偏見，他的斷句，比如「跟記憶借一面雕花／的風景」，「的」放在上一句或下一句，這是我個人比較不喜歡的。整體都沒問題，但這樣的語氣結構我不太喜歡。這是個人偏見，無關乎好壞。另外有些地方要多讀幾遍才能體會。

騷：我考慮了非常久，如果我有六張票會投給它的。語言成熟、優美，語言節制而飽滿，雖然講古的東西，卻等待文

創，這是台灣的現象，古老的東西要等到文創才能被拯救，這篇有和現代呼應。

〈拆船年代〉

吳：時常見到寫拆船、寫高雄港，這是振興高雄港的行業，有種緬懷：「別忘記那年代的每一塊金屬／都曾見過遼闊的海」。這篇我猶豫很久，和主辦單位求證過，去年這篇也有入圍決選，但沒有得獎。但它還是有特殊性，對高雄歷史的記憶，我還是選進來。

驪：我家很多人從事拆船，所以非常有感覺。第二段廢鐵重生的過程，從廢鐵變成新生的過程，描述船的歷險，文字鏗鏘有力，非常切題。但缺點是情感太用力，讀起來有點沒有自由呼吸的空間。

〈回來看你〉

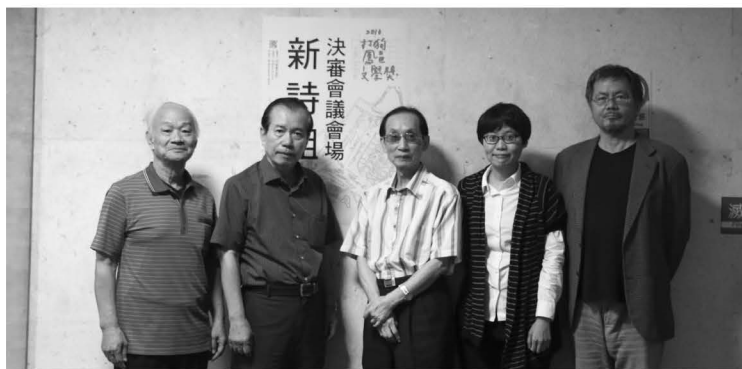
驪：感情濃烈，可能會有點壓力。但在讀的時候有暢快的感覺，像招魂的歌曲，將八八風災失去家人的感傷誠實地述說，非常喜歡。

鄭：感情真摯，用自然的方式敘述失去親人的感觸，雖然是

用現代詩簡練的語言，但表現相當完整。

吳：這篇當初好像有選，最後再抉擇的時候又放棄掉了。雖然這樣的題材常看到，最近看了陳文彬導演的紀錄片《此後》，重新閱讀這篇感受特別深。雖然題材很多人寫過了，但它還是有特別的情感，可以打動人。

曾：抒情性非常真摯真切。不過看一首詩大概看題目和第一段就知道內容，不喜歡一開頭便是文言文，文白夾雜的方式不夠成熟。講小林村事件，每個人感受不一樣。確實寫得不錯，但應該可以更好。



〈白犀〉

騷：這一篇是環保議題，不只看到環保，也在討論人性，「你的死不只是死／而是單一物種的滅亡」，一隻動物的死亡如果

代表一個物種的滅絕是很可怕的，牽扯的是整個生態系。他也談論拯救方法，討論動物園圈養的動物，動物園並不會防止生態系被毀滅，其實也是某一種貪婪。大家只能想像、等待，最後一段寫得非常嘲諷，印象深刻。

吳：我同意騷夏，特別喜歡意象處理，別出心裁，「如今人們穿上皮毛大衣／以牛角，扣住文明的衣角」。還有剛剛講的嘲諷性，並非很明顯，是無意中流露出來的。「一頭白犀從電視螢幕裡走來／倒臥牛皮沙發上／等待主人／買新的玩具回家」，這是有特殊意涵的，這樣的處理相較於一般想像的生態處理，是比較詩意的手法。

曾：我思考這部作品跟 Discovery 生態紀錄片比較，好像紀錄片比較感動我。文字是否可以表達出壯烈的行動？書寫的當下與動態的行動的差別性是否可以融合？這是我的盲點，也會影響對作品的判斷。作者的文字使用、節奏佳，只不過太常看到這類型議題，沒有陌生感，因此並未支持該篇。

〈留白〉

騷：浪漫情詩，描述年輕的美濃製傘師期待下雨，才能跟情人共撐一把傘。用很輕的筆，敘述難過、難解的感情。題目〈留白〉，但詩不留白，讀完有綿延的感覺。

吳：真的很喜歡這首詩。很多詩裡的語言都比較重，但這首詩語言清淡，意涵很深，感覺輕快，卻有很多體會。這首詩非常喜歡。

焦：我支持這首詩，是寫得很好的情詩，含蓄、清淡、高度節制、相當飽滿，喜歡作者意在言外、欲言又止的手段。

三票作品討論

〈光之穹頂——美麗島站的美麗與哀愁〉

騷：整體結構和文字確實較〈出美麗島站〉成熟，但我選擇〈出美麗島站〉。

曾：再看過一次後，我更喜歡〈出美麗島站〉。

吳：〈光之穹頂〉、〈出美麗島站〉和〈高捷指南〉都和捷運有關，我選這篇是因為設計、包含的意涵多元、多樣，觸及的面向較為豐富。

焦：我認為這是政治詩，指控的事人盡皆知，這樣的類型我有不一樣的期待，我希望作者能給出更多省思、更清淡一些。

鄭：這不只是政治事件的題材，以詩的藝術而言有其優越處。詩的完整性、音樂性、節奏比較飽滿。我個人寫不少有關台灣歷史、社會事件的詩，但我一直強調要跳脫現實的表相，要以詩的基本要素來考量。

決審投票

評審詳細討論十一篇作品後，共同決定分別以五至一分給分的方式，由積分高低來決定前三名。結果如下：

作品名稱	曾貴海	鄭炯明	吳晟	焦桐	騷夏	總得分	序位	獎項
瓦窯的剪影	5	4	3	5	3	20	1	首獎
留白	3		5	3	4	15	2	評審獎
光之穹頂 美麗島站的美麗與哀愁	2	5	4			11	3	優選
阿弟死了嗎？			2	2	2	6		
白犀					5	5		
模仿遊戲		1		4		5		
出美麗島站	4					4		
回來看你		2	1		1	4		
Lah Lah		3				3		
拆船年代	1					1		
高捷指南				1		1		

主席宣布二〇一六打狗鳳邑文學獎新詩組名次如下：

首獎：〈瓦窯的剪影〉

評審獎：〈留白〉

優選：〈光之穹頂——美麗島站的美麗與哀愁〉