



新詩組

高雄獎



得獎人／游書珣

簡歷／喜歡詩、小孩子和逐格動畫。出版詩集兩本：《站起來是瀑布，躺下是魚兒冰塊》、《大象班兒子，綿羊班女兒》，散文集一本：《青雪踏踏：孩子們的日常詩想》。

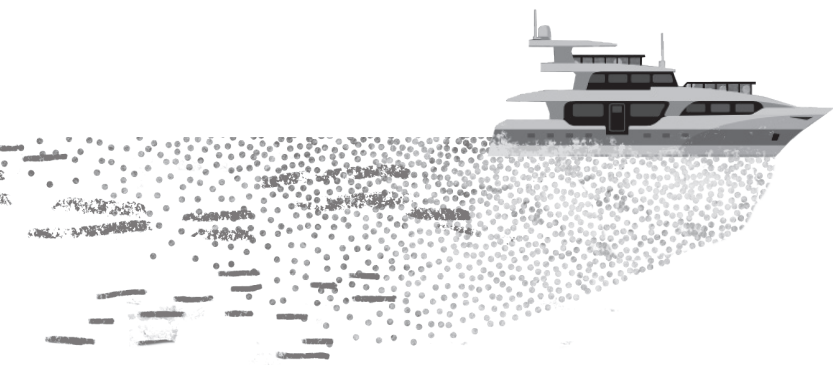
得獎感言／真沒想到會得到高雄獎！過往總有種書寫大時代、大歷史的使命感，但萬一遇不到合適的題材，只好拿自己的回憶出來寫，雖然有些不好意思，但或許這也是種「個人的歷史」吧。

這首詩的初稿寫在十年前，或許更早，時間早已不可考，正如我所記錄的時空，是大學時期的我初次離家，來到南部，終日沉浸於某種奇妙的孤獨感，正好能將身心全然投入自己熱愛的文學與電影，當時的高雄電影資料館剛落成不久，我興沖沖拉著朋友去，追求的或許是種儀式感吧，回想究竟看了哪部電影，竟然全忘光了，畢業轉眼又過好多年，人生像一部漫長的電影繼續往下演，而當時那場河畔的露天電影，將永永遠遠留在我們心中。



河畔那場電影

新詩組 • 高雄獎／游書珣



約好周末最後一堂
下課就去搭火車
在最末節車廂
看鐵軌一節節往南
如不斷播放的影格
枕木與碎石被輾出
嘈雜的配樂

河流絮叨一整天
終於等到星星被點亮
一則關於天空的故事
即將投影於河面
路樹搖頭晃腦地期待
台詞藏在渡船的肚子裡
每次，都是魚搶先
知道了劇情

河畔的電影館前，投影幕上
黑白片的鏡頭推進

特寫女主角的臉
一顆巨大眼淚掉出布幕
濺濕我們破損的鞋
原來我們始終
都在別人的故事裡跑龍套
迷失在劇情的主線
卻忘了關注某些
更重要的細節

劇終字卡緩緩浮現
最後一束光竄出投影幕
往故事盈滿之處逡巡而去
河流以鼾聲謝幕
渡船和魚都睡了
我們默默幻想自己，哪天
也能成為某部電影的主角
便從懷裡掏出夢想
藏在腳邊小草的露珠裡
月光，會替我們翻譯
給明天聽



評審評語／陳育虹

甚麼樣的作品，能撐得起一個重要的城市文學獎？

以清新、簡約、毫不炫技的文字，〈河畔那場電影〉寫的是兩人結伴去河邊看一部黑白片。一個極其日常的題材。

詩從開篇到結尾，情緒一貫和緩節制：沒有刻意的標題、雕琢的語法，沒有過度營造的內容，筆下只見樸實的書寫態度，在水波不興的敘述中，帶出作者深沉的人生感知：「原來我們始終／都在別人的故事裡跑龍套／迷失在劇情的主線／卻忘了關注某些／更重要的細節」。這幾乎是詩論了。

甚麼樣的作品，有足夠份量撐起一個城市文學獎首獎呢？

我想，除了展現對文字、意象、音律、結構等攸關詩美學的體悟之外，它必須是可親的。〈河畔那場電影〉正是這樣一首可親的好詩。



新詩組

優

選

獎



得獎人／陳麗珠

簡歷／嬰兒潮世代臺北人。旅遊、觀光、服務業，進出口公司文書、專案等部門退休老兵。加州大學英文系畢業。

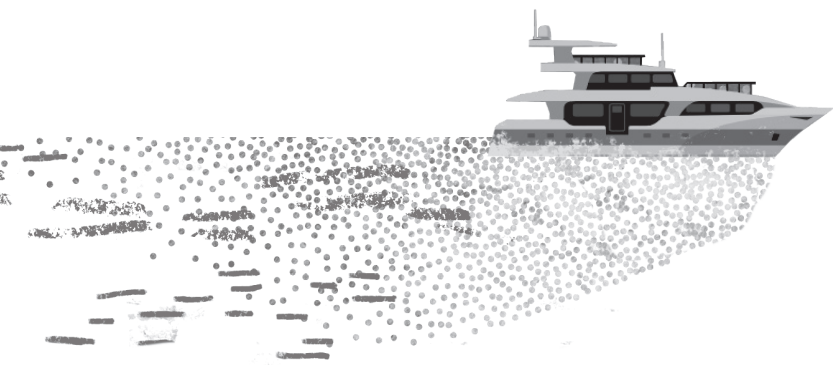
得獎感言／感謝高雄市鳳邑文學獎提供的園地。

感謝多年前那個暱名「球球」的小男孩，是他對失婚離家母親的思念觸動了我的心，於是為他紀錄了當時最童稚純真的感情。希望如今已長大成人他仍保有純摯的心，也祝福所有孩子都能在健全、關愛的環境中快樂成長、茁壯，延續愛的青苗。



我的家

新詩組 • 優選獎／陳麗珠



跑過長長 彎彎 曲曲 的小巷 跨過河 那頭
是我媽的家

這頭 是我爸的家

我在兩頭中間 跑來跑去，找不到我的家

爸媽的婚紗照從牆上掉下來，鏡框破了

爸說：破了，塞床下。

媽帶走我的奶嘴，忘記帶我

我把媽媽帶進夢裡，每天每夜

爸媽的床上，睡著阿姨

我的房間，多了妹妹

我從爸床下偷走婚紗照，藏進書桌抽屜裡

月光下，爸溫柔地望著媽；媽甜蜜地笑著，在夢裡

我把夢摺成飛機飛進媽的窗口

媽說：不方便，回去吧！

媽媽的家有了叔叔，和我的新弟弟

我把紅色康乃馨別在媽媽的婚紗上

細雨裡，爸溫柔地望著媽，媽甜蜜地笑著，在懷裡



評審評語 / 陳義芝

這首詩展演世上一種家庭狀態，以婚姻關係的變化，提供我們對倫理課題的思考，對姻緣生滅的嘆息。題目明明是「我的家」，但內容卻是破碎的、不成一個家的家。

開筆寫彎彎曲曲的小巷、必須跨越的河，不只是實景描述，也是詩的筆法，有現實奔波的暗喻。「我在兩頭中間跑來跑去，找不到我的家」，這一句更是焦慮之情的具體指涉。爸爸的床上有了阿姨，媽媽的家裡有了叔叔，「從前」的甜蜜對照「而今」的決裂，大人造成的事實對照小孩空虛的夢想，十分有張力！由於情節生動，所以毋需雕琢的技巧，看似雲淡風輕的口吻，實則飽含了難言的滄桑。簡淨的生活口語正是這首詩的特色。



新詩組

佳
作



得獎人／黃暉恬

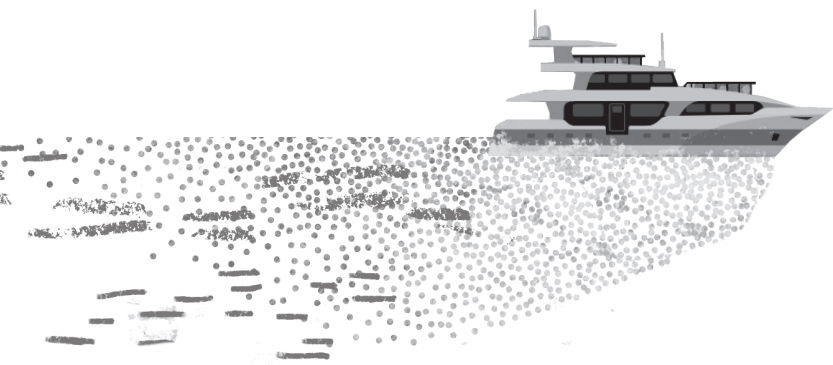
簡歷／希望世界和平的小人物。

得獎感言／感謝評審的青睞，還有我的父母、家人與身邊
每一個好朋友，及孕育生命的土地。



移情的青春史

新詩組 • 佳作／黃暉恬



白色風帆張開翅膀，於地平線之前飛翔
水岸旁的心形立牌是通向旗津的指南
步道彷彿連心的靜脈，於我的航線
你是港，河水是接駁愛恨的流向
據說，真愛等待光榮退伍
光榮卻害怕真愛移情

封街之後的燈火，只剩下無法拆裝的銀河
高樓在前、法院在後，海豚在空中依偎
尋人啟事張貼在愛河口，我卻將你的承諾
寄存古蹟的銀行，等黑暗裡的星光
在某年升值，從我們仰頭的
那夜，變成半生的見證

落入凡間的彩虹展開七夕的鵲橋
我只有不斷沉沒，成為碼頭，成為煙花
盛放的餘燼，而香味卻是甦醒的解藥
等待救贖的餓，被瑞豐的走道
拉成一首可以裹腹的詩

十年前的路邊攤，於L轉角向外伸展雙臂
傾聽遊人口罩的哀樂，我們讓青春
停留，以兩條腿換取記憶裡的天使雞排
半甲的老江紅茶、從舌尖爬升的石記
鮮奶，等燈光鋪成曾經依偎的紅毯

於大車站的水墨穿過新修的琉璃
我們總是希望斜槓，像側疊的月臺
把單調的過場變成稠密的平常
你說人生是易破的薄膜
無法遮蔽反光

我沿著河岸尋找遺失的典故
在斑駁的石碑研讀流失的傳奇
循著砲台的膛線，以卵石相互齟齬
城門之前的合照早已被鎖，於臉書首頁
我不再是安靜的橋墩，不是你的溪水
而是荒廢的水協仔，相思不再成災

當老樹的遺骸混入水泥，我開始習慣
躲在手機的屏幕，窺視一頁一頁
被謊言架構的光景，月亮也消失在
童話故事裡，虛擬世界帶來的青光眼
是唯一的救贖，看不見的
遠方，才有真相……



評審評語／騷夏

題目開門見山用移情切入，結合高雄地景和個人情感，用景移情，感受到作者的企圖心。就像是老練的職人穿針引線，統合音韻及在地特色（或特產）刺繡在詩裡行間。除了空間著墨，這首詩在時間的推進上也頗具巧思，作者用愛情和誓言見證過去的高雄和現代的高雄，可以讀到想要以個人小歷史和城市大歷史對比的況味。真愛碼頭還在，但真愛還在嗎？最後兩段作者交代情節：「合照早已被鎖，在臉書首頁……」「我不再是安靜的橋墩，不是你的溪水／而是荒廢的水協仔，相思不再成災」讀起來有一種黑色幽默，也能感受到作者對青春史的追思。

儘管把地景寫進詩裡，在縣市文學獎常見，在這次的參賽作品有不少類似手法的作品，〈移情的青春史〉和其他比較起來是相對令人印象深刻的。





新詩組

佳
作



得獎人／錢子雋

簡歷／2001年生，臺北人，目前就讀於高雄醫學大學。

得獎感言／幸好我的 Whoscall 來電有顯示高雄文化局，所以就順利收到得獎通知了。

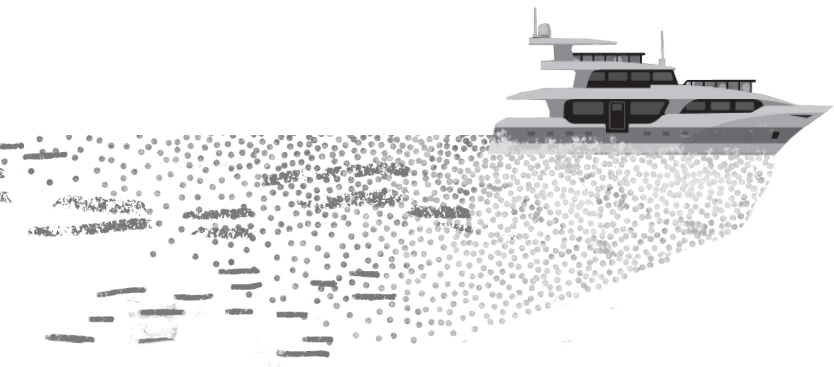
話說，如果我沒修高醫鄭智仁老師的現代詩賞析，根本不會生出這首詩。我很感謝老師。當然也很感謝評審。

我當初真的在循環播放整張《Abbey Road》時寫出這首詩的。



黑膠唱片

新詩組 • 佳作 / 錢子雋



光線在轉動的漆黑圓盤上漫舞
唱針在墨色棺柩的雕花上遊行
在這個幽暗的微盒中
溝槽的震動是喚醒靈魂的密語

曲聲旋轉 作為你們歌聲的伴舞
我窺見你們樂聲的自由鮮活
我好奇：有何棺槨關得住我心嚮往的愛與和平？
隨著那每六十秒三十三又三分之一轉的速度¹
吶喊——清醒的世人！

利物浦的眾民在高喊，崛起的工人階級
利物浦的百姓在歡呼，相擁的少男少女

光明尚未抵達之時
美夢是封蠟 把騎士們封緘於倫敦的暗房²
誰知陰暗的小房間將會成為世界的燭光
誰知洋子³ 和支離破碎的友誼是零星的碎火
他們將燎燼唱片上迴轉不盡的槽溝

我高唱 自由的靈魂拘禁不住
紅寶石唱針是我黑膠唱片的哨兵
反戰與和平作為岡哨忠實的守衛，卻阻擋不了扭轉時代的子彈
今夜輓歌響起

「想像……，不會再有戰爭，也不會再有人們因殺戮而死去」
曼哈頓上西城七十二號街的燈火夜裡也為你熄滅了

利物浦的人民在哭喊，世人與他們一同啜泣
利物浦的群眾在哀悼，世人攜著手一同默禱

十年紛擾 來來去去 最終定下了四個美夢
理想是烈火 燃盡之後 曲終人散
熱情是遊子 流離之後 總會返家
你在夜間返鄉的歸途踽踽獨行

我高唱 自由的靈魂拘禁不住
唱針和唱盤在覆塵的閣樓裡守候
等待昨日 你的夥伴與你的精神
他們還在艾比路⁴上徘徊

「噢，我相信著昨日……，此刻，我多麼的嚮往昨日」

一代巨星的殞落

1 密紋黑膠唱片出現之後逐漸取代了原本的黑膠唱片。

2 the Beatles 和百代唱片簽約後，在位於倫敦的艾比路錄音室裡進行了第一次錄音。

3 披頭四主唱約翰·藍儂 (John Lennon) 的日裔妻子小野洋子。

4 《Abbey Road》作為披頭四解散前的最後一張全員製作錄音室專輯。(雖然其在《Let It Be》釋出之前就先發行了，但《Abbey Road》的製作來得比《Let It Be》更晚)。

5 《Here comes the sun》作為披頭四生涯告別作《Abbey Road》中最經典的歌曲。

一片永世留存的墳塋

時代仍然要前進

黑膠恆久停留在那個年代，唱著太陽出來了⁵

（謹以此紀念披頭四樂團和灑落在紐約中央公園約翰·藍儂的骨灰，與被串流音樂及 CD 取代的黑膠唱片）

（願愛能到達世界的每一個角落，並與和平的號角聲一同在戰火之地吹起）



評審評語 / 沈花末

〈黑膠唱片〉一詩，作者藉由黑膠唱片每六十秒三十三又三分之一轉的速度，轉出以光線、旋律和唱針等意象，視覺與聽覺相結合，喚醒了曾經一個時代的歷史記憶。

首先，本詩透過敘述性的文字帶出一九六零年代，披頭四樂團吶喊式的搖滾，唱出彼時利物浦的社會現實，顯現充滿動盪與理想的追求。最後「想像……，不會再有戰爭，也不會再有人因殺戮而死去」，此時已到了紐約曼哈頓上西城，哀悼曾經的前樂團成員約翰·藍儂的逝去。

本詩情感真摯，語言簡鍊又具有音樂性與感染力，亦表現出作者對於自由的期盼，頗能引人深思。

新詩組總評 / 蔡振念



詩歌是一種形象思維，詩人必須借用意象來表達心中的情感和作品的意旨，用意象來形成象徵和比喻。意象跳脫邏輯思維，但也不能漫無節制，必須像艾略特（T. S. Eliot）所謂的「客觀對應物」（Objective Correlative）般地相互呼應。艾略特認為，在文學作品裡頭必須要有一連串的物體、情況以及事件來對應某種情緒。艾略特所謂的物體近於是歌中的意象，因此意象的呈現必須和情緒密切相關，不是漫無所歸。美國詩人威廉斯（William Carlos Williams）在他的 Paterson 這首詩歌中創造了一個術語 “No ideas but in things.” 這一詩句代表了二十世紀詩歌的一種思潮，也就是詩歌應該聚焦在事物和意象而非概念，聚焦在事物的實體而非事物的抽象特徵。威廉斯的說法和詩歌的意象思維是相同的。

詩歌的語言也應該避免邏輯思維，邏輯思維會造成詩歌語言的散文化，缺乏了詩歌所特有的跳躍性思考和語言的多義性。詩歌的散文化是指作品意旨的呈現，事件的敘述，沒有經由意象、比喻，或是戲劇性的情境，而是以概念化的、直白的文字去表現詩歌的情意。詩一旦流於散文化，經常會變成理念的訴求和邏輯思維，其中的特性之一是大量使用轉折的語詞，因此詩人應該盡量避免在詩中使用像雖然、但是、因為、所以等等語氣詞。

在普遍使用白話文的現代詩中，詩人也應該避免成語和熟語的使用，成語在對話中有其溝通的方便性，但也形成了一種語言的惰性，失去了語言生動活潑的生命力。除非能在成語中賦予新的意義和新用法，否則成語的使用適足以表現詩人思考上的惰性。

詩歌也應該注重音樂和節奏，詩歌的音樂性和節奏表現在詞語的重複、頭韻和尾韻的使用、修辭的複沓、情緒的循環反覆、章節段落的安排等方面。

在 2024 年打狗鳳邑文學獎新詩組的甄選作品中，我們很難看到能夠兼顧到以上詩歌審美的諸多元素，因此也就沒有讓人驚豔的作品，在評審過程中，委員們也就只能取長去短，在四百多篇來稿中，選取出中規中矩、缺失比較少的四篇作品。〈河畔那場電影〉以高雄電影館為背景，整首詩的段落和詩句長短適中，意象之間互相關聯，譬如河流、星空、月光，都指向了在晚上與朋友共同欣賞電影的情感記憶。〈我的家〉這首詩的題目隱含了失家反諷，全詩表達了家庭破碎的痛苦，詩人用藏在抽屜中的婚紗照、破碎的相框等意象表達了失家所帶來的痛苦，雖然語言淺白，但是有一種清淡之美。〈移情的青春史〉是一首高雄的地景詩，善用迴行的技巧，使得詩行不會過於冗長，這也是少數注意到詩歌尾韻律的一首作品。〈黑膠唱片〉追憶消失的年代，近年來興起一股懷舊的音樂風，許多樂迷懷念黑膠唱片和唱針摩擦的沙沙聲，重新收集與聆聽黑膠唱片，這首作品的出現也就不足為奇了。但是作品的內容其實寫的是披頭四和他們的音樂，尤其是主唱歌手約翰·藍儂的事蹟。他的骨灰埋葬在紐約的中央公園，七十二街正好穿過中央公園，作者藉著這些意象，讓我們回到了披頭四的音樂中。比較可惜的是這首詩的題目和內容沒有相呼應，詩歌著力的披頭四和約翰·藍儂並不能完全等於黑膠唱片的時代。

打狗鳳邑文學獎並沒有限定作品的內容必須描寫高雄的人事物，這也就使得四百多篇的詩作當中，題材相當的多元，作者可以就自己的興趣和擅長的題材來創作，真正實現了創作上的自由。

新詩組決審會議

時間 2024年8月13日(二)上午10時30分
地點 高雄市政府文化局第一會議室
委員 沈花未、陳育虹、陳義芝、蔡振念、騷夏(依姓氏筆畫序)
列席 高雄市政府文化局·林莉瑄、宋盈璇
我己文創·田運良
記錄 翁禎霞

評審委員們一致推選陳義芝委員擔任本次評審會議主席。

主席陳義芝(以下簡稱陳)：我們先請各位委員說明評審標準或對本屆參賽作品的整體意見。

蔡振念(以下簡稱蔡)：本屆稿件並沒有讓人非常驚豔的作品。我認為詩的要素是詩質，在技巧上至少要有韻律性，其次是意象，意象要能統一，所謂的統一不一定是意象一致，也可能是矛盾的統一，即使是意象相反，但最後指向詩的方向是一致的。我發現現在年輕人的作品不太重視修辭，例如有些作品的句子很長，有些詩行又只有兩三個字，就是沒有章法，無論如何詩還是要講究段落及章法，但有些作品既沒有音樂性又沒有章法，有的又太晦澀，還有些甚至有閱讀的困難，當然這可能是世代的因素。

騷夏(以下簡稱騷)：這次參賽的作品非常多，我是先從中選出廿五首喜歡的作品，再從中選五首，其中有許多作品寫的是高雄的地景、歷史及時事，連演唱會都有被參賽者寫進去，讀起來很有共感，所以我是帶著歡樂的心在看這些作品，喜歡的作品還真的蠻多的，此外我也觀察到社群時代網路詩的興起，在社群已有新的面貌展現，閱讀詩的

人也變多了，因此我會在文學獎評選時呈現這一部份，我更偏愛愛情詩、時事詩與小作品。

沈花末（以下簡稱沈）：我讀詩主要先看文字是否符合詩的語句，文字是否經過雕琢、修飾，是否精煉，或者通過不同的型式來完成一首詩。此外我會注重詩的音樂性，不管是讀起來和諧或困頓，都要能展現詩的節奏，再來就是意象，無論表現的是明喻或隱喻，都要有其特殊性、可讀性；除此之外，當然還要看一首詩是否寫出它的獨特風格，我是透過這些標準篩選詩作。本屆參選的詩很多元，有抒情，有書寫地景的，有歷史敘述的，很高興有這麼多人投入寫詩。

陳育虹（以下簡稱育）：詩除了技巧外，最重要的是情與思，情感要真摯，思維要純直，寫詩就是將抽象的情感用具體的文字表達出來，思維清晰，文字就明朗。參賽作品中，我希望能找到有「新鮮感」的作品，因為在評審文學獎時，經常發現有人為參賽而寫，寫不出新意。文學獎還是應以文字、文學為重，希望可以看見作品的份量，這個份量不在主題，而在於作品本身的獨立性，完整性，在於作品是否有情感、有想法、有說法。

陳：我是從四百多首中精選再精選到廿八首，最後再選出五首進入決審，但也非一定是這五首，老實講這次沒有特別驚豔的作品，當然我確定選有兩首，其他的作品都各有優缺點。我們都知道詩無定法，作為一個評審者，就是盡量去理解它的意旨，盡量去領會作品中的表現藝術，發現作者的創意。一首詩要有藝術魅力、以及詩裡對人生的認知，或者它給了我們什麼省思，我是從這三方面去判斷，不過仍不得不承認，現代詩很容易濫竽充數，常有一些文句不通的、語法邏輯矛盾的、語意脈絡也有問題的，如果語意掌握不精，無法細膩分析層次，我想作品表達是會含糊的，這些都是首先要篩選考慮的。

複審結果

本屆文學獎新詩組總收件數四百二十二件，經扣除重複投稿等不符合資格者，總計四百零八件進入複審，經評審小組複審後，最後有二十二件作品進入決選。

作品	陳義芝	沈花末	陳育虹	蔡振念	騷夏	合計
移情的青春史				○	○	2
我的家	○		○			2
黑膠唱片	○		○			2
地鍋雞				○		1
磚		○				1
自己的ㄈ×ㄌ、ㄈ×ㄩ、	○					1
路過吳濁流故宅		○				1
思鄉					○	1
命名之雨			○			1
天堂鳥的葉子打開了			○			1
悲傷家族 (2021.5.19-2024.5.31)				○		1
一家雜誌社		○				1
城的五線譜				○		1
壘中壘壘	○					1
倒垃圾					○	1
漁港日記— 兼致梓官的父親		○				1
去你的海					○	1
蟲詩	○					1
乾眼症				○		1
河畔那場電影			○			1
母親的衣櫃		○				1
遠方的默片					○	1

陳：針對獲得一票的作品，評審請發表意見並作出取捨。

陳：我放棄原先選的三首。〈壘中壘壘〉主要是講消防員的工作辛苦，形容的就是一個個密閉的空間，此題材吸引了我，而且從中讀到悲痛，不過詩的語言藝術仍待加強。〈自己的ㄉ×ㄟ、ㄉ×ㄩ、〉，本來也覺得題材和目前臺灣社會有關，現在看來覺得表達沒有那麼凝練，會話雖然特殊，但必要性沒有那麼充足。〈蟲詩〉，讀到其中一些隱晦，還有某種人我關係的思索，但現在還是先排除。

育：忍痛放棄〈天堂鳥的葉子打開了〉。這篇仔細描繪一朵花的樣子，有作者細膩的觀察與想像。

沈：我放棄〈磚〉，這首詩以磚作為象徵，主要寫小林村在八八風災被滅村後的重生，有故事性，也能寫出餘生村人再聚的淚水和堅毅，但文字上較缺乏詩的質感和精煉。〈一家雜誌社〉，作者把一九七九年的事件以一種敘述的方式寫出來，有其時代政治意涵，文字也很好、很和諧，每個段落都有小主題，但為了保留其他的詩，只好放棄。〈母親的衣櫃〉是以一個女兒打開衣櫃的方式，想像媽媽以前所經歷過的人生的苦楚，原是在保留與否的邊緣，但現在再讀，這首詩在文字的表達平順，但似乎詩的意味可以再加強，所以這一首我也放棄。

蔡：我放棄〈城的五線譜〉，再讀此詩發現其中若干文字還是太散文化了。〈悲傷家族（2021.5.19-2024.5.31）〉，其日期是有特別意義的，指的是新冠疫情提升到第三級，不過敘事太混亂了，所以放棄。

騷：我放棄〈倒垃圾〉，在詩的作品中經常看到的是正面表述，很少看到描述像倒垃圾這種日常行為，它其實也呈現了正面的想法，垃圾代表某種存在，也用了一些網路語言，閱讀起來有青春的語彙，但好作品

太多了，只好放棄；〈去你的海〉，當初是被題目吸引，「去你的」比較是戲謔的語言，但海又很廣大，內容又是講父子之間的拉鋸，作者用了很多意象，但似乎是太貪心，沒有統整得很好。

陳：經過第一輪討論後，剩下十一件進入第二輪討論，請評審逐篇表達意見。

作品	投票評審
移情的青春史	蔡振念、騷夏
我的家	陳義芝、陳育虹
黑膠唱片	陳義芝、陳育虹
地鍋雞	蔡振念
路過吳濁流故宅	沈花末
思鄉	騷夏
命名之雨	陳育虹
漁港日記—兼致梓官的父親	沈花末
乾眼症	蔡振念
河畔那場電影	陳育虹
遠方的默片	騷夏

一票作品討論

〈地鍋雞〉

蔡：我覺得作者把地鍋雞寫得很道地，地鍋雞是徐州名菜，倒不是因為異國情調而選它，而是覺得它的每個句子詩的密度很高，例如「夕陽把市井的遺屑折疊成飛梭，人的經緯」，又如「已沍成一種天然的味覺，它熟悉醬肉與鹽豆的時序……／炕焦的喝餅，用竹木搗向莽蒼的中原」，他把地鍋雞的食材、地誌都寫了進去，可讀性很高，詩的密度也很高。

〈路過吳濁流故宅〉

沈：〈路過吳濁流故宅〉這首詩敘述一座前輩作家的故居，有歷史的觀察、歷史的傳承與個人的抒懷，可說是一首表現很好的詩，但作者也有語言太白的問題，有點散文的形式，我不推薦。

〈思鄉〉

騷：〈思鄉〉寫出高雄空氣的味道，雖然題目很平淡，但作者以陽光、溫度，懸浮在空氣中的氣味描寫高雄，身為高雄人，味道這件事，確實是家鄉的印記，他其實是以一種遠方的角度在回想高雄的生命記憶，描寫的不是具體的地景，而是細節，是住在高雄才能體會的氣味。倒數第三段「老宅沒有逃跑、逃跑的是美好」，還有最後一段「橡皮頭擦完，只剩下一截鉛筆」，都在描寫一種對比，作者寫得非常節制，對我來說，喚起了諸多回憶。

〈命名之雨〉

育：〈命名之雨〉文字最特別，極有詩意，如果仔細分析，它其實是一首十四行詩，前八句和後六行中間有一個轉折。雨滴與人，茫茫人海，茫茫宇宙，作者虛化的寫法非常細膩，三言兩語很難說清楚，只希望各位能再細讀過並能支持。

〈漁港日記—兼致梓官的父親〉

沈：〈漁港日記—兼致梓官的父親〉是地景詩，描述港邊、夜市等地點，同時也將高雄的豐富人文寫進來。我覺得作者用蠻好的文字來表達，例如第一行「浪花如一陣春雷，乍響後淌成歲月……每一處鹹味流動的蹤跡」，寫出高雄人的味道，還有懷念過去的歲月，隱喻也用得很

好，把時光海水的氣味、漁港都寫了出來，例如最後一段「大霧已經海平面掩蓋／此刻玉盤懸夜，靜謐且皎潔」，是兩行蠻美的句子，除了「玉盤」兩字稍微沒有創新外，描寫其實很有畫面，也很有意境，除了地景，也寫到美味、還有青春。

〈乾眼症〉

蔡：〈乾眼症〉寫的是淚水，悼念朋友的淚水，我欣賞的地方是他前面寫的是有關友人的種種，最後才點出哀悼的主題，唯一有問題的是詩有些句子太長了。

〈河畔那場電影〉

育：〈河畔那場電影〉是所有作品中表達最清楚的一首，文字也最順，希望各位有空再看一次。這是一首情詩，情詩要寫得好並不容易，而詩中講電影、講河流、講時間，寫我們在別人的故事中跑龍套，淡淡透露對人生的感思，希望大家支持。

蔡：〈河畔那場電影〉這首我會投它。複審時再看一遍，我覺得這首寫得很好。

騷：〈河畔那場電影〉和〈移情的青春史〉一樣都是在講一種青春的情懷，不過這首更真實一點，可能沒有那種一定要得獎的野心，讀起來反而更貼近。

〈遠方的默片〉

騷：〈遠方的默片〉這首詩其實是一首時事的詩，寫的是一起擱淺郵輪的新聞事件，船東積欠船費，無所適從的移工只能待在船上，從遠方的角度觀察，就像默片，而郵輪擱淺也是高雄常見的景觀，尤其是題目，

我非常喜歡。看得出來作者對這個議題有關注，想為他們發聲，而且細節處理得很好，例如「你抓了隻鴿子，遙遠地觀看」、「船艙裡躺著粉色的鞋，女兒穿上它」，讀起來都蠻感傷的，最後的結尾也很好，生鏽的船變成「一朵生鏽的花、不再因靠岸而搖晃」，「你曾遮住鴿子的眼睛」，鴿子是希望和平的象徵，卻被遮住了眼睛，我覺得收尾收得很好，我很喜歡這首詩。

二票作品討論

〈移情的青春史〉

蔡：〈移情的青春史〉寫的是在地高雄，讓在地人特別有感。現在很多詩不太重視聲韻，過去余光中、楊牧等詩人的作品注重韻腳，例如楊牧很多詩會押在中間，但至少看得出來有押韻。這首詩雖然押韻沒有很嚴謹，但其中的韻看得出來，如例飛翔的「翔」，流向的「向」、星光的「光」等，還有「鵲橋」、「解藥」等，都看得出來有押韻，另外一個我欣賞的地方是，作者把每一個段落都控制得很好，詩句的長短也沒有差得很遠，就像余光中老師所說，人的呼吸沒有那麼長，句子如果寫得太長，朗誦的時候根本沒有辦法一口氣讀完，但這首在段落及詩句都控制得不錯，這是我選它的原因。

騷：把地景寫進詩裡，在地方文學獎很常見，在這次也有多首這樣的作品，而這首和其他比較起來是比較突出的，在〈移情的青春史〉裡，有看到過去的高雄和現在的高雄。就是最後的「遠方，才有真相……」，有些美中不足，我覺得結尾不僅沒有答案，而且一些詩的意境因此散掉了，不然這首詩其實寫得蠻好的，把許多高雄元素都寫了進去。

沈：騷夏已講得非常完整，這是一首地景詩，把高雄的形象都寫了進去，尤其是最後一段，雖然作者心中似乎有些疑惑，但鋪陳的還算是正面的前景。這首詩在排列上有一致性，段落很清楚，文字也蠻有詩的意象，遣詞用字也都安排得蠻好。

育：（移情的青春史）作者的文字老練，題材內容完全應和高雄文學獎，目的性很強，但失之於不夠新鮮。

陳：這首詩的優點之前老師們已說過，我說一說我不選它的原因，它的一些語言還是太過武斷。例如「步道彷彿連心的靜脈」、「真愛等待光榮退伍，光榮卻害怕真愛移情」，唸起來很順，這指的是臺灣過去所謂的「兵變」，但這樣的表達侷限於時空，可能不是很充足。還有第三節「我只有不斷沉沒，成為碼頭、成為煙花／盛放的餘燼，而香味卻是甦醒的解藥……」好像從煙花連結到氣味，也可以，但為什麼是「香味」？似乎沒那麼精準，接下來「等待救贖的餓，被瑞豐的走道／拉成一首可以裹腹的詩」，這裡變成了「餓」的概念，又有一點怪，把詩這種抽象的詞語放在這裡，好像也不是很好。它的優點我承認，但我從另一面提出一點思考。

蔡：我補充一下，詩中所寫「成為碼頭」、「成為煙花」，高雄的國慶的煙花就是在碼頭施放，而「真愛等待光榮退伍」其實有雙層意義，一個是指之前所講的兵變，另一個指的是高雄的真愛與光榮碼頭，作者在後面還用了「我不再是安靜的橋墩，不是你的溪水／而是荒廢的水協仔，相思不再成災」，意象都有連貫，而且連結了許多地景，在地人讀起來很有感覺。

〈我的家〉

陳：這首詩很清朗，連平常不太讀詩的人都可以感受其中萃取的人生情節。

詩題是「我的家」，但事實上寫的是一個破碎的家庭，這裡就有了反差的張力，另一個反差張力是「我從爸床下偷走婚紗照，藏進書桌抽屜裡／月光下，爸溫柔地望著媽；媽甜蜜地笑著，在夢裡」，對照如今有不言的滄桑感，作者的語彙是自我充足的，不需要靠讀者另外設想；一般倫理親情並不好寫，容易落俗，不過這的確是社會現象，作者以簡筆處理，而且處理得很好，雖然現代主義興起後講究技法，但有時必須承認，沒有技法的技法其實是高明的技法，這首詩我是從這個角度勾選它。

育：比較其它入圍作品，這首詩的文字特別乾淨，筆法秀氣，用秀氣的筆法寫細緻的情感，乾乾淨淨，是合適的；作者表達感傷之情沒有鬼哭神嚎，反而非常的含蓄、壓抑，這是優點。

沈：這首詩經過義芝、育虹的說明，我更了解它了。這首詩寫破碎的家庭，當初沒有選是因為它用的文字語言沒那麼精確，平白的敘述有點太散文化，不過現在讀來倒覺得文字算是乾淨，沒有用太多多餘的語言就講了一個故事。

蔡：本來要選，它的確是用很簡單的語造成反諷，但我覺得這首詩只要讀過一遍，整個詩意就盡了，過去讀古典詩就知道，清淡之中保有詩意是最難的，這首詩雖有詩意，但它的語言似乎太過淺白，沒有餘韻可以反芻。

騷：這首詩讓我想起亮孩的《詩控城市》詩集裡的〈婚紗照〉，詩的內容：「被框住的你們／幸福嗎？」，在讀〈我的家〉這首詩就好像在讀〈婚

紗照〉的續集，讀起來很有感，如果之後這首詩有進入最後決選，我會選它。

〈黑膠唱片〉

育：這篇是比較少在地方文學獎看見的題材，具有時代感，臺灣在某個時期年輕人確實都聽熱門音樂、買黑膠唱片。詩中提到約翰·藍儂的故事，並多處以他的歌做襯托，「我相信著昨日……」就出自披頭四名曲〈Yesterday〉。披頭四當年以行動反對越戰，鼓吹反戰思想，如今我們再度面對戰爭的危險；所以這首作品不僅回顧了一個時代，也提醒我們歷史正在重演。

陳：這首詩的語法表達和前一首不同，它比較繁複，第一次讀的時候，如果沒有仔細思考詩中運用的一些約翰·藍儂的典故，讀起來就沒有那麼清晰，雖然不清晰，仍具有感染力，約翰·藍儂、黑膠等，雖然過去了，但作者藉著悼念那個年代、悼念約翰·藍儂，而懷想那個理想還在的年代，而今不言可喻，那個年代反戰，即使現在戰爭也沒有過去，作者用了一些浪漫主義的句子，例如「利物浦的眾民在高喊，崛起的工人階級／利物浦的百姓在歡呼，相擁的少男少女」，到最後「一代巨星的殞落」，有些情節雖然需要思考，但一旦進入了作者的語境，還是可以連結到現實人生滄桑感慨。

沈：這首我並沒有選，但我聽了義芝所講的十分有感，披頭四、約翰·藍儂確實是與我們的青春年代相伴，講到利物浦就會想到披頭四，作者在作品中用了一些披頭四的歌詞，當初沒有選，是因為詩中一直在吶喊，雖然這也是披頭四的表現特色，但以一首詩而言，感覺文字比較淺白一點，這種吶喊式的，我比較不會選，但這首確實也是一首不錯的詩。

蔡：我也是那個時代的人，這首詩的內容我可以理解，披頭四是出自利

物浦，為什麼寫到曼哈頓上西城七十二街？因為七十二街穿過中央公園，約翰·藍儂的骨灰就撒在中央公園。我比較有疑問的是，這首詩就是在寫披頭四，主題並不在黑膠唱片，所以我對命題比較有疑問，黑膠並不等於披頭四，另外有些就像花末說的，感情太直接了，例如後面「一代巨星的殞落」，太像新聞標題，反而不像詩了。

決審投票

陳：經過充分討論後，接下來進行第三輪投票，各評審針對十一首作品，予以第一名六分、第二名五分、第三名四分……，依此類推遞減給分，最後依總積分高低決定名次。

評選結果：

作品	陳義芝	沈花末	陳育虹	蔡振念	騷夏	總得分	序位	獎項
移情的青春史	2	6	1	3	3	15	3	佳作
我的家	5	1	5	1	5	17	1	優選獎
黑膠唱片	6	1	4	2	1	14	4	佳作
地鍋雞	1	1	1	6	1	10		
路過吳濁流故宅	1	3	1	1	1	7		
思鄉	1	1	1	1	4	8		
命名之雨	4	1	3	1	1	10		
漁港日記— 兼致梓官的父親	1	5	1	1	1	9		
乾眼淚	1	1	1	5	1	9		
河畔那場電影	3	2	6	4	2	17	1	高雄獎
遠方的默片	1	4	2	1	6	14	4	

據總積分結果，委員討論決議，〈我的家〉與〈河畔那場電影〉同為十七分，經舉手方式表決，〈我的家〉獲得騷夏及陳義芝兩票、〈河畔那場電影〉獲得陳育虹、蔡振念、沈花末三票，〈河畔那場電影〉獲選高雄獎，〈我的家〉為優選獎；〈移情的青春史〉為佳作；〈黑膠唱片〉與〈遠方的默片〉同為十四分，再經舉手方式表決，〈黑膠唱片〉獲陳義芝、沈花末、陳育虹三票、〈遠方的默片〉獲騷夏及蔡振念兩票，〈黑膠唱片〉獲選為佳作。

2024 打狗鳳邑文學獎新詩組獲獎名次：

高雄獎：〈河畔那場電影〉

優選獎：〈我的家〉

佳 作：〈移情的青春史〉

佳 作：〈黑膠唱片〉



