

A grayscale photograph of a cloudy sky over a body of water. The sky is filled with large, soft clouds, and the water is calm. In the distance, there are some landmasses or islands. The overall mood is serene and atmospheric.

數位文學類

〔數位文學類 總評〕

令人耳目一新的多元呈現

須文蔚

數位文學是上個世紀末的新生兒，從八〇年代開始出現「電腦詩」的各種前衛書寫，以及隨後在九〇年代初「電子佈告欄系統」後，引發新生代作家構築新書寫社群的風潮，乃至九〇年代中期大量出現在全球資訊網的各種多向文本、多媒體、互動、立體乃至於虛擬實境式的數位文學作品，在在讓現代文壇耳目一新。高雄縣市合併後，在第一屆「打狗鳳邑文學獎」中首創「數位文學組」，開風氣之先，讓文學創作者有機會觸碰與嘗試未來的文學創作形式。

由於是首度嘗試，本屆參賽作品並未以高門檻要求必須是數位多媒體創作，舉凡結合圖像、廣告創意及攝影等作為發想，兼具文學性及創意的作品，均屬之。所以本屆投稿數位文學組的作品打體上有幾個類型：一、圖文小品，以散文與數位攝影、數位繪圖結合，展現出文學與圖像交互指涉的趣味。二、電子出版或部落格，利用部落格或數位編輯工具，將文學作品有系統編輯，利用網路無遠弗屆的影響力，進行文學傳播。三、影像詩文，將詩句、散文、劇本或是廣告創意，以數位剪輯的技巧，呈現出有濃厚詩意的短片。其中以圖文小品或影像詩文表

現較為傑出，創作者再貼近現代生活的同時，又能透過深刻、動人與美好的文字書寫，確實讓人眼睛一亮。

或許由於多媒體製作需要較充裕的時間，要能將詩、小說、散文或劇本以多向文本、互動電腦程式、裝置藝術等形式呈現，難度較高，多媒體的互動創作沒有出現，是比較可惜的。無論如何，第一屆「打狗鳳邑文學獎」已經開風氣之先，將數位文學創作以更多元的方式展現出來，未來定能成為台灣文學接軌世界文壇的重要平台。

〔首獎〕

阿爸的父親節

胡志偉

短而美的電影詩

李順興

評審意見

內容關乎八八風災，作者的觀察角度大約介於在地感受與新聞報導之間，疏離中略帶批判。影片開頭由多張災區影像構築而成，以蒙太奇及快速播放的方式呈現出敘事背景，可視為前奏。之後的主體內容涉及災後反思，播放速度明顯放慢。這一快一慢的設計，頗具巧思。作者先以快速蒙太奇將龐大的戶外災情意象化為繁為簡，手法不拖泥帶水；緊接著將鏡頭放慢，轉入室內，呈現紙張漫漶的泡水現象。再者，背景各式水聲貫穿整部作品，將不同的敘事片段串聯起來，作者的影像構思細密可見一斑。

文字部分也非常精簡，意象不落俗套。比如說，第一段文字在簡報一些災情數據之後，以「只有受潮的記憶存活下來」一句結束，語意急轉直下，無奈的心境躍然而出。另外像「積水在牆上寫下詩句，越來越長越來越長越來越長」這樣含有具象的描述，已不見悲情口吻，而是將災情昇華為「詩」情，企

圖以超越的心情審視災難。

這是一篇短而美的電影詩。

得獎感言

二年前，莫拉克風災拆散無數家庭，卻意外聚攏我們長年離散的一家人。大家紛紛告假返鄉，團圓與善後。阿嬤見兒孫忙裡忙外而哭了起來，真搞不懂是太感動、太想念我們，或心疼那些報廢的傢俱家電。在此感謝災變時申援的親友、街坊鄰居，及拜工作所賜而相識的專業剪接，鄧大師，於公一起熬夜趕工，於私也不吝傾囊相授。而今，畫面中阿爸一臉酷樣不變，年過八十歲的阿嬤健朗依舊，全家大小都託阿公在天之靈有庇庇。

簡介

台南市人。

真理大學應用外文系畢業，現任職采盟（股）公司。

曾獲林榮三文學獎、台灣原住民族文學獎、全國學生文學獎、台北縣文學獎、吳濁流文藝獎、竹塹文學獎、府城文學獎、南瀛文學獎。



胡志偉

巧妙影音結合傳達夢幻似的回憶場景

須文蔚

評審意見

以詩入影像，有時不見得要動用太繁複的影像元素或是文字，〈迷藏〉就是相當好的例證。作者輕巧地以不斷翻動的書頁、遙遠的風琴音樂、滴滴答答的流水聲，傳達夢幻似的回憶場景，配合詩句「找不到真實的接觸／一二三：／只好在他遺留下的故事裡／尋最後的溫度」，既描寫出閱讀像捉迷藏一樣，是在追索沒有碰觸過的作者，以及猜測書中深藏的意義。也可解釋成在緬懷逝去的戀情，苦苦於記憶中迷失、徬徨與找尋。是相當有詩意的數位影像創作，作者也懂得在攝影設備不夠高階的狀況下，用黑白的方式呈現，讓影像細節處的粗糙可以隱藏起來。可惜動用了太多影像與聲音的特效，反而讓作品的流暢度不足。

得獎感言

誰在躲貓貓

不聽勸告

走進迷宮裡，尋找

以自身

陷落，那不可見的迷藏

最後落在書頁間

隨風

啪答啪答

（說感謝，談感謝，該感謝的人事物有很多很多……最想謝謝的是，生命裡的每一天，一睜眼，就能看見無限平凡中的每一次奇遇。）

陳倚芬



簡介

筆名跳舞鯨魚，國立臺中師範學院畢業。曾獲第八屆基隆海洋文學獎短篇小說首獎、第三屆林語堂文學創作獎首獎、第十四屆桃園縣文藝創作獎優選、二〇一一年新竹縣吳濁流文藝獎貳獎、第九屆大武山文學獎短篇小說佳作。

洋溢生命熱情的動人謳歌

法爾索

由四首小詩所組成的本作，平實不加矯飾的文字，靜謐之中透著自然的流動感；讀著讀著，彷彿置身於作者精心孕出的一具時空膠囊，跨越現實界限，飛臨於作者的心海之上，品味著土地反餽予作者的種種思緒與感動……而圖文的巧妙結合，更加深了這種氛圍構造。字裡行間傳達出對生命的熱愛之切，尤其使人感動。值得一提的是：本屆投稿「數位文學類」的作品中，很大比例是採取「圖+文（影像）」的表現手法，試圖以「數位」的角度重新賦予「文學」新意，這當然是符合獎項的思維精神的，然而數位素材若不能彰顯文字的精神，甚且干擾、解裂了文字的力量，恐怕就不是我們所樂見。本作的圖片素材由作者親自繪製，與文字的契合度極高，原創性十足，圖像也成功地擴延了文字的想像空間，在深度及廣度的表現上都有相得益彰的效果，可說是圖像賦予文字生命力與魅力。兩者的結合，不啻對數位文學獎下了一個美麗的註腳。

評審意見



袁鵬偉

得獎感言

很感謝高雄市政府文化局舉辦「二〇一一打狗鳳邑文學獎」，讓我再一次能重新體會高雄之美。

我是漸凍人，有病友家屬曾說：「躺在病床的漸凍人無時無刻都張著嘴，一開一合像似一條魚。」是啊！魚兒禁錮在魚缸裡猶如我被阻隔在玻璃門內，誠如我在「時間與夢」中所說的：

在我的夢裡，時間是一趟趟旅程
一如我是靜止的旅行者

門前的玻璃門是一面魔鏡
璀璨的大千世界
就等我冒險去探險：

我仍然可以憑藉「記憶」與「想像力」悠遊於大海。我是多麼感恩！

簡介

四十九歲。ALS發病迄今約八年。生病後秉持「活在當下」好好過活每一天。由於無法言語，除成功開發LED溝通板外，並成立「有故事的店」——漸凍人作品的銷售平台，讓更多病友及漸凍家庭找到尊嚴及助人的喜悅。

評審意見

可多思考文字與圖像的對應

張政偉

本篇作品在形式上完全符合數位文學的定義，在動態影像與文字之間透顯意義。在文字方面以現代詩語言呈現，意象鮮明，尤其在數位時代的人際關係上論題上，引人省思。然而，在聲音方面略嫌單調，且時間很短。其實聲音方面在數位文學中是創發的重要環節，建議作者可以多思考此節問題。另外在影像與文字對應方面，作者單純地以文字語詞對應圖像，即文字敘述什麼，就尋找現實之物加以對應。這種方式相當刻板，並太多藝術價值與意義。也建議作者，多思考文字與圖像的對應，是否該有本質而深刻的連結，而不是一種圖像與文字的直接展示。整體來看，本篇雖然在圖文連結之處較不成熟，但是仍可樂觀地期待作者於數位文學創作上的發展性。

得獎感言

宛如一場淺淺宿醉，在微醺的呼吸間醒來，窗外，風似亂哼的兒歌，哼一首不成調的未來。未來的我會在哪裡呢？會躺在光裡，做暈眩溫暖的夢，抑或隱於暗處，獵食黑色思考。未來，也許我們都不存在了，語言不存在了，建築不存在了，抽屜裡的貝殼鑰匙圈不存在了；少數留下來的，都成了寶貴的遺蹟，或者打撈的沉船。未來，也許我們演化出蹼，有了美麗的鰓，回歸大海；成為另一種美麗的生物，而並不知曉自己曾是人類。未來，到底是什麼呢？你的未來、我的未來、他的未來……。

陳羿濤



簡介

高雄人，一九八五年生。屬於雙子的不安靈魂，流動神祕的AB型血液，驅使我在不同城市之間，書寫同樣的詩。曾獲聯合報文學獎、嘉大文學獎、父女情懷新詩獎等，作品選入《我的心裡住著一位詩人》等書。Blog「詩魔鏡」。

〔優選獎〕

遊走，水光旋律

邱千瑜

敘事架構突顯視覺對比

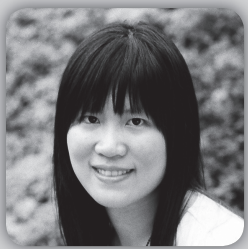
李順興

以高雄市的愛河為描寫對象。寫愛河的文字多如過江之鯽，作者敢挑這樣的題材，非得有新意，否則難以勝出。綜觀這篇小品，作者確實辦到了這點。

〈遊走，水光旋律〉挑了愛河的日夜景致當敘事架構，刻意突顯一種視覺對比之美。另外，日夜兩場景只緊扣單一描寫對象，一為愛河名稱起源，一為愛之船的種種。在鋪陳愛河名稱來源的部分，作者採夢遊的神秘格式；在簡述愛之船種種的部分，則以觀光記實的角度切入。由此我們看到了虛與實兩種寫作格式的對比與交替，也讓敘事的進行節奏變得活潑。

圖文搭配效度偏弱是這次徵文作品的普遍現象。〈遊走，水光旋律〉算是當中的異數之一。嚴格來說，它的圖片美感並無特別之處，但卻能與文字交揉，相互映照，這也是它能獲得評審團青睞的原因之一。

評審意見



邱千瑜

得獎感言

感謝評審老師，這真的是一個鼓舞，以及久違的驚喜！

感謝我的指導教授，在寫作這條路帶領我；感謝我的爸媽，從小就帶我遊走世界，譜成無數照片和遊記。感謝高中的國文老師，沒有那時的琢磨，我不會有今天的文字能力；感謝高中幾位好同學，那時的文學分享、高三偷偷寫的故事，是今天所有創作的起源。

感謝所有的風景和光影，感謝旅行時光，感謝文字一直以來的力量。

簡介

台南女中、清大中文系畢業，現就讀東華華文所創作組。曾任清華合唱團副學生指揮。著有遊記《深呼吸，英國·愛爾蘭》、《時光與足跡的凝望——東歐·北歐》、小說《天羽》，二〇一二年將出版《陽光腳印：西班牙·葡萄牙》。

〔優選獎〕

夢迴原鄉

蘇泓升

圖像與文字的結合堪稱流暢

張政偉

「原鄉人的血，必須流返原鄉，才會停止沸騰」，這是鍾理和〈原鄉人〉中沉痛的的呼喊，他面對的是國族認同問題。〈夢迴原鄉〉所表述的是在現代化進程下，人們對於回歸鄉土的憧憬。不同的時空背景，卻有相同的眷戀。

〈夢迴原鄉〉選擇親情為題材，試圖刻劃出愛與思念的深度，表達出純粹而真摯的情感力量。然而，在文字敘述過程中，有些許矯揉痕跡，並且較為欠缺文學要求的審美價值。另外，在影像處理方面，可見作者用心之處，但是較無藝術層次的表達，是本篇作品中不足之處。整體來說，本篇作品在形式上達到數位文學的要求，圖像與文字的結合堪稱流暢，稱得上是一篇不錯的作品。

評審意見



蘇泓升

得獎感言

過去我有兩次離家生活的經驗，一次在台灣南部的高雄大樹，另一次在北國日本。兩地的氣候、風土、人情大不相同，而我卻常在日本想起南方的高雄。日本與台灣一樣，嚴重的城鄉差距造成大多數的年輕人必須離開故鄉前往東京謀生，走在熙攘的街頭，當一張張漠然的臉擦身而過，身處異地的孤寂感在熱鬧的當下便突然襲來，我想起故鄉親人，想起他們可能正因為思念我而感到落寞。只是所有人，包含我在內，都僅能無助地擺出更漠然的表情，將念頭甩開，大步大步向前，在大都會運轉不止的步伐中迷失自我。

簡介

一九七六年生，台北市人，曾就讀高雄義守大學電子系並曾擔任大眾電腦維修工程師，長達五年與電子為伍，美其名為工程師，實際上為高級作業員，發現電子產業在台灣僅有工廠代工程度，背後最大的原因是缺乏人文與藝術素養，離職後前往日本，畢業於日本東京設計師學院，目前從事美術設計。

時間與夢的迷藏 ——數位文學類決審會議紀錄

時間：二〇一一年十一月六日（星期日）下午三點

地點：高雄市文化局第一會議室

評審委員：法爾索、李順興、須文蔚、張政偉（依姓氏筆劃序）

列席：席：陳美英、林美秀、劉怜珍、田運良、林瑩華

紀錄整理：郭漢辰

初選結果：數位文學類共有三十六件參賽，全數進入複審，經評審選出十四件進入決審，作品票數如表列。

4 票	〈阿爸的父親節〉（須、法、張、李）
3 票	〈時間與夢〉（須、張、李）、〈夢迴原鄉〉（須、法、張）
2 票	〈迷藏〉（須、張）、〈巧然的偶遇〉（法、張）、〈未來〉（張、李）
1 票	〈向角落、像囚犯、嚮天空〉（法）、〈遊走，水光旋律〉（李）、〈在圖文與影像之間看見高雄〉（李）、〈人間事〉（李）、〈訴狀三則〉（法）、〈生活隨筆六帖 vs. 陶藝薪傳〉（法）、〈在大團體的人跑到某個小團體〉（須）、〈所在 so chai〉（須）

評審各自說明選評標準。

須文蔚（以下簡稱「須」）：數位文學獎之前許多單位舉辦過，後來都沒有成功。主要遇到圖像音樂授權等問題，國內部份單位後來都把部落格放入評審，比較具有全面性。此次數位文學獎容許任何形式參加，可以用短片，也有數位圖像組成創作，比較可惜的是沒有互動式的作品，非常期許有互動式作品的出現。

法爾索（以下簡稱「法」）：此次獎項範圍比較寬泛，我認為如果透過這次比賽，能對數位文學獎的定義能有更明確的規範，是非常好的事。但是就這類比賽而來，對於數位文學形

式上的認知，落差仍很大。

張政偉（以下簡稱「張」）：數位文學的定義，應該是非印刷的創作，其實創作不容易，範圍應更放寬，讓更多人接受這類作品。這次比賽還是有符合數位文學獎的極佳作品。

李順興（以下簡稱「李」）：整個數位文學的投稿及評審流程，應該更數位化，才能彰顯其數位文學的形式與意義。我認為數位文學由三個成分組成，包括影像、音樂、文字互相搭配，但多數的作品都有問題。此次競賽也凸顯許多作者著作權認識薄弱的現象，參賽者竟不把原來影像來源註記清楚，實在不應該。此外，也出現格式不符的問題，以電腦創作是未來趨勢，文化單位未來應該克服這些問題，積極舉辦這類比賽。

第一輪討論：針對一票作品表達意見並做取捨。

〈向角落像囚犯嚮天空〉

法：我放棄它。

〈遊走，水光旋律〉

李：作品很單純，處理日與夜的問題，日夜對稱是不錯的設計，在結構上比較優美，不過，作

品裡針對愛河表現不夠深入，像是遊記。

須：我可以支持這篇作品。

〈在圖文與像之間看見高雄〉

李：很像報導文學，範圍很廣乏，圖文表現很平衡，缺失是文字不通順，標點符號不清楚。但是也有優點，像許多景點的介紹都很有深度，當中寫得最好的就是百貨公司的變遷，寫得很完整，差一點就是斷句出差錯，圖文搭配很平衡。我倒不是很介意它是從部落格擷取的文章，就算是部落格的文章，我也覺得文字很精緻，很完整的報導文學作品。

法：我很喜歡這篇作品，展現在地文化。不過，如果這篇作品選出來是前三名，是否與本獎項設定不符合。作者把他部落格裡與高雄相關的文章集結在一起，如果要留下這篇，這個形式是否會有些疑慮。

須：文學獎比賽並不是作品愈多愈好，像這些文章品質落差極大，作者應該篩選作品之後再參賽，不是一股腦地就所有作品都送來參賽。

張：作品的形式是很重要的關鍵，作品的量應該有所限制，太龐大的量，無法評比。

〈人間事〉

李：圖文搭配度很強，作品裡荷葉枯榮對比強烈，圖很精采，詩也很精采。

須：這篇作品的詩寫得很淺，無法支持它。

張：影像品質佳，文字尚可。

〈訴狀三則〉

法：文學與數位的搭配極佳，我會選這篇的原因，文字品質很棒，照片拍攝不夠好。只是它照片所呈現的灰調，能與文字互相搭配。

張：圖與文無法結合。

〈生活隨筆六帖 vs. 陶藝薪傳〉

法：陶藝與生活搭配很能融合。

李：所謂的 vs. 指的是互相對比，但文章卻無法相互顯現，頂多互相加乘。照片沒有美感，像這類作品參賽，不像數位文學，圖片沒有很特別的味道出來。作品看起來零散。

張：文學獎要用比較有審美的觀念來創作作品，顯然這部作品不符合這個標準。

〈在大團體裡的人跑到小團體〉、〈所在 so chai〉

須：兩篇作品都沒人附議，我放棄。

第一輪討論結果：〈遊走，水光旋律〉進入第二輪討論。

第二輪討論兩票、三票的作品

〈時間與夢〉

須：作者是漸凍人，用數位技術，呈現他對高雄市的觀感，這篇作品有它很特別的地位。

法：當時看的時候，沒有很特別的感受。

張：至少這些圖像創作，都是他自己製作的，純粹使用自己的創意。

李：我不會把作者的背景考慮進來，圖片是作者原創，在評分上會加重記分，圖文互補性也很強。

〈迷藏〉

須：台北市詩歌節每年都會辦影像詩，企圖把詩與影像結合，這次比賽由於沒有其他影像詩參賽，反而就突顯這部作品的特色，我覺得它蠻有韻味的，影像也很有特色，這是一個很

好的範例。

張：這是很好的形式作品，但內容上我並不贊同。

李：我看了十幾次後才逐漸了解他所要表現的主題。剛開始搞不太清楚題目為何會叫「迷藏」，後來才了解翻書是為了尋找答案。而這些不停重複翻頁的鏡頭，讓我看了不舒服。

法：影像很特別，但最後出來的文字卻不很特別。

〈巧然的偶遇〉

須：這部影片品質不好，我也不喜歡短片裡一個人走來走去，文字內容也很刻板化，影片裡主角失戀了，最後卻說與高雄市談戀愛，如果這篇作品得獎的話，我覺得會害了市政府。

張：這是不錯的作品，音樂成為作品裡很重要的元素，因而要考慮音樂版權的問題。

李：我沒選擇它的原因，第一個就是音樂版權的問題。技巧上沒有讓我很有特別的感受。

法：我有選它。這篇作品很可能是學生作品，但我想這類的形式，不一定就是我們數位文學獎要的作品。形式上來說，我肯定他的表現。

〈阿爸的父親節〉

須：作品以父親節呈現莫拉克颱風對於地方家族的影響，美術設計也很棒，這是我心目中的首選。不過，作者太刻意呈現影片的刮痕，明明不是很舊的作品，卻以此樣貌呈現。

張：這是我的首選，但作品裡有錯字希望它改正。

李：這篇是我的首選之一，與其他作品相較功能較強，影像主題以及風格都很強烈。

法：文字影像技巧都很好，是我心目中的首選。

〈夢迴原鄉〉

須：敘述風格很強，訴說不老溫泉兩代的故事，能把故事說出來，有溫暖感。但技術不佳，在此次比賽來說，水準屬中上。所謂的作品授權有兩種，一種是商業授權，一種是非商業授權，參與文學獎屬於非商業授權，如果日後作品要販售，就要擴大授權。

張：這篇作品有音樂授權書，非常有誠意。

李：我覺得音樂版權仍是有所爭議，可能涉及得到商業授權。作品的格式與規定辦法不符合。法：回家精神很符合現代的訴求。

〈未來〉

須：我覺得文字非常好，但影像能力非常低，我很不喜歡用便宜的文式來解說詩，讓人覺得數位文學就是這樣而已。文字的意念很強烈，但影像無法配合。它如果得首獎，會有不好的示範。

張：這是我心中第二名，音樂有授權書，影像文字都達到我的標準。

李：這篇是我首選之一，經過幾次的反覆觀看，發現是由四段影像文字結合起來，有些很好，有些有待加強。其中有段開了記憶的刺青店，這段文字是今年我閱讀過最感動的作品。法：這篇作品的文字我很喜歡，但作品裡的數位成分降低了它文字的效果。

投票決議：經過評審會議充分討論後，共有七篇作品進入決賽，主席決議評審們各自為七篇作品的名次排序，第一名為一分，第七名為七分，總計分數最低者為首獎。票數統計如表例。

複審入選作品	評審委員				得分	獎項
	須文蔚	法爾索	張政偉	李順興		
遊走，水光旋律	4	5	6	5	20	優選獎
時間與夢	3	2	4	4	13	評審獎
迷藏	2	4	3	3	12	評審獎
巧然的偶遇	7	7	7	6	27	首獎
阿爸的父親節	1	1	1	1	4	首獎
夢迴原鄉	5	3	5	7	20	優選獎
未來	6	6	2	2	16	優選獎

根據投票結果，主席宣布二〇一一打狗鳳邑文學獎數位文學類名次如下。

首獎：〈阿爸的父親節〉

評審獎兩名：〈時間與夢〉、〈迷藏〉

優選獎三名：〈遊走，水光旋律〉、〈夢迴原鄉〉、〈未來〉