

高雄獎

2017 打狗鳳邑文學獎高雄獎評審會議紀錄

時間：2017/10/15（日）16:00

地點：高雄市政府文化局第一會議室

出席評審：蔡素芬、李志薈、曾貴海、胡長松、凌性傑

列席：文化局 - 陳美英、林美秀、陳媣如

《聯合文學》雜誌 - 周玉卿、溫耘安、王巧惠

紀錄：黃子柔

攝影：劉子嘉

議程：

本屆高雄獎由每組文類的三件得獎作品入圍高雄獎，總共有 12 件，請每位評審投兩票，投票的結果得票 3 票 1 名，2 票的 2 名，1 票 3 名。如表列：

類別	作品名稱	複審得票數
小說	〈豪宅裝潢中〉 (李志薈、凌性傑、胡長松)	三票
新詩	〈52 赫茲〉(曾貴海、蔡素芬)	二票
小說	〈濃紅色玫瑰〉(曾貴海、凌性傑)	
台語新詩	〈食夢 e 獸－讀葉石濤作品集〉 (蔡素芬)	一票
台語新詩	〈打狗風雲〉(胡長松)	
散文	〈負責吃的人〉(李志薈)	

- 一、推選主席：評審委員推舉蔡素芬委員擔任會議主席。
 - 二、請各委員討論本屆入選高雄獎作品
- 主席與評審討論後決定由一票、兩票、三票作品的順序開始討論，最後再進行作品決審投票。

①一票作品討論

〈食夢 è 獸－讀葉石濤作品集〉

蔡素芬（蔡）：葉石濤寫台灣文學史綱，是第一個把台灣意識提出來的人。他對抗政治主權的意識很明確，對台灣文學留下非常重要的意見。作者熟讀葉老的作品，從其作品裡面去發想。寫出葉老的精神，寫他對文學的堅持、對台灣意識的思想。以台語文的朗讀來說，這篇寫得蠻優雅的。我看了幾年的高雄獎，希望可以選一篇對高雄比較有代表性的作品。能在高雄獎入圍作品看到有人寫葉老讓我很心動。想請教在座各位的看法。

凌性傑（凌）：我這次兩票都投給小說作品，原則上我一直期待可以從台語詩或新詩選出高雄獎。可是，這幾年看了一些文學獎作品，發現新詩跟台語詩出現一種得獎腔，它會藉由某個事件或某個人物來創作，這樣比較不容易看到寫作者的個性。這一次的新詩跟台語詩得獎作品，特色是依託在某一

個作家或某一個事件上，看不出寫作者自己的個性跟個人獨特的筆調。這點讓我有所遲疑。

胡長松（胡）：這首詩寫了袂 bái。其實我 kap 凌委員講 ê 全款，我認為家己的精神 kap 思想，mài 借歷史上逐个人攏知影 ê 來寫。這首詩已經介入葉石濤 ê 作品。假使作品有倚名才討論家己 kap 葉石濤先生 ê 互動按呢就真好。若是佇無註明作者名 ê 比賽，無法度看出這個詩人本身 kap 葉石濤先生 ê 互動是按怎？甚至嘛有其他 ê 評審講「按呢寫，著獎是毋是較方便？」。翻頭來看高雄獎，伊已經毋是干焦 leh 看作品 niâ，凡勢咱愛斟酌 ê 是敢有法度藉這個獎揀出一個有才情 ê 人。這是我 ê 看法。

蔡：我覺得這是切入觀點的問題，如果要表現作者的個性，寫作時是採取一個客觀或是主觀的態度。如果是客觀的態度，有沒有把他的精神寫出來？或是寫一個地景有沒有把人文性或是歷史上的事件寫出來，好反映出這個地方？同樣的，要客觀描述這個人，反而必須保持一個距離，避免侵入它。這篇其實有他自己的觀察，從他的作品裡面他整理出對葉老精神的肯定。我把這篇看成是一個比較抽離自己但不是沒有關連的一個客觀敘述。

曾貴海（曾）：葉老是很熟悉的前輩，他的思想、作品也

有很高的評價。不少人會寫鍾理和、賴和、蔣渭水或楊逵，如果寫了都得獎，以後的作家就會照這個方式去寫一些已經在歷史上定位、得到評價的前輩。這樣會產生過度的文本交會。這樣文本的借用，就是把過去的已經發生的事情重複再講一次。我們希望一個人寫了作品能讓人相信他所寫的事情，或是有新的創作。文本過度使用可能產生一些抄襲、複製。所以打狗鳳邑文學獎幾年下來有一個默契，這樣的作品不管多好暫時比較不考慮。剛剛主持人講的觀點我同意。但是像這個情況我會避開選，以免變成一種寫作慣例。

李志奮（李）：兩年前我也擔任過評審，我比較希望詩有機會得到高雄獎。詩受限於篇幅，在這樣的比賽裡面稍微吃虧。今年不管是台語詩或是新詩，成績都比兩年前來得好一些。尤其這兩首台語詩，包括〈打狗風雲〉，文字都非常有力。基本上我同意前面三位評審所談的。當然不一定寫名人就會摒除在得獎的考慮之外，而是他有沒有辦法突破那個格局？創造性有沒有辦法出來？我們比較期待可以看到這樣的作品，寫葉石濤有沒有辦法有不同的格局，或是有其他創造性的精神出來？今年比以往更向前邁進，這部份至少是一個正向訊息。

〈打狗風雲〉

胡：其實我 ê 心內有一點仔礙 gioh（不舒坦），我個人感覺上好 ê 台語詩並無選入來佇今仔日 ê 會議內底。我一向真向望（ng-bāng）台語文學佇咱高雄在地得獎，有這個獎就有基礎佇遮，這點我足感謝。第二部份，我確實真期待台語文學有一工得著象徵性、代表性 ê 高雄獎。這 má 我代表台語新詩組 kā 大家講這首 ê 優點 kap 缺點。伊 ê 好處是伊 ê keng-keh（格局）誠大，伊 ê 台語誠順。伊 ê 缺點是伊有點出問題毋閣結論 siunn 弱。閣來，伊有一寡細節攏無寫出來。譬如講內底講著馬卡道，但是伊無經營馬卡道彼个形象。第二，四百冬 ê 歷史一下仔就過矣。雖然對五十 tsōa ê 詩來講，遮長 ê 歷史有較硬（ngē），總 -- 是上起碼愛寫一寡細節。細節起造一个詩 ê 形象，詩是一種形象 ê 思考，當你有這個物件詩會展現著較好。這是伊較可惜 ê 所在。最後，若欲作一个高雄獎，伊敢有法度去 kā 這個物仔 khng 佇「對後一代重要，會使代表打狗文學」？這部份我會較保留。

曾：我對這篇比較沒什麼看法。從 1554 年林道乾柴山平埔夜奔開始，四百年歷史本來可以寫一首很長的史詩，卻縮成七行，不管再怎麼厲害的人也沒辦法寫出較反省的史觀和文學。作者必然會面對一個問題，所寫的內容一定會漏掉什麼東西而不完整。比如，去年我擔任評審曾談到「改變台灣最強、最大的事件就是美麗島事件」，但是這樣有建設性、有反抗性的美麗島事件沒幾個人寫。這樣一比，有時候會覺得再

等一下是不是會有更好的作品出現？

蔡：葉石濤那一首的詩句我覺得比較順暢易讀，它有一個節奏感。不管是寫歷史或地理，以詩詞來講它有一定品質。在我的觀念裡，它有詩意存在。然而這首短詩要容納這麼多的歷史顯得太空泛了點。什麼都想談，沒有一個突顯的重點。而且它的用字是不是有點太嚴謹、講究？以致於有些字不知道口語該怎麼讀。

胡：有个人伊用字較雅言、較屬文言文彼个系統 ê 時，你會感覺伊 ê 用字較罕見。

〈負責吃的人〉

李：我其實在〈52 赫茲〉跟這一篇之間猶豫，後來我選了散文。這一篇是三篇散文裡面最質樸的一篇，沒有太多技巧，文字也很樸素簡單。可是它在主題的控制跟節制內斂上面做得很好。題目是〈負責吃的人〉，裡面談到很典型的台灣女性在家庭裡的處境，負責張羅一切，而先生就是飯來張口。題材非常小，可是整篇文章作者寫起來怨而不怒，又有一種嘲諷跟淡淡哀傷在裡面。這篇的控制不會太張牙舞爪，其他兩篇散文可能缺點更多。某種程度它點到了台灣家庭現在很重要的新問題，年輕人為什麼不願意踏入婚姻生活、生小孩？

在這個觀點上，我支持這件作品。

凌：這篇有它的優點。它的題目刻意說出一個雙關，表面看起來不太設計，其實它經過層層設計。題目〈負責吃的人〉，第一個就是負責準備食物的人，第二個就是負責把食物解決的人。這樣子的一群人其實都是家庭的成員。他刻意地把妻子對丈夫的抱怨用比較輕鬆的方式去處理。可是，我覺得會這樣寫應該是積怨蠻深的。第一行「我們都是負責吃的人」，最後一行「我們，都是負責吃的人」這樣的斷句方式其實效果不大，很是可惜。如果作者願意再挖深現代女性角色的扮演，還有她在家庭中那種宿命的抱怨，這一篇會更精彩。

◎兩票作品討論

〈52 赫茲〉

曾：〈52 赫茲〉這首詩是最近新詩裡面比較完整的一篇作品。它主要談鯨魚，基本上談到孤獨與自由這樣的主題，孤獨與自由是相互指涉的。它整個語法結構非常暢順，語法的密度也夠。它所表達的東西也非常清楚，修飾詞稍微多了一點。第二段、第三段它強調牠有「自己的母音與旋律」。我想這篇作品談來談去最後談這個鯨魚象徵台灣。我們常常說海洋文學跟台灣性，鯨魚一般在這個符號來講，牠象徵著台

灣、台灣性。第二段說牠繼續唱歌「直到山脈起伏 碎為浪沫／流血的腹肢還可以在月光下／層層為你攤開風景」，這是一種抵抗。最後一句話雖然好像太直白「他日 將死 為島／讓大海無邊收藏」。我覺得這首詩基本上寫台灣的象徵性意象，而且牠是孤獨的，牠跟周遭的關係就像台灣的孤立議題一樣。在國際社會裡面沒辦法進入聯合國，沒辦法成為一個真正實質性的國際社會的成員。這首詩裡面討論的雖然是一個要追求自己自由的鯨魚。這個在想像裡面跟台灣狀況是一樣的。也許我的想像跟它意象的隱喻可能有出入，但是我的想法是這樣。

蔡：曾醫師談得很仔細、深刻。文學本來就會因個人情感不同也有不同的想像，文學作品不管被讀者怎樣延伸，只要能延伸出來都是可以成立的。這一首我看得比較單純，我覺得它在寫自由，寫那種孤獨跟自由之間的差距。他所用的詞相當地美。牠最後回到命運自在的一種狀態，牠必須去接受孤獨跟自由。孤獨的時候你也得到一種「自由」，因為這個時候比較深刻能夠了解自己。我覺得他這個心境鋪排得很棒。即便最後一句寫得太直白，這個句子還是很美。「他日 將死 為島」，死了之後牠就是大海的一具很大的軀體，像島一樣的「讓大海無邊收藏」。這整個意境是進入一種很自由的自我。我喜歡這一首內在的質感。但是它有些地方寫得有點浮濫，「孤獨與自由其實相互指涉」，「指涉」這兩字講得太明反而失去味道。

凌：今年我讀到很多關於 52 赫茲的作品，可能這題材源自魏德聖的電影〈52 赫茲，我愛你〉。這部電影出來之後，很多人就開始用「52 赫茲」這個形象來寫詩。跟 52 赫茲有關的詩的詮擬，好像成了朝向一個單一探討人類自由跟孤獨的命運，渴望集體但是自己又孤獨的那種存在的狀態。本來詩應該有很多不同的詮釋方式。但是目前看到現在，所有作品都變成只有單一的操作面向。這是我對這篇作品有一些猶豫的地方。

胡：若是 mòi 考慮性傑講 ê 彼個問題，這首詩是最近看過誠有看法 ê 一首詩。毋閣我對這首詩有一寡疑問。假設 kā 這首 ê 海翁比喻做台灣，佇詩內底其實無佗一位明確指出這部份。顛倒 kā 伊 ê 命運、規個比喻 ê 過程寫甲較 sīng 生態性 ê 訴求。若提來比喻台灣，伊 ê 訴求就毋是干焦生態性、環境按呢 niâ，可能會有一寡歷史、政治 ê 部份。毋過伊若親像 teh 迴避這個代誌，抑是伊 ê 比喻較深，深甲我不敢 kā 伊 kap 台灣遐清楚連起來。閣來，伊有一寡詩句寫 siunn 重，像「孤獨與自由其實相互指涉」。老詩人袂有這個問題，但是對一個有才情 ê 詩人，有時陣咱會感覺毋通寫 siunn 多遮爾白 ê 物件。頭一個問題會牽涉著作者寫詩 ê 態度。佇這 má 這個時代，你 ê 物件 kap 台灣連結敢會有危險？是按怎欲閃避？作者 ê 態度敢是 teh 顧慮啥？

李：我很喜歡這首詩，這是一首好詩。當初在圈選的時候考慮的點也跟性傑一樣。因為看過電影，也知道那個主題，很猶豫是不是要因此把它排除在外？剛剛幾位說的我大都贊同，我反而覺得不一定要把它從鯨魚跟台灣島連結在一起，而是比較開放自由地看待它。他對於孤獨跟自由的一些意象，挑明這些意象自然而然地連結到台灣的意象，這樣的態度去處理也許會更海闊天空一點。它在文字控制上的確有一些失當的地方，但是我願意支持這一首詩。

曾：我覺得這首詩它的獨立性蠻強的，敘述很完整的，結構也蠻完整的。如果說它逃避某個議題的話，我覺得沒有那麼逃避。像第一段說「也不計較在那被海染藍的隱形的長鬚上」，每個人都有他的意識形態跟政治立場。被染藍了，這個大海是藍色的，你就在裡面被染藍了。它有兩面性，一個是染，一個它本質是藍色。為什麼寫染藍？這個象徵性要怎麼去解釋？解釋到這方面可以詮釋得通，不然作者寫這些就沒意義了。還有第二段「藍月在暗夜／又將我壓制」，他存在著反抗性，所以我自然就朝一個「把鯨魚比擬為台灣」的方向去思考。

凌：我也喜歡這首詩它的完整性跟它分鏡的設計。至目前為止，看過各種對 52 赫茲的處理方式，它是非常成熟的一篇作品。這個作者應該是熟讀各種文學的創作者，他的作品裡面

藏著一些比較小的典故。譬如說「比質數還孤獨」，其實是出自一本書名叫《質數的孤獨》，接下來「丈量世界」也是一本書的書名。到最後藤壺的形象，它可能是來自於朱天心《三十三年夢》裡提到的那個藤壺的意象。作者幾乎把他熟讀的東西都用上來了，然後他用自己的方式，讓〈52 赫茲〉變成他個人的作品。如果要給他建議的話，我會建議寫作的時候盡量避免使用維基百科，可以用比較有自己個性的敘述方式去談 52 赫茲到底是什麼。基本上我願意支持這首詩。

〈濃紅色玫瑰〉

凌：這一篇我把它當作成長小說來看。〈濃紅色玫瑰〉的題目很強烈，倒是可以直接叫紅玫瑰就好。或者是用一個更反諷的方式，取個更俗一點的篇名，搞不好更能夠接近他要講的鄉下女孩的成長遭遇。作者一直連結女性月經的形象和玫瑰花形象來寫這個少女的成長。不曉得是不是作者刻意把時空背景設定在高雄岡山這個地方，他把跟高雄的連結性也做得蠻好。

曾：這是一篇女性成長小說，在意識上它有一個女性的書寫。談到女性在受迫歷史中的體驗，月經不被當作 nature 的反而被大人認為是骯髒的。這個玫瑰因此被雕成一個次等、有點負面的東西。這種對於自覺受迫者的敘述裡面也談到她

命運裡面有一個男性霸權的存在。這篇有個隱喻，全篇小說的最後提到當校長的祖父與當老師的祖母獲得「功在杏壇」的匾額。然而，身為教育者怎麼會把孩子教育成這樣？這裡反諷現今教育制度、教育的內容、教育的方式是錯誤的。這篇另一個主題是身體的自主。然而，這篇最重要的主題還是對於教育的批判，但是著墨的太少。所以，看不到實質對教育的批判是什麼？即使祖父講到今日教育發生大問題，也沒有講出教育哪裡有問題？在主題建構方面不怎麼強。

胡：這篇小說我家已誠恰意。伊寫 ê 議題包含女性對父權 ê 一種諷刺，閣有伊 hōng 侵犯 ê 運命。這篇小說凡勢無輪票數閣較濟彼篇，佇人物 ê 捏塑抑是心理狀況 ê 描寫這篇攏較幼路。若這點，伊有優勢。另外一方面，這是一篇自然主義 ê 小說。自然主義小說強調人按怎予命運 ê 苦難哲牢 leh，哲到一種根本無法度喘氣 ê 處境，這部份伊寫著誠好。我認為作者是一个足有才調 ê 寫作者。自然主義小說通常倚佇較弱勢、較受迫害 ê 階級，這款人物當然較無法度講出啥物大道理，這是必然 ê。這款人物若講出大道理，會形成敘述理路 ê 死結。我認為這是作者 ê 選擇。這點毋是偌大 ê 缺點，通常這款小說是予咱一个現代 ê 寓言。佇欲選擇佗一个作品做得獎者 ê 時陣，無定著咱會去考慮規个時代 ê 文學潮流。伊這個是較諷刺 ê 物件，佇我個人 ê 看法，伊 ê 文學表現較接近冬天。近來 ê 文學表現較倚春天、夏天，這類型 ê 文學定定

出現「咱一定會成功」、「英雄」這款充滿向望的象徵。這是兩種無全的文艺潮流。咱敢有可能選出一個較冬天的作品？我個人認為這是一種文學潮流的選擇。

李：其實這篇小說的優點很明確，不過有些缺點也蠻明顯的。譬如這是一篇很典型的成長小說。然後使用了經血、玫瑰、女性成長…這些素材，這樣的題材非常常見，就是一個女性的成長史。對於創作類型比較新穎的比賽，我會希望鼓勵一些比較有創意的作品。當然這篇的人物情感方面可能是幾篇作品裡面寫得最好的，然而以小說的內容來看，它的感染力、結構上的處理仍然不太能說服我。它的發展太過流水帳，如果作者能適當裁剪，這個小說的力量可能會更強一點。

蔡：這一篇小說有它的象徵意涵，比如說用濃紅色玫瑰，這個小女孩自己長成一個帶刺的玫瑰。為什麼？她十歲的時候遭性侵，因為這是一個教育背景的家庭，她把這件事壓抑成自己內在很大的傷痛，因此長成帶刺的玫瑰。這裡面寫意的象徵很好，十歲是經期還沒來的時候，她的性侵發生在經期以前。等到經期來了之後，她才發展成女人，她對身體的自覺愈來愈高，對她來講並不是一種喜悅。當她自覺到自己是女性的時候，更容易想到性侵的傷痛。還有她跟父親感情不和、吵架，所以每個月的經期流血她當成是把父親家的遺傳、基因排除掉，我覺得這點是作者小說命名的來源。但

是，就創意表現來講，它並不新穎。小說中使用的元素在其他小說裡都曾看過。而且，作者語言觀察的角度也沒有特別的個人風格，只是敘述了一段情感、敘述了自己的內在以及所有事情的過程。整個小說卡到創意的問題。既然是文學作品，有時候我們仍希望簡白的文字也能有一些意境，這裡比較看不到意境。

胡：有當時自然主義小說仔這方面較食虧。毋過若是這個作者會當繼續寫二十篇、五十篇自然主義 ê 作品，累積落來成果就不得了。其實這 má ê 作者攏毋敢寫，但是咱嘛需要這款作者。

◎三票作品討論

〈豪宅裝潢中〉

胡：這篇實在有夠笑談！真濟冬毋 bat 讀著彼爾笑談 ê 小說矣。我先講優點，這篇小說外表是一個黑色笑談識古喜劇，毋過伊內底其實是對地產資本主義 ê 批判。伊 ê 觀察蓋深入，敘事理路嘛真清楚。他外表 ê 描寫猶無像〈濃紅色玫瑰〉這款對環境、角色 ê 捏塑，毋閣伊對角色 kap 個性 ê 描寫真好勢。無定著黑色喜劇無遐爾講究這部份，但是人物 báng-gah 化（卡通化）這部份做著真好，人物 ê 性格活潑特

殊。這篇文字內底有一種溫情，雖罔是 teh 批判猶閣保持感性 kap 趣味。假使咱若期待欲選出一個好作家，這部份是一個好作家難得 ê 特色，這點是我對這個作者較期待 ê 所在。伊 ê 故事識古內底保留真實性，嘛顯出現今高雄 ê 人文命運，閣寫出南部青年對未來經濟 ê 不安。這個作品對社會現況 ê 觀察嘛會通予主政者警醒。總 -- 是伊 ê 弱點在佇作者對環境的描寫無遐幼路，báng-gah 化 ê 人物較袂強調寫實 ê 形象，凡勢這是小說類型造成 ê 影響。另外這篇小說無的確真適合拍片，作者敢是製片人？伊敢願意長期投入寫小說 ê 工課 (khang-khuè) ？或者是這干焦是伊完成電影劇本 ê 一個過渡？會有這款疑問，是因為有個電影工作者會 kā 一個作品做幾個個產品。假設作者願意用這款 ê 作品繼續寫小說，毋是干焦當作拍電影 ê 過渡產品，按呢 ê 文學工作者值得咱來期待。

凌：就一個讀者來看，這篇小說有種「如果在台北過不下去就回高雄炒房」這樣一個說笑的設計在裡面，同時也傳達出這一代的人想買房子渴望過安穩生活的共同願望。然而，讓熱心的管委出現在發現斷臂現場顯得不太合理；把工地發現的斷臂製成裝飾的雕塑，這部份也顯得沒什麼說服力。在情節上作者可以設計得更合理一點。整體來說，我很喜歡這篇小說，它讓人感受到閱讀的樂趣，而且很享受在其中。

李：這一篇小說最大的優點是非常地順暢，有一種幽默反諷的表情。它觸及了台灣當代社會某些議題，炒房的議題、影視產業的議題，或是一些社會現象，比如富人包養小三。裡面談到建築工地的勞工跟有錢人住豪宅這樣的生存處境的問題。它在結局上是採用一種比較喜劇、荒謬喜劇的調性，也是一種悲憫、哀矜勿喜的一種調性。我對它比較大的疑慮是它格局有點小。從這個討論裡面，我反倒想要對〈52 赫茲〉拉票一下。也許大家可以考慮一下讓新詩有機會得獎。

蔡：這一篇小說讀起來像在看一個娛樂通俗劇。它採取的語言很順暢，整個節奏很明快。但它的設計比較淺，有一種表面取巧的聰明。這個房子裡面發現了人的手臂，他們並沒有做法律上的處理，就這樣取巧地裝飾成一個藝術品。我們可以說這是小說所作的諷刺。然而考量到現在要選的是高雄獎，小說的高潮正好描寫一個投機取巧的行為在高雄發生。就這點而言，我覺得這篇並不適合選作高雄獎。而且，這篇的人物比較扁平，一篇好的小說裡面當然也會有扁平的人物，但是應該要有一個裡外衝突較俱備的主要人物來反應人性。我傾向選擇一篇有厚重感的小說作為高雄獎，這種書寫上帶有一些作弄成份的作品，比較不符合我對高雄獎的期待。

曾：主持人講的我基本上同意。由於我職業的關係，對這隻手很感興趣。這個作者很會講故事，他故事講得非常有趣。

故事情節裡面有一隻斷掉的手臂。屍體是有氣味的，如果可以被風乾、沒有腐爛而且完整，這在醫學上是奇蹟的奇蹟。從醫學角度來看，邏輯上是不通的。而且這隻手是小說進展的重要連結，我覺得這部份是一個相當大的敗筆。另外，在資本主義市場中工人斷了一隻手，好像發生這樣的事大家都把它藏在心裡，也沒有處理，沒有被流傳。就像剛剛志蓄講的斷臂因為資本主義市場埋葬在那邊。但是若照情節推敲起來又不太合理。這篇小說的厚重性、高雄性，以及本身文本的結構產生了一些問題。如果要代表高雄，這幾個部份還是有缺點。

三、決審投票

評選方式：主席與評審們先就一票作品提出附議，附議後兩票以上作品最入決審。〈負責吃的人〉、〈打狗風雲〉、〈食夢獸—讀葉石濤作品集〉等三篇作品無人附議。〈52 赫茲〉、〈濃紅色玫瑰〉、〈豪宅裝潢中〉進入決審。每位評審勾選一篇，過半數的作品得獎。

類別	作品名稱	曾貴海	蔡素芬	李志蕃	凌性傑	胡長松	總得票	獎項
新詩	52 赫茲	1	1	1		1	4	高雄獎
小說	濃紅色玫瑰				1		1	
小說	豪宅裝潢中							

主席宣布 2017 打狗鳳邑文學獎高雄獎由〈52 赫茲〉得獎。

