



青衿組  
•  
極短篇類

總評 >

## 這裡沒有失敗，請繼續向前

法爾索

首先，我想恭喜每位參賽的同學。即使文學徵獎本身就是競賽，然而這次，在這個競賽場上並沒有失敗者；這場仗徵集的是膽大包天、充滿野心的士兵，就某種意義而言，你們的表現證明自己值得更多的期許。

這也是這一次，我們決定首獎從缺的原因。

「極短篇」是很難寫的，除了在有限的篇幅內把故事說完，還得要有個「轉」的動作——無論是「強調意外性」這種形式上的表現，還是利用反差把意念凸顯出來，像這樣表、裡的轉折，是極短篇的重要特徵之一，也是我們非常期待能在參賽作品中讀到、卻未能俱都如願的地方。

因此，「必須具有撰寫小說的自覺」以及「在形式或意念上有所轉折」兩點，成為兩階段篩選的標準：前者幫助我們排除部分在「『小說』或『散文』」的判定上存有疑義的作品，再就轉折的表現、作品的完成度，及蘊含的主題意念等，選出我們心目中的佳作。

在本次參賽的十七篇作品中，仍有若干在第一階段就被篩了下來，其中不乏文筆出色的作品，這是比較可惜的。我們必須提醒現在，乃至將來的參賽者：極短篇是小說的形式，沒人規範該怎麼寫，但你必須充滿創作小說的自覺。在緊迫的篇幅裡嘗試用散文筆法說故事，可能是種富含野心的表現，然而真把它寫成散文就不可以了。

本屆得獎的作者都非常年輕，文筆未必是最好的，但在取材或表現手法上相當攪人目光，似也呼應了這個組別渴求勇敢大膽、野心昭昭的特質。而諸位投身戰場的勇氣已被嘉許銘記；下一次，你們要用磨礪得更加鋒利的刀槍征服戰場，奪取勝利。

## 極短篇類決賽會議記錄

時間：二〇一二年十月二十八日（星期日）上午十一時

地點：高雄市文化局第一會議室

決審委員：法爾索、胡淑雯、劉芷好（依姓名筆畫序）

列席：毛麗嵐、林美秀、田運良、林瑩華

會議記錄：郭漢辰

### 初選結果

委員們推舉胡淑雯擔任主席。

極短篇類共有十七件參賽，全數進入複審，由三位評審委員選出八篇作品進入決賽，作品票數如表列：

1票	2票	3票
〈你願意為我唱一首歌嗎？〉（胡淑雯）	〈敲兩下〉（劉芷好、法爾索）、 〈劉芷好、法爾索〉	〈這是我顏色〉（劉芷好、法爾索、胡淑雯）、 〈墜落〉（劉芷好、法爾索、胡淑雯）、 〈在地的鑿井師——阿公的腳趾頭〉（劉芷好、法爾索、胡淑雯）、 〈捕〉（劉芷好、法爾索、胡淑雯）

### 一票作品討論

〈你願意為我唱一首歌嗎？〉

胡淑雯：我不想投的作品太少，造成現場討論的困難，因而選了這篇。這篇是從年輕人的觀點書寫，但技術上有問題，我放棄。

〈走過〉

胡淑雯：我認為這篇有很多錯字，連校對都沒完成。不過文章裡談論到，通過愛情的體會，連鹽的味道都變成是甜的，最後愛情遭受挫敗，鹽再次通過眼淚，回歸到鹹的味道，這是真實的生命體驗。不過，因為錯字過多，我決定放棄。

### 一票作品討論

〈敲兩下〉

劉芷好：這篇作品雖然很符合我心中極短篇的形式，但是



太像偶像劇，情感過於浮濫，是我想要淘汰它的原因。

法爾索：這篇作品情感浮濫，是它的致命缺點。不過，在結構上更有它的問題，一般極短篇在情節上有其轉折的過程，但此文並沒有成功轉折。

胡淑雯：這個作品對年輕人來說，是個很不錯的模仿及練習，卻沒有看到作者的書寫勇氣。我給這名年輕創作者的勸告是，寫作不要打安全牌，這是我沒有選它的原因。

#### 〈史學家的悲歌〉

法爾索：我喜歡這個故事的企圖，不過前面鋪陳的方法實在太不OK，故事透過史學家和老人對話的過程，彰顯生命及歲月互動的過程。但在這個鋪陳的過程中卻很粗暴，主角毫無來由地和街上陌生人對話起來，情節設計相當突然，不是很合理的轉折。

劉正好：我覺得主角選得不是很好，為何一定是史學家，為何不是另一個專業的學者。我選它的原因，是這篇作品符合我心中極短篇的小規格，但是轉折得不够漂亮，比較像一般制式化的起承轉合。如果不過分的話，我持保留態度，先讓它

進入決審。

胡淑雯：我覺得這篇作品很像小孩玩大車，故事缺乏鋪陳和經營。類似時間老人及旅行的故事，早被過分書寫，況且此文也不是寫得很好。

#### 三票作品討論

##### 〈這是我顏色〉

劉正好：這篇我喜歡它，作品有討論到性別的問題，但是點到為止，沒有強烈地把這個議題提點出來，我喜歡這種輕描淡寫的方式。文字稍微粗糙，整體符合極短篇的調子。

法爾索：如果這篇文章是散文的話有它的味道，但作為極短篇又少了一點力道。此文隱含同性戀的意味。文章內容很像老作家琦君的風格，但重複鋪陳的狀況有點嚴重。

胡淑雯：花費太多的敘述在說一件小事，如果在主題上再做一次淬煉，表現會更好。這篇作品最大的優點，是作者情緒上的節制，作品因而有了一點點味道。

〈墜落〉

劉正好：這篇我給它最高分，簡單乾淨，符合極短篇規則，有幽默感，含有豐富的校園經驗，並有很有趣的轉折。

法爾索：這篇有其優秀的地方，但此文卻差一點就寫成笑話，有其結構性的危險，前面的部分和後面的結果要有所呼應，這點我覺得可以改進。

胡淑雯：最後的結論過於跳躍，作品只給我們戲劇性的撞擊，卻缺乏鋪陳，缺乏助跑。此文討論女孩自殺的問題，缺乏同理心，可惜它沒有把主題說得更有力道。

〈在地的鑿井師——阿公的腳趾頭〉

法爾索：我對這篇的不滿，是太早破題。極短篇在題目就把主題說出來，到後面如何述說，都不會讓閱讀者有閱讀極短篇的驚奇。但是文章所傳達的情感真摯，令人動容。

劉正好：這篇文章因情感真摯而投它一票，最後揭開阿公腳趾頭的祕密，也符合我心中極短篇格式。作者可以多討論鑿井師這個行業，情節鋪陳力道明顯不足，沒有讓我有當頭棒喝之感。

胡淑雯：一開頭就把結論說出來，破壞讀者閱讀極短篇的

樂趣。作者原本看似要寫黑色小說，但卻書寫祖孫騎車的溫馨片段，沒有描寫阿公因鑿井而失去腳趾頭的神祕性，非常可惜。

〈捕〉

劉正好：作品時序上安排得很混亂，無法讓讀者在第一時間，體會到極短篇情節轉折的感受。

法爾索：我選它的原因，是文章到最後，仍然吸引著我的目光，讓我非常想知道結局到底是什麼。

胡淑雯：這篇作品描寫主角因焦慮校園的狗被獵捕，而做了一個這條狗被捕的夢。作者寫到最後就是失手，就算沒失手，用夢來處理也是老套。作者在失手之前，寫學生與狗的片段，十分吸引人。

投票決議

經過決賽會議充分討論後，共有五篇作品進入最後決賽，主席決議評審們各以五篇作品名次排序，總數獲得最高分者則為第一名，依此類推。

					極短篇 評審
				3	劉正好
1		3		2	法爾索
1		3		2	胡淑雯
2	1	8	0	7	得分
優選	優選	評審獎		優選	獎項

評審共同決議：

首獎從缺。

評審獎一名：〈墜落〉，從缺一名。

優選二名：〈這是我的顏色〉、〈在地的鑿井師——阿公的腳趾頭〉、〈捕〉。