



青衿組 · 新詩類

總評 >

南方情感圖像

凌性傑

二〇一二打狗鳳邑文學獎青衿組新詩評審工作，由詩人陳雋弘、夏夏與我共同擔任。我們在閱讀詩稿的過程中，非常喜悅地看見了至為精采的南方情感圖像。每一件作品都彷彿是思想與情感的地圖，為我們勾勒出南方生活的美好，具體而微地展現書寫者的關懷。我們在評審過程中極有共識地選出年度得獎作品，被這些作品說服，並且深深地感動著。

就詩歌語言來看，年輕得獎者作品的共同特質是：風格清新、語法活潑、富有韻律感。〈上學，城市印象〉取材於生活片段，寫求學與城市面貌的關聯，頗有新意。〈南方之戀〉以戀歌形式傾訴愛意，整體而言非常成熟，餘韻十足。〈在你的名字足夠高大之前〉則較為含蓄吞吐，形成歧義與曖昧。〈甕〉的形式簡單，語言明朗，深得託物抒情之情味。〈航行〉一詩以溯流為喻，企圖回顧本城歷史淵源，手法中規中矩。〈鑽石悲歌〉反思意味濃厚，帶有強烈的批判控訴，卻能不落俗套。青春書寫者透過這些作品，分享了對世界的看法，也讓我們看見美好的情感圖像。

新詩類決賽會議記錄

時間：二〇一二年十月二十八日（星期日）上午十時

三十分

地點：高雄市文化局第一會議室

決賽委員：凌性傑、夏夏、陳雋弘（依姓名筆畫序）

列席：陳美英、田運良、林瑩華

會議記錄：蘇凡珊

初選結果

青衿組新詩類共有二十七件作品參賽，十九件進入複審，評審選出十件進入第一輪決賽，作品票數如表列：

3 票	2 票
<p>〈獲〉、〈上學，城市印象〉、〈南方之戀〉、〈航行〉、〈在你的名字足夠高大之前〉（凌性傑、夏夏、陳雋弘）</p>	<p>〈當我遇見迷人的你——音樂〉（凌性傑、夏夏）、〈最美的家園〉（夏夏、陳雋弘）、〈燃燒之城，火焰之夏〉（夏夏、陳雋弘）、〈鑽石悲歌〉（凌性傑、陳雋弘）、〈眷村情眷〉（夏夏、陳雋弘）</p>

評審標準

委員們推舉凌性傑擔任主席。

這次入圍決賽的作品有十九篇，三票的有五篇，二票的有五篇，一票的有九篇。

一票作品討論

三位評審沒有特別支持任何一票的作品，故直接進入二票討論。

1 票
<p>〈另一端的情人〉（陳雋弘）、〈你在〉（夏夏）、〈跨年〉（凌性傑）、〈浮生〉（凌性傑）、〈光陰光年〉（陳雋弘）、〈港都夜情〉（陳雋弘）、〈雨淋高雄〉（夏夏）、〈神話〉（夏夏）、〈夜——港都溫存〉（夏夏）</p>

一票作品討論

〈當我遇見迷人的你——音樂〉

夏 夏：參賽者的年齡是挑選作品考慮的因素之一，而這篇作品尚符合這個年紀的孩子能掌握的內容。

凌性傑：這是篇很年輕的作品，但缺點也多。第一節的一、四行太過直接，兩個重要的比喻都失控。應不會列入第二輪的討論。

〈最美的家園〉

陳雋弘：選稿時會特別掏出描寫高雄地景、地貌的作品，而這篇是其中寫得比較自然且好的作品。但除去主題不談，此篇用句過於淺白是其缺點。

夏 夏：當初選這篇的理由與陳老師相同，認為此次的作品中描寫高雄地景、地貌的作品較少。但這篇的比喻與意象太多，斷句也不甚流暢，故不堅持留在第二輪的討論。

〈燃燒之城，火焰之夏〉

陳雋弘：有些句子挺好，但缺點也有些多。這首詩乍看之下熱鬧、繽紛，但仔細讀後發現，句與句之間是斷裂的，且不知其中的邏輯。意象重複強調，不

斷重複燃燒與炎熱的主題。並不特別堅持這一篇。

夏 夏：選這篇的原因是因為作者精神可嘉，很有勇氣。

但內容超出能力範圍，且不知所云。所以也不堅持留這一篇。

凌性傑：這是篇很有趣的詩，但有些他想操控的東西，卻控制不了。如果刪除最後那一節，可能名次會前面一點。

〈鑽石悲歌〉

凌性傑：這首詩是新詩初寫者喜歡採用的方式。用鑽石的概念換成不同的比喻來訴說，用化學概念帶出作者對鑽石的想法，還有批判的意味存在。但批判寫得過於單調；又想要試圖藉此了解人性，卻又對人性描寫得不夠深刻。

陳雋弘：這篇是這次參賽中比較統一的作品。喜歡其中「我的折射／影響了他們的思考」及「我只不過／是被遺忘的破六十」，寫出了破六十及人們爲了它流血、流汗、流淚、景仰和追逐。這篇缺點是太顯露，但相較於其他部分，穩定度是夠高的。

夏 夏：無特別意見。

寫我南方盛世

〈眷村情眷〉

夏：作品中提到高雄的一些地方場景，且有故事性，是這次作品中較罕見的。作者掌握到意象的表達，算是內容豐富的作品。

陳雋弘：與〈最美的家園〉理由相同，皆因主題的關係而獲青睞。但並無突出的技巧，所以並不支持這一篇。

凌性傑：相同的題材去年曾出現過，標題太浮濫，尤其情眷的「情」是故意設計，個人覺得很失敗。內容過於陳腔濫調，無法打動人心，且四字的句型過於呆板，所以不支持這篇。

三票作品討論

〈鑾〉

夏：這篇的感覺近似於〈鑽石悲歌〉，寫得很簡單，就其作者所能表達的能力範圍內。讀起來有些呆板但誠懇，感情的表達能打動我心。

陳雋弘：選這篇的理由同於〈鑽石悲歌〉，但相較於〈鑽石悲歌〉更有所發揮，算是完整的作品。

凌性傑：句型和〈鑽石悲歌〉相類似。但用鑾聯繫到醜漬的概念時，有點美感的失落。如果將醜漬的概念

改變成釀造，整個形象會更特別。應屬於佳作的作品。

〈上學，城市印象〉

陳雋弘：它是用詩的語言，而且有許多不錯的句子。如：「包括你身上的號碼／……／用不同的排列組合」、走路的人「……為時間朗誦……」，雖然不清楚這些句子所代表的意義是什麼，但在所有的作品中，這是一篇比較像詩的一篇。

凌性傑：題目有點弱，但就結構而言是所有的作品中最完整的。試圖用城市印象中的切片，片段片段的寫出作者在求學時和城市之間的關聯。第一首稍弱些，但二、三、四首非常好。寫求學和城市面貌時，選取生活中的意象，頗有新意。作者用的語言最吸引之處就是乾淨、明朗，不會太灰色。可列入前三名的考量。

夏：這是最讓我掙扎的一首作品。它的語言簡單，但意象是豐富的。以作者目前的年紀就實際的生活經驗所能發揮實力的創作，這一點是肯定的。

〈南方之戀〉

凌性傑：這首詩有些取巧，爲了符合文學獎主辦的主旨而

寫。深刻的城市觀察，其實是經過設計，而且是預設可能會碰到什麼樣的評審或讀者來寫的。但這篇作品也非常成熟，用戀歌的形式來傾訴作者對某人或某個城市愛的感覺，也呈現城市生活中較細緻的面貌。但用力過頭，所以出現失控的地方，有些意象不是那麼準確。第三節的部分，語句乾淨，讀起來也挺舒服，但寫到：「我們站在永恆之上／在敘事的轉角魚貫高歌／等夕陽……」這裡用力太過，且用魚貫的形象無法說服人。雖有些小毛病，但會是心中前三名的作品。

陳雋弘：從句子的掌握可以看出作者應該具有寫作的經驗。懷疑模仿去年得獎的作品，包括題目和抒情感覺都滿相似。雖然句子乾淨，意象優美，但感受不到動人之處，像是被造作而出，這是最大的缺點。

夏：剛開始看這篇作品時卻有被嚇到的感覺。乍看是非常成熟的作品，但仔細看後，像是拼湊出來的感覺，很多模仿的痕跡在裡頭。過重於技巧的琢磨，所以缺乏內容。我會放在前三名，但不會是前兩名。

〈航行〉

陳雋弘：這篇同樣是寫高雄地景，相較於前兩篇被淘汰的作品，這一篇較完整不會雜亂。但書寫有些呆板，有些部分過散，不太像詩。

夏：這篇與〈眷村情眷〉一樣都提到歷史相關的事，把故事融合在詩裡，讓詩有厚度。如果拿掉主題這部分，單純以詩來看便顯薄弱。

凌性傑：這首詩企圖非常大，用字和句子結構簡潔、明白、中規中矩。正因為太規矩，所以無法喚出新的概念，尤其航行概念與歷史事件往往扣不在一起，這是可惜之處。再者，斷句形式和讀起來的感覺都有問題。

〈在你的名字足夠高大之前〉

凌性傑：第一次看題目時不知想表達什麼。名字到底暗喻象徵什麼？作者試圖拼貼一些城市生活的片段，想造成意義的含蓄、模糊或曖昧，在曖昧中想形成一種奇異，好讓讀者有想像空間。但這些設計有些前後不一致，意向是破碎的。

陳雋弘：第一次讀這篇便很喜歡，但整體的意義不太明朗，不知魚群、燈塔、貨櫃又變成咖啡、碳粉是從何而來。猜測應該是描寫家人對孩子的呵護，

頗動人心。句子、概念和意象是成熟的，但意象太跳動是缺點。

夏夏：和兩位評審的觀點相似，意義不明，意象模糊，令人費疑猜。有許多佳句在其中，但整體感覺顯雜亂。

投票決議

經過評審會議充分討論後，共有六篇作品進入第二輪決賽，主席決議評審們各以六篇作品的名次排序，進行票選，如評審心目中的第一名即為六分，第六名為一分，統計出來最高分數的就是首獎。

新詩	評審	凌性傑	夏夏	陳雋弘	得分	獎項
〈上學，城市印象〉	6	6	5	4	17	首獎
〈南方之戀〉	5	4	5	4	14	評審獎
〈在你的名字足夠高大之前〉	4	4	6	6	14	評審獎
〈甕〉	3	3	3	3	9	優選
〈鑽石悲歌〉	1	0	3	2	3	優選
〈航行〉	2	1	1	4	4	優選

根據第二輪票選結果，主席宣布二〇一二打狗鳳邑文學獎青衫組新詩類名次如下：

首獎一名：〈上學，城市印象〉。

評審獎兩名：〈南方之戀〉、〈在你的名字足夠高大之前〉。

優選三名：〈甕〉、〈鑽石悲歌〉、〈航行〉。