



青衿組·散文類

總評 >

看到更深一點的東西

法爾索

今年青衿組散文類的來件數相對比較少，共計十一件，即使如此，我們仍看到十分多樣的切入點與表現手法，並不因為數量的寡少而顯得過於單調，這是相當令人寬慰的。

打狗鳳邑文學獎因為明列了「呈現具有大高雄特色的文學精神」的徵選宗旨，一直以來都有著相當濃厚的在地精神與鄉土情懷，是為一大特色。這點在散文類的參賽作品中尤其明顯，記遊式的、風土選介式的題材占有一定（有時甚至是多數）的比例，其實這樣的選題並不容易寫好。

無論抒情或論理，我們都希望能從文章裡看到更深一點的東西，可能是反省批判——不管對象為何——也可能是情感背後的激揚、積澱與澄清，而不單單是景物的描寫和名特產的介紹。那些令我們印象深刻的故鄉美景或美食，往往也讓書寫變得很難，我們忙著在字裡行間把它們一一羅列齊整，唯恐稍有不慎遺下明珠，卻忘了給「更深的東西」預留篇幅，難免流於走馬看花。

今年我們非常幸運，選到幾篇對土地、對城市充滿感情，卻不拘泥於選介形式的作品，也有在如此傳統的記遊題材當中，試圖寫出不同風貌的用心之作，兩者同樣令人歡喜不置。

然而，即使是出線的作品，普遍也都有錯字、贅（詞）句過多，未能妥善校稿等問題。競賽有其嚴酷的一面，題材的選擇、書寫的方式可以自由揮灑，不拘一格，愈有野心企圖，愈容易攫取評審的注目；但落實到技術層面的部分，如標點符號的使用、錯別字或闕漏字的勘校等，都應該以更審慎的態度來處理，才不致平白喪失分數，甚至與獎頂失之交臂。

散文類決賽會議記錄

時間：二〇一二年十月二十八日（星期日）上午十一時

地點：高雄市文化局第一會議室

決賽委員：法爾索、胡淑雯、劉芷好（依姓名筆畫序）

列席：毛麗嵐、林美秀、田運良、林瑩華

會議記錄：郭漢辰

初選結果

委員們推舉胡淑雯擔任主席。

散文類共有十一件參賽，全數進入複審，由三位評審委員選出八篇作品進入決賽，作品票數如表列：

1票	2票	3票
〈交會〉（法爾索）	〈魚人〉（法爾索、胡淑雯）、 〈劉芷好、胡淑雯〉、〈故鄉·高雄〉（劉芷好、法爾索）、 〈逐鹿圖書館〉（劉芷好、胡淑雯）	〈平庸之城〉（劉芷好、法爾索、胡淑雯）、 〈五十三號公車〉（劉芷好、法爾索、胡淑雯）、 〈十八這年〉（劉芷好、法爾索、胡淑雯）

一票作品討論

〈交會〉

法爾索：我放棄。

二票作品討論

〈魚人〉

法爾索：我還滿喜歡這篇作品，但有些錯字贅字，在情感上還不錯，結局弱了一些。

胡淑雯：這篇散文凸顯年輕人第一次了解什麼是死亡，更了解生命竟如此脆弱，呈現出年輕人對生命的看法。雖不是很有深度哲學性的創作，但卻是很誠實地表達年輕世代對生命的回顧。我覺得這篇是很坦率的作品。

〈堀江，由舊到新〉

劉芷好：這篇很有見地，稍微有些囉唆的感覺，錯字、標

點符號都有此問題。我覺得文字不落俗套，又有在地風情。

胡淑雯：作品在錯字那麼多，標點符號如此混亂，敘述很雜亂的情況下，我卻選了它，原因是它提出獨特的觀點，表達老舊商圈逐漸沒落，被有生命力的新商圈取代，它以既是本地又是觀光客的觀點書寫，很有特殊性。

〈故鄉·高雄〉

劉正好：這篇我覺得比較普通，雖然文字很漂亮，也很有在地風情及故鄉情懷，整體來說卻沒有特殊的表現。

法爾索：這篇在文字技術層面相當不錯，沒有多餘文字，筆法相當精簡。但作品裡沒有深刻呈現故鄉寶來的變遷問題，情感真摯，但是內容可再加強。

〈逐鹿圖書館〉

劉正好：我用兩個字形容這篇就是「有趣」，文章編排方式也挺有意思，用圖書分類法的方式，書寫圖書館內人與人之間的感情，雖然和高雄的關係並不大，我很喜歡這篇。

胡淑雯：這篇作品它對應的是在地的普遍性。述說每個地

方都有圖書館，孩子在爭位子，但在爭取中卻出現問題。作者很有觀察力，會把視角移到自己之外的周遭去觀看，切入很大的主題，情感及主題上都很契合。

三票作品討論

〈平庸之城〉

法爾索：是參賽作品裡總體戰力最強的一篇，在初次看作品時，就把它放入OK的作品裡。我認為年輕人的參賽企圖心很容易被看穿。

胡淑雯：我先補充說一下對〈故鄉·高雄〉的看法，情感濃厚，文筆穩健，但是到最後他對既有政策歌頌，這對年輕人來說是致命缺點。不過我相信作品在情感上的誠懇，太希望故鄉盡快變好，最後卻流於官式文宣。

我認為〈平庸之城〉是所有作品裡最帶種的，最具有強大書寫勇氣，光憑這一點就應該被鼓勵。他對於故鄉的不確定感，是比較特別的地方，作者看待世界的角度，展現青春氣息的桀驁不馴。

劉正好：這篇作品桀驁不馴，讓我有好感，行文用字也極具創意。文章的不確定感可以更強烈，以作為全

文結尾或指引。這篇與〈故鄉·高雄〉相較，都從不同角度描寫高雄，情感都很真摯，好像一篇是在野黨，另一篇是執政黨。

胡淑雯：我覺得愛鄉土表現可以有兩種形式，像〈故鄉·高雄〉是大多數人可以接受的方式。另外一種愛鄉土，是認為故鄉不夠好而感到焦慮，甚至有些羞愧，這種是我們不習慣的愛鄉土。

〈五十三號公車〉

劉芷好：我喜歡文章的「切片感」，切片似的文字很對我胃口，它的角度是有趣的，但可惜的是稍微不夠利落，文章的勇氣及角度值得嘉獎。

法爾索：我覺得這篇文章的觀點有趣。但是文章在敘述的過程及鏡頭是飄移的，你沒辦法判斷，作者到底是要以五十三號公車作為視覺焦點，還是公車上的乘客作為主題，有時還出現若干旁白，變成了干擾。

胡淑雯：我選它是一篇有巧思的作品，但是敘述的位置及觀點不穩定，有時是公車的觀點，有時又是乘客的觀點。讓讀者在公車上看來看去，不知在觀看些什麼，就是少了一個我們稱之為觀點的東西。

〈十八這年〉

劉芷好：我覺得情感很真摯，很直接書寫親人的生離死別，與高雄沒有直接特別關係，文章的感情相當動人。在技巧上稍微囉唆一點，一直在重複相同的氣氛，全文也沒有提煉出核心主題。感情文字算是這次參賽作品裡比較優秀的篇章。

法爾索：看完這篇文章後，我很懷疑，高雄市有哪些地方的櫻花是開得如此燦爛，後來我認為文章描寫的地點不在高雄。作者的文筆很不錯，文字表現能力不錯，可是在處理親人死亡的議題上，沒有很細膩。

胡淑雯：這篇說的是十八歲那年，作者的爺爺過世父親重病，說生命裡的生離死別。任何抒寫親人的離開，都有情感上的感染力。只不過在每個人的生命裡，都會面對很多至親的亡故，此文沒有新的東西出現。

投票決議

評審進行決賽投票，選出分數高的前三名，名次愈高分數愈高，投票結果如表列：

〈逐鹿圖書館〉	〈故鄉·高雄〉	〈十八這年〉	〈五十二號公車〉	〈堀江，由舊到新〉	〈平庸之城〉	〈魚人〉	散文 評審
3					2	1	劉正好
1					3	2	法爾索
1					3	2	胡淑雯
5	0	0	0	0	8	5	得分
優選					評審獎	優選	獎項

評審共同決議：

首獎從缺。

評審獎一名：〈平庸之城〉，從缺一名。

優選兩名：〈魚人〉、〈逐鹿圖書館〉，從缺一名。