



# 曝光

◎ 短篇小說類

〔短篇小說類 總評〕

## 形象廣度與意象深度的融合

季季

這次的短篇小說決審，五個委員同時兼負初、複審重任，半個月看了一百多篇稿子，總字數超過一百三十五萬字。雖然備覺辛勞，每位委員仍不負所託，就各人對文學的認知選出心目中的好小說，盡到了主辦單位委予的責任。每位委員願意如此辛勞，是因我們都看重文學，尤其看重那些對文學懷抱著熱情與理想的參賽者，深知他們正在等待答案。——不管是否得獎，他們對文學的熱情、理想與期待應是一致的。

唯一的遺憾是，對於徵稿辦法的認知，出現兩極化的落差。辦法第一項「宗旨」明列「藉創作主題的發揮，呈現具有高雄驛特色的文學精神與內涵，希望兼顧海洋港都的開創精神與山野文化的在地內涵。」有的參賽者特別重視這項宗旨，不少作品背景環繞西子灣或柴山、愛河、高雄港、鹽埕區、夢時代等等著名的在地景觀。問題是，如果書寫技巧欠佳，文字密度不足，結構未能呈現清晰層次，敘述邏輯與對白也未能和小說人物相合，則地景只是骨架，無法形塑血肉完整的文學生命。另一種參賽者則完全忽視這項宗旨，地理背景模糊尚非大礙，如以台北新店或西藏為背景則離宗旨太遠；最後也因此成為遺珠之憾。

這項宗旨認知的落差，也出現在五個委員之間。我通常會先讀徵稿辦法再讀作品，凡不符合規定者即先予淘汰。但十一月十三日評審會議時，有三位委員表示沒有讀徵稿辦法，首次圈選時遂出現以台北新店和西藏為背景的作品。好在經過短暫討論我們即得出共識：尊重徵稿辦法所定宗旨；順利選出六篇得獎作品。這六篇作品未必都清楚標示地理背景，但至少都涵蓋了大高雄地區的人文特色；而且每一篇的體裁、風格各異，突顯了文學形象的廣度，也兼具了文學意象的深度。

我們最後也建議主辦單位：下一屆可考慮修改徵稿宗旨，讓參賽者回歸單純的創作本質，使文學作品增加更多元的景觀特色與人文內涵。



## 小徑信步的文學風景 ——短篇小說類決審會議紀錄

時間：二〇一一年十一月十三日（星期日）下午三點

地點：高雄市政府文化局第二會議室

評審委員：李喬、季季、愛亞、楊翠、鍾文音（依姓氏筆劃序），由委員公推季季為決審會議主席  
列席：陳美英、林美秀、劉伶珍、田運良、林瑩華

紀錄整理：林文冠

初選結果：短篇小說類共有一六一件參賽，初審後進入複審有一三二件，由五位評審委員，選出二十三篇作品進入決審，作品票數及圈選者如表列（括號內為圈選委員姓氏）。

3票	〈炮仗花〉（鍾、愛、季）、〈小徑信步〉（鍾、愛、季）
2票	〈在樓梯間的那些分秒〉（愛、楊）、〈無痛工程〉（鍾、愛）、〈子宮〉（李、楊）
1票	〈混血列島〉（楊）、〈老樟的生死夢〉（李）、〈冷氣開放〉（季）、〈青蛙跳水〉（鍾）、〈天狗熱〉（楊）、〈一把鑰匙〉（鍾）、〈埋〉（愛）、〈苦太陽〉（楊）、〈失物招領〉（季）、〈小黃〉（愛）、〈紅蒲齊〉（季）、〈血的比賽〉（李）、〈戴面具的人〉（楊）、〈港邊鐵匠〉（季）、〈雙棲動物〉（李）、〈紫蝶飛過〉（李）、〈水男孩〉（鍾）、〈蠅〉（李）

### 評審說明各自選評標準

李喬（以下簡稱「李」）：我向來的標準是，如果一篇作品在語言、主題、結構、人物各方面都超級好的話，以外的我就不看。

愛亞（以下簡稱「愛」）：我的標準是，第一絕對要好看，第二是內容要扣合南部在地特色。

鍾文音（以下簡稱「鍾」）：我想小說最主要的還要是好看，故事性充足，且文字敘事的方法可以和故事如何展開連結，如何運用語言和文字的修辭，還有怎麼去看故事的角度，這對我都是很重要的評斷。另外比較尷尬性的是，這次的作品裡頭高雄議題寫作似乎沒有

太特殊的表現。

楊翠（以下簡稱「楊」）：我的評審標準大致上和大家都一樣，就是主題、結構、文字的扣合性。在結構部份我比較重視他說故事的起伏與節奏感，在文字部分我會著重小說本身和主題是否有高度的密合。這次參賽作品有很多篇的文字、主題其實都滿好的，可是有些作品文字太稠密了。

季季（以下簡稱「季」）：我在評分的時候比較重視的是「文字的亮度」，所謂亮度就是：看得出這個年輕人是具有淺力有才華的亮度。另外就是「對白」，現在很多年輕人在寫小說時不太會寫對白，不一樣的人所說的對白和講話的語氣一定是不一樣的，這次有很多篇小說就沒有區隔清楚。最後就是「敘述邏輯」的問題，你的時間、人物、地點有沒有一致，第一人稱和第三人稱的敘述有沒有區隔。不符合這些的我一律不考慮。

#### 第一輪討論：針對一票作品做取捨

##### 〈混血列島〉

楊：這篇我放棄。

##### 〈老樟的生死夢〉

季：這篇我認為還不錯，敘述觀點寫得還不錯。

季：這篇我覺得敘述邏輯上是有問題的。老樟是一棵樹，它站在牆邊怎麼可能到校長室去聽到那些對話。

##### 〈冷氣開放〉

季：這是一篇非常典型以高雄為背景的作品，寫作技巧雖然不是很好，但是有非常強烈特殊的地方性，寫海上外籍漁工和岸上本土工人的互動與對照，工人的生活描述的非常好。

##### 〈青蛙跳水〉

鍾：我是滿喜歡這篇的，寫得很好，可惜台北意識太清楚，不符合這個獎項，只好放棄。

##### 〈天狗熱〉

楊：這篇描述她的丈夫被傳染得了天狗熱，用天狗熱來隱喻南方貧窮生活的緊迫，還有被抽離很多可能性的生活印象。整個印象、生活情境的扣合度，我覺得滿好的，還有在文本當中多次出現的化妝，有對於現實生活的高度隱喻。但有些地方說得太過於抽象了，敘述

的邏輯也不太好。

季：這篇我沒選的原因，就是很張愛玲的腔調。

#### 〈一把鑰匙〉

鍾：這篇我放棄。

#### 〈埋〉

愛：我覺得比較有趣的是，完全站在男性立場講一件事情。我很少在小說或散文裡看到有人敢公然這樣子寫，他描寫男性陽剛裡面的喜感滿特別的，站在女性立場看一篇小說，裡面完全不去講愛情、陰柔的東西，全部都是講男性，我覺得滿特別的。作者文字雖然沒有很好，可是他所說的故事卻很吸引人。但結構仍然太過鬆散。

季：這篇我覺得功課沒有做好。第一，北迴歸線怎麼會和馬尼拉扯上關係呢？第二，他寫說打仗的地方是在馬尼拉的郊區，可是到了第九頁又說雖然呂宋島身處熱帶。還有作者說香蕉園，可是他從頭到尾都寫香蕉林，香蕉園怎麼可以稱林？

#### 〈苦太陽〉

楊：這篇我放棄。

#### 〈失物招領〉

季：這篇我放棄。

#### 〈小黃〉

愛：這篇文章很淺而且很淡，寫的事情好像跟自己毫無關係，一副不在乎的樣子，可是慢慢看就會發現，作者把黃媽媽的角色，塑造得極為成功。一個自私又小氣的人怎麼會有惻隱之心呢？作者卻漸漸的挖掘出這個自私傢伙的惻隱之心，是一篇很讓人動容的小說。

季：這一篇因為沒有很強烈的港都氣息，所以我最初沒有選它。但仔細再讀也很被它感動，作者的文筆也蠻生動細膩的。

鍾：這一篇很樸實，敘述內斂，我也可以選。

#### 〈紅蒲齊〉

愛：這篇我覺得不錯。

## 〈血的比賽〉

李：這一篇其實是個反面的學校教材，就是一個病態的中學的競爭。這篇若沒人附議就放棄。  
季：這一篇也是看不出地域性。

## 〈戴面具的人〉

楊：這一篇我放棄。

## 〈港邊鐵匠〉

季：和〈冷氣開放〉這篇有點像，這兩篇都是我為了符合徵文主旨所選的。這篇有它的對稱，一個是港一個是鐵，一個是上一代一個是年輕一代。文字寫得不錯，生命力也很好，比〈冷氣開放〉完整得多。

李：這篇不錯，心路歷程的鋪排很生動很具體。

楊：這一篇我附議。這篇比〈冷氣開放〉好。

## 〈雙棲動物〉

李：細膩的自剖，不過這篇我可以放棄。

## 〈紫蝶飛過〉

李：這篇我要保留，以蝶為敘述觀點。

## 〈水男孩〉

鍾：這篇我放棄。

## 〈蠅〉

李：這篇寫兄妹之情非常生動，是我的前三名之一。

第一輪討論結果：保留一票作品共八篇，分別為〈老樟的生死夢〉、〈天狗熱〉、〈埋〉、〈小黃〉、〈紅蒲齊〉、〈港邊鐵匠〉、〈紫蝶飛過〉、〈蠅〉。

## 第二輪討論兩票的作品

## 〈在樓梯間的那些分秒〉

愛：這篇把現代城市裡的孤寂感，這種在現在很多年輕人身上很普遍的東西描寫得極細膩。作者用黑色幽默的手法來表達，是我滿喜歡的一篇作品。

楊：這篇的優點是，在樓梯間的分秒，同時是空間的縫隙同時也是時間縫隙的概念，我覺得他整個小說這部份扣合得滿好的，時空的縫隙其實是一個現實擠壓的縫隙，同時也是窺探的出口。樓梯間其實是一個上下樓的邊界，所以既是縫隙又可窺看。但是有些細節方面，作者還是寫得太密了。

李：我沒選它但是我給它非常高的分數。

鍾：我覺得樓梯間的意象寫得很好，但是作者對這個題材有些駕馭失敗，有時候其實不用把那個角色的「我」的現實真實性套進來，因為相對之下也破壞了小說的神祕感。

季：空間的特殊性這是大家剛都有說的，這個作者如果說一直在這樣一個狹窄而互通的空間裡面寫作，那這篇小說的高度會比現在更好。

我覺得這篇小說現在會變成這個樣子，是因為作者不懂得割捨，有些段落在這整篇小說裡面是多餘的，跟他所說的空間一點關係都沒有。他突然增加那一段把上下的文氣都中斷掉了。

#### 〈無痛工程〉

愛：這篇是描寫同志的感情，可是跟不像我們平常讀到的同性戀文字，比較老老實實的把同性戀真實的面貌寫出來，而沒有刻意美化，或用太多愛情的糖衣去表達裡面。給我的感動

是，愈到後面愈覺得愛人之間其實是很冷酷的。

鍾：我是喜歡這篇在敘述同志之間的感情時，藉由另外的一對角色，也就是主角的祖母跟外公，來呈現感情的細部。小說裡面的文字敘述非常平淡，但卻隱隱藏了很多的殘酷性，不像同志文本都很黏稠，這篇剛好相反，他看起來都很平靜，裡面就有殘酷性。我覺得整個非常合乎短篇小說鎖定的那種對「痛」的議題，在敘事上這篇也很節制。

楊：我覺得這篇跟港都沒有太大關係。

季：這篇成功的地方就是他兩個老人來對照這兩個同志。

#### 〈子宮〉

楊：這篇的優點是完全不同的特色，有意思的地方是，小說裡有兩個鏡頭的掌握，一個是給讀者的閱讀的視角，另一個機器的鏡頭在人身體裡面看子宮的那個病。另外是不斷書寫在少男記憶裡面的電梯，要關起來時候的縫隙，從中去窺看。這兩個鏡頭像狹窄性又似穿透性的地方，把很多故事帶出來，這是第一個寫得還不錯的地方。

第二是故事時間的轉換上滿流暢，在切的部份把故事的節奏處理得還不錯。

第三，中間那段對於少男記憶的呈現，包括城市那種青春時候的慾望、壓力，那種擠壓黑暗的部份，透過電梯好像有光又好像遮蔽了，都處理得還不錯。

唯一欠佳之處是密醫曾經幫她拿掉子宮做過手術，這部份前後邏輯還可以處理得更好。

李：寫這種題材最怕濫情，但這篇筆觸既冷靜又準確，交叉得非常漂亮。整篇他對周圍景物的感覺，對那女生以及對自己的感覺，都交代得非常精細、表達得非常精確。

鍾：我是覺得這篇的故事過於設計性，語言的跳脫是讓我覺得比較失敗的地方。尤其是小男生最後變成醫生，然後醫生又遇到那位他以前曾經邂逅的妓女，這太巧合了。

季：這篇文字的描述太過瑣碎了。譬如「女性，她上去要開始做麻醉，兩腿打開高高撐起，那是分婉的姿勢也是性愛的姿勢更是她工作的姿勢」，這種文字完全把重逢的浪漫美感破壞掉了，類似這種多餘形容的文字，全篇非常多。又如躺上手術台才給病人做消毒，也是不符合現實邏輯的。

### 三票作品的討論

#### 〈炮仗花〉

愛：這篇作品在閩南語的部份表達得很好，整體文字以及心境上的描寫也非常好。不過仍然有些東西表達欠佳，所以我把它排在〈小徑信步〉之後。

鍾：我很喜歡這篇的迷幻氛圍，魔幻味道，整個氣勢能夠展現得如此鬼魅，小說敘述前段很有

桃花源感，炮仗花的意象很有桃花源的現代版之感，讀者跟著魔魅的氣氛，而進入小說的故事，之後卻不知道自己在小說的哪一段時空，不知今夕何夕。這篇小說的意象寫得很有節奏，故事的迷魅瀾漫在文字裡，敘事雖然有時斷裂，但卻不得不被吸引進去。

季：這篇有魔幻寫實的技巧，整體來說充滿了神祕感，作者對於炮仗花意象的經營是非常成功的。大家也許都有看過炮仗花，它是一種燦爛的華美的花，但是這篇寫的是關於生命的凋零，有非常神祕的意象在裡面。作者具有寫小說的潛力，在這次參選小說裡這篇應該算是很成功的。這篇的層次很豐富，他以時間是一個走廊，一層一層寫進去，讓讀者沉迷其中，甚至覺得鬼魂也有可愛的一面。

楊：這篇小說的優點就是寫得非常具有張力。但我放棄這篇的原因是，在時空調度上有些地方沒有交代得很清楚。

李：這是一篇超現實、有實驗性的小說。

#### 〈小徑信步〉

愛：這篇文章真的非常好，裡面有很多的短句那種技巧、那種機靈，會讓你覺得說他怎麼能夠有這樣子的東西出來。因為文字好，就會覺得應該是很有內容值得一讀的東西，就被他牽引著。



126	110	99	70	64	60	52	45	41	33	26
〈蠅〉	〈紫蝶飛過〉	〈港邊鐵匠〉	〈子宮〉	〈紅蒲齊〉	〈小黃〉	〈小徑信步〉	〈無痛工程〉	〈在樓梯間的那些分秒〉	〈埋〉	〈炮仗花〉
					4	6	2	3	1	5
		2		1	4	6				5
		4		2	3	6	1			5
	4		6		1	2		5		3
		2	5			6	1			4
	4	8	11	3	12	26	4	8	1	22
		優選獎	優選獎		評審獎	首獎		優選獎		評審獎

根據票選結果，二〇一一打狗鳳邑文學獎短篇小說類名次如下。

首獎：〈小徑信步〉

評審獎兩名：〈炮仗花〉、〈小黃〉

優選獎二名：〈在樓梯間的那些分秒〉、〈子宮〉、〈港邊鐵匠〉