

## 新詩組總評

須文蔚

### 從建構高雄想像社群到展現多元世界觀

打狗鳳邑文學獎向來具有建構高雄想像共同體的使命，文學絕對是地方學中不可或缺的要角，這從首獎作品的榮銜為「高雄獎」，可見主事者的殷殷期待。然而打狗鳳邑文學獎又極有氣度，歡迎全球華人參加競賽，也不限主題，也因此展現了多元的世界觀與美學手法，在地與全球的拉扯，成為這個文學大獎精彩張力之所在。

縱使在徵獎簡章中早已標示「不限主題」，但以高雄市地方書寫為主題的作品，還是佔此次投稿作品相當比例，在入圍作品中也所在多有。如〈繡場——寫在小林村紀念公園〉、〈夜間步行河北二路〉、〈約好一起讓夏天結束〉和〈騎士主義〉等作品，都環繞地誌書寫上。〈繡場——寫在小林村紀念公園〉的作者走訪小林村紀念公園，將詩歌與八八風災的災難記憶緊密結合，期待以針線、針痕等意象，象徵著對創傷的修復與記憶的重組。〈約好一起讓夏天結束〉則試圖描述 1973 年高雄臨海工業區的工廠女工通勤悲劇，展現女性勞工悲情的歷史。〈夜間步行河北二路〉則以隱晦的象徵手法，描寫暗夜中途經風化區的見聞與意識流動。〈騎士主義〉則描繪騎士穿梭於高雄市區，觀察城市景觀的日常。在地誌書寫上，勢必要能忠於地理、歷史、文化與風俗的知識，開拓出引人入勝的形象，否則讀來會感覺不夠貼切與接地氣。

讓人大開眼界的是，此次入圍作品中，觸及跨文化與跨國性的工作，呈現不同文化元素的交融與對話，超越單一地域的視角。其中〈維港暗流〉明確提及香港地景，詩中描寫了維港的藝術展、渡輪、沿岸高樓，以及在維港附近的生活、情慾乃至移民經驗，更展示了抗爭運動後的失落與無奈。〈Korban〉則以馬來西亞的「宰牲節」，詩作圍繞著獻祭、死亡與重生等主題，帶讀者到伊斯蘭世界，體會穆斯林文化的哲思。

面對高齡化社會，探討長者照顧與生活的工作，也讓人驚豔。〈溼度〉描述高齡者照顧更高齡的智者，「七十七歲的自己」無從實現「積壓多年旅行計畫」，面對「乾涸的退休預備金」，以及身體力行面對衰老的親人，讓人感到無比震撼。〈靜水深流〉則描寫一位善於醃製酸白菜的長者，藉由生活的細節，打造出看似平靜卻內心深沉的女性形象，展示高齡者的生活哲學。至於〈Mr. Good Morning〉則從銀髮族在社群網路上，常發早安圖與問候的平常舉動，戲劇性地演出當「早安先生」不發圖片或問好訊息時，意味著生病或死去的悲劇，詩人以機智與幽默的手法，反襯出高齡化社會中特殊的人際互動關係，以及獨居者所處的困境。

入圍作品中，這次處理生態與環境議題的作品，在藝術手法上，更呈現出成熟與不俗的技巧。〈山不斷漩渦的眼睛〉一詩，以

象徵主義的奇特意象，探索了自然與人、生命與死亡、過去與現在之間的深刻連結，詩中描繪了山脈、植物、動物的生長與變化，並將其與人類的情感、記憶，以及內在的「野性」相連繫，相當精彩。〈土壤飯店〉則討論生命在不同狀態間的無盡流轉，從腐朽到新生，從無機到有機，詩人以童趣描述了雨水、陽光、城市、農園、黑土等元素，強調了自然界中物質與能量的轉化與再生。最讓人驚喜的是〈等鳥的時間——記興達電廠燃氣機組更新改建計畫〉一詩，虛構了一為任職於「燃氣電廠」的工作者，以對「時間」的不同尺度進行思考，從廣闊的地質時間（六百萬年、一百年）到個人的生命歷程（三十年），詩中將這些時間尺度與自然界（鹽田、欖李、黑面琵鷺、海面）以及人類活動（發電廠、公務員）連繫起來，以靜待、觀察的姿態，等待著某種自然現象的發生，也等待著生命本身的轉化，平淡中有深意，展現出作者深刻的思辯能量。

入圍作品中，以詩演繹生命形式的轉變，思索人生的必然與無常者，也考驗詩人緣物起興的能力。〈做為一條繩子〉透過繩子的意象，探討生命如何從固定走向變形與解放，作者顯然是文字的魔法師。〈將會發生的事〉以列舉的方式，預言了未來可能發生的一系列事件，從個人情感、社會現象到自然變化，都充滿期待，然而在詩的結尾「因為這一切也可能／都將不會發生」徹底顛覆，給人帶來意外和深思，創造了強烈的衝擊力。



2025 年打狗鳳邑文學獎新詩組的入圍作品，主題類型廣泛，不僅深入觸及高雄市的地方書寫，更呈現出高雄文化的遼闊視野，能接納香港與馬來西亞文化，深思高齡化社會、生態環境與生命哲思等議題，確實是詩壇年度的盛事。

## 決審會議

時間 114 年 8 月 18 日（一）下午 2 時 30 分

地點 高雄市文化局第一會議室

評審 凌性傑、須文蔚、楊佳嫻、鴻鴻、騷夏（依姓氏筆畫排序）

列席 高雄市政府文化局•陳美英、陳麗紋、林莉瑄

木蘭文化事業有限公司•洪子晴、徐書燕、陳淑燕

紀錄 陳淑燕

評審委員們一致推選須文蔚委員擔任本次決審會議主席。主席先請各位委員分享本屆參賽作品整體意見。

### 本屆參賽作品整體意見

**凌性傑**：本屆稿件數量驚人，甚至比全國性文學獎的稿件還要多，品質也非常精彩，所以我在初選時選出 30 篇作品，並在這 30 篇作品裡反覆思考，最後進入決審的 21 篇作品，無論哪一篇得獎我都覺得沒問題。我認為最好的詩，是透過個人的敘述強調深刻的感覺或是體會，甚至它還能帶給讀者一種新的世界觀，因此我特別偏愛那種自然流暢、不做作、不虛張聲勢的作品。可以將日常語言改造成文學的語言，可以兼顧企圖心跟藝術性，完成有深度、高水準的溝通。因為詩必須具備「溝通」的功能，所以讀詩時，我會唸出聲音，感受這些聲音帶來的美。包含押韻平仄的起伏、標點符號、空格跨行跟句型的應用，了解詩如何展現，感受詩的世界如何展露作者的心聲，這些是我在評選時會特別關注的。由於打狗鳳邑文學獎

是對全世界打開的文學獎，而且不限題材、不限國籍，這種開放、大器的世界性，更是讓作品讀起來有別於一般的縣市文學獎，我能在其中看到各種不同的文化、生活，是讓我感覺很驚喜的部分。

**須文蔚**：臺灣的地方文學獎蘊含的正相關文化因素，讓作品多具有地方學的結構。因打狗鳳邑文學獎一直抱持更為開放的態度，而讓不同區域的作家齊聚在此，一起用華文書寫。但它還是對高雄書寫有一定的注意，去年獲得高雄獎的得獎作品，就是一個很好的例子。不過在今年的入圍作品中，真正進行相關書寫的似乎不是那麼多。臺灣的新住民人口數已超越原住民人口數，這些包含留學生在內的來自不同區域的人，使許多文學獎的題材發生比較大的變化，這是非常值得關注的議題。新住民、移工、留學生等描寫在臺灣的生活，這種異鄉書寫的深度與厚度，往往有別於在臺灣成長的人們的經驗，可能對未來甚至現在臺灣的文學獎產生巨大衝擊。所以在這次的評審過程中，個人更重視作品探討臺灣近年的歷史、現實生活的處境等，期望藉由這次的評審讓更多讀者接觸到這樣的作品。

**楊佳嫻**：參與多次打狗鳳邑文學獎的評審工作後，我發現打狗鳳邑文學獎的參賽作品，為了寫而寫的情形明顯減少了，譬如一定要寫高雄流行音樂中心、真愛路一號、駁二藝術特區等等，因此反而能將在地的經驗、空間做有機的安排。這次進入決審的 21 篇作品，有一個特點是，有幾首描寫馬來西亞經驗，色彩鮮明。過去也曾有馬來西亞籍的作者獲得打狗鳳邑文學獎的新詩首獎，而且也可以發現，在歷屆的打狗鳳邑文學獎中，都有許多馬來西亞籍的參賽者，描述他們在高雄求學、臺灣帶來的文化衝擊等等；另一個特別點



是，可以在部分作品中看到現代文明裡的重複又重複、折疊又折疊的人生樣態，而且能夠把握住核心的意象，作品生動而沒有說教意味，我認為是相當令人驚喜的。

**鴻鴻**：本屆的作品中，確實有一些刻意地有關地誌的書寫，無論是關於高雄或是南部的歷史也好、地方的特色也好，讓它們容易淪為「得獎體」，反而失去詩原有的個性與生命力，雖然我也選出了一些這樣的作品，但總體來說，這些作品並不在我評選的標準之內。我覺得比較珍貴的是，作品中關於生態的關注，以及不同地區外來人口對於各自經驗的處理，它也展現出高雄作為一個國際化都會的許多可能。當然最終還是要看這首詩是否真的非寫不可，是否真的有話要說，是否真的有事情要溝通，這些是我評審時比較重要的考量。

**騷夏**：打狗鳳邑文學獎每年的報名都十分踴躍，在這些百花齊放的優秀作品裡可以看到很多面向，以本屆作品為例：時事方面有移民、外送、長照等議題；歷史方面有回望八八風災；地景方面有對高雄的指標如愛河、旗津、美濃的感悟；共同的生命經驗方面有人生各階段的經歷如愛情、手機社群對現代生活的影響；另外也有針對公共議題的討論。因此在挑選感到驚豔的作品時，我有幾個比較重視的角度：特別是「當代的回聲」。譬如作品中有看到針對高雄近期劇烈天氣的討論，讓人不禁好奇，生活在臺灣這個小小多山的國家土地上的人們，對天氣的變化會有什麼樣的反應呢？能在本屆作品裡看到對這些精彩的討論，我覺得是很值得珍惜的。

## 複審投票

本屆計收到 527 件有效作品，綜合五位評審意見，計 21 件進入決審，如下表列：

	票數 合計	票選情形					作品名稱
		凌性傑	須文蔚	楊佳嫻	鴻鴻	騷夏	
1	2			1	1		維港暗流
2		1				1	Mr. Good Morning
3			1		1		等鳥的時間——記興達電廠 燃氣機組更新改建計畫
4			1	1			靜水深流
5	1				1		繡場——寫在小林村紀念公 園
6		1					日常光影中
7						1	彼處
8			1				溼度
9		1					將會發生的事
10				1			山不斷漩渦的眼睛
11						1	療程回顧
12		1					手捲菸
13				1			約好讓夏天一起結束
14				1			做為一條繩子
15		1					騎士主義
16						1	土星備忘錄
17			1				聲音消失了，連沉默都不屬 於我們
18		1					Korban
19						1	夜間步行河北二路
20					1		只剩下
21					1		土壤飯店

**須文蔚**：我想接下來應該就是先聽聽看各位老師的意見，因為總共



只頒給四個獎項，所以其實目前重複得票的已經有四篇了，我們先把這四篇放到我們待會仔細討論的範圍，由大家再推薦一篇或是兩篇，因為可能自己最喜歡的前兩名沒有進到這四篇裡，那我們就讓大家個別推薦自己覺得非常好的一、二名進來就好，這樣待會的討論就不會太失焦。

**凌性傑**：推薦〈將會發生的事〉、〈Korban〉。

**鴻鴻**：那我就推薦一篇是〈繡場——寫在小林村紀念公園〉，以及〈土壤飯店〉。

**楊佳嫻**：我想要提〈約好讓夏天一起結束〉，再加〈做為一條繩子〉。

**騷夏**：我提〈山不斷漩渦的眼睛〉。

**須文蔚**：那我再推薦一篇好了，增加複雜程度，〈溼度〉。現在總共有十二篇，一票的作品由圈選的老師講評，再看其他老師有沒有附議或建議。

## 作品討論

### 〈繡場——寫在小林村紀念公園〉

**鴻鴻**：這首詩其實也可以說它是一種「得獎體」的詩，利用作品去講述一段歷史，原本我以為自己不會欣賞這樣的作品，但沒想到卻完全被這首詩說服了。這首詩的很多比喻、段落都寫得非常好。詩

把刺繡與真實的事件結合在一起，結尾寫得非常好，留下了詩的餘韻，雖然它的寫法相當工整，但裡面充滿了真實的感情，所以我投它一票。至於詩的缺點，因為臺灣原住民的刺繡不是寫實的刺繡，當它被作為一個寫實的美學來描述時，就會有一點問題。

**楊佳嫻**：這首詩使用山體的縫線來描寫災難性的事件，這個比喻很好，但是詩裡有很多地方我覺得是比喻過頭。其實每一段保留一到二個比喻就好，不知為什麼一定要寫到七、八個比喻，這種每段寫到滿的寫法反而變成它的缺點。

**凌性傑**：這首詩用刺繡來縫合某個歷史的殘酷或是傷痛，這個概念非常吸引我而且有意思。此詩結合原住民的傳統工藝，我覺得作者可能需要再思考一下，因為感覺作者應該不是擅長刺繡的人，所以他把平埔族一些部落的織品、針繡、十字繡等技術細節都省略了，我覺得這是有點可惜的。

**須文蔚**：因為它是一首「得獎體」的詩，所以可以看到作者有滿好的技術，唯一比較沒有說服我的，是詩中對平埔族文化的描述，如果作者能把關於平埔族的技能與刺繡的知識再加以深化會更好。

### 〈溼度〉

**須文蔚**：這首詩提到的照顧老人、長照的現象，是讓我感覺很特別的議題。文字相當節制，幾乎是以平淡的文字來寫詩，但詩中的描述讀起來卻非常真誠。有過照護經驗的人會知道，因為老人的皮膚非常薄，所以保溼這件事，對老人一直是一種極為痛苦而且不容易



的事。作者巧妙地把回憶的黏稠和溼氣的纏繞結合在一起，是一首很好的作品，如果它能夠得到佳作，或許也可以呈現時代之聲。

**騷夏**：把長者的疼痛具象化，是讓我印象深刻的部份，寫得滿好的，我很喜歡這首詩。

**凌性傑**：這首詩讓我欣賞的地方是，它很深刻寫出老年照護的窘境，這也是一個很沉悶的困境，作者用天氣的百分之九十五的溼度來暗示生活的苦悶，結合得非常好。

**鴻鴻**：這首詩我覺得第二段寫得最好，但其實也是非常「得獎體」的作品，它用溼度這個意念去貫串整首詩，處處都在強調，有點用力過猛，譬如第三段有些詩句就有太過文青的寫法，結尾也有點平淡，沒有寫好，對於不太在意的語言文字，就會只用書寫體直接寫過去而不多斟酌。

### 〈將會發生的事〉

**凌性傑**：這首詩好像是在唱歌給自己聽，用「將會」這樣一個詞彙，不斷地重複、重複、重複了十幾次，到了結尾才告訴我們是「將不會」、「可能將不會」。這首詩描寫對未來的預感、預想的生活。它透過想像，用「將會」寫出一連串的句子，我認為這是啟動了強度的直覺，它把直覺感受都打開，營造一種重複的韻律。當然，開頭引用詩人的作品其實並不是那麼必要。最後兩行簡單而有力，反轉了前面的一些想像。這首詩並未刻意表現情懷，但在簡單的句子裡早就有滿滿的情懷，句子很耐讀，是這一批作品裡短句子

寫得最漂亮的，安靜、不取巧、不張揚，若用廣告詞來形容，就是大器簡約、低調奢華。

**鴻鴻**：我也非常喜歡這首詩，它的歌唱性很強，結尾非常厲害。在這一次的稿件裡，很多人談小確幸、日常生活裡的一些東西，但在結尾就會發現，沒談前面那些好像也沒差？但這首卻在結尾時來個回馬槍，這一切可能不會發生，因為可能會有戰爭，或可能會有什麼其他因素，譬如地球邁向另一個階段，所以這些看起來是小確幸的事情也可能不會發生，表示這些東西也都非常珍貴，這一點讓它的結尾說服了我，總體來說寫得非常好。

### 〈維港暗流〉

**楊佳嫻**：這篇寫得還滿複雜的，它是扣緊一對情侶的情感跟慾望，以及海港跟海流的意象交錯，形成香港年輕一輩的創作者或是仍生活在那邊的人，他們的某些遺憾跟困境。我覺得這篇寫出了個人的無奈，也寫出了大環境給他們的困擾，但它同時又寫出即使發生了這麼多這樣的事情，即使香港正在劇烈變化，但在那些海港、雕像旁邊，永遠都有觀光客在打卡、拍照，還是有那麼多的人群湧過來看這個港或這個城市，它分明已不再是原來那個港、那個城市了，但這樣的事實會不會有越來越少的人知道？從這首詩裡可以看到，政治是好大的一齣戲，而它鑲嵌在旅遊的節慶裡，另外對於母語像是密語這個部分的描寫，也非常悲涼、非常令人印象深刻，是我很喜歡的一首詩。

**鴻鴻**：這首詩把情慾從頭貫穿到尾，我沒有看過這麼強烈的寫法，



它一開始就寫得非常好，描述大時代小人物最簡單的生理需求，其實小人物想要的很簡單，但是大時代只是在意文藝復興、振興這些東西，這二者的對比很強烈。它把做愛的高潮和抗爭的革命放在一起，讀起來很漂亮。

**凌性傑**：維港暗流的「暗流」其實有多重的影射和雙關——政治社會的、身體情慾的多重指射，用波濤洶湧的海港來暗示劇烈的動蕩和變化。此詩觸及個人的身體、龐大的集體，以及身在其中感受到的壓迫，詩人以詩作為抗爭，同時展現身體意識的覺醒。詩裡有文藝復興的覺醒和自己的覺醒，其中產生一種深沉的呼應，線索藏得很好。詩裡的「你們」包含了「你」和「他」，詩中這些「人稱代詞」的使用，形成一種生活的現場，他們在抗爭、在看這個海港，同時也在解決生命的需求，(不管是排泄的需求或是慾望的需求)。詩的前段寫景，後段暗示個人的主體慾望和性，國體的命運和個人身體的命運形成一個巨大的對比，但也因為這種對比太鮮明太工整，於是我在最後沒有選擇這首詩。

**須文蔚**：詩讀起來有電影的敘事性，但有二個比較重要的問題。因為香港在 2019 年之後數以萬計人移民，作者現在是不是在域外？所以「維港」只是一個想像中的，或是懷念和景仰的留存在那的一個重要地標？描述得不是很清楚，不確定作者是站在什麼樣的位置來看待抗爭後的創傷和問題。

### 〈山不斷漩渦的眼睛〉

**騷夏**：從題目就有畫面感，有詩的技巧。詩中對劇烈天氣的描述，

會讓我聯想到夏天常常遇到的颱風，「漩渦」很像颱風眼的形狀，颱風撞到山，其實是我們日常很常關注的話題，這首詩另一個令人喜歡的地方在於，它把山做了一個像是擬人化的設定，讓它變成一個非常有戲份的角色。喝了酒的山，和平常人們去親近的山，變得不一樣了，山無法控制的樣子漸漸出現。緊接著詩中的山變得更加的具象化，寫得非常露骨，山變得像是男性生殖器一樣的蛇，是一個有侵略性的形象。另外詩裡使用了完全不會被聯想到的比喻，並把它很好地具象化，這個部分的描寫非常精彩，詩的最後想要提醒的是大自然的可怕。我認為詩想要表達的是人類應該要謙虛，因為山從來不會輕易妥協。整首詩讀起來感覺對顏色的運用很鮮明，對山的意象的塑造也很不錯，所以我會想要推薦它。

**楊佳嫻**：詩的意象非常鮮明、明豔。尤其是詩裡對綠色的描述，不同的層次有不同的明暗，對大自然中的景象也有各式巧妙的比喻，但令人意外的是詩的結尾，讀起來的感覺是作者不知結尾怎麼寫。

**凌性傑**：此詩表現力甚好，與此相較，詩的溝通力較為遜色。不管是意念或語言，似乎都有一種張牙舞爪的感覺？山被賦予人性化的形象，但詩中的「山」和「我」是什麼關係？我覺得是一個人和另一個人的關係，若從這個角度解讀，似乎較能理解作者想表達的意涵？不過詩對意象的使用，好像少了一點統合的能力。另外，其中情感是有點混亂的，句子和概念也有點碎裂。而從詩句的描述中，我認為「我」應該是在感情受傷的狀態，詩中的「山」則是「我」喜歡的對象。



**須文蔚**：詩有象徵派的風格，較少看到這樣的詩。詩或許也可以解讀為是進入山裡的人遇到山之後的某種臣服，但詩想表達的是我無法臣服。如果要挑剔的話，這首詩下了結論，少了餘韻。

### 〈Mr. Good Morning〉

**凌性傑**：這首詩的主題讓我一開始就選擇它，因為對進入超高齡社會的臺灣，這是很切身的議題。在樂齡族的生活裡，他們有一種很重要的報平安工具——早安圖，我原本一直不太理解長輩們傳早安圖的用意，直到我讀到這首詩，我才了解早安圖的巧思就是在報平安。詩中在生病時傳早安圖的「早安先生」，其實已經離開人世，作者讓早安先生現身說法，從他的早安圖串連到群組裡高齡者的生活模式。詩的語言自然流暢，語言構造很靈活，也暗藏作者的價值判斷，結尾更有瀟灑自在面對死亡的勇氣，我還滿喜歡這首詩。

**騷夏**：這首詩對「社群如何影響到我們現在的生活」做了很棒的呈現，讓我很堅定地願意投它一票。雖然詩討論的是早安，但內容並不只是討論問候早安的貼圖，也有討論到退休的生活，讀起來熟悉又親切，會令人聯想到自己的父母輩的日常。我自己其實也有藉由群組來觀察我的長輩的健康狀況、今天的精神狀態等等。另外，詩中細部描寫早安圖橘色鬱金香的突兀，我的解讀是作者似乎用反諷法，藉此象徵這位長輩主角不會閱讀尷尬。詩從鋪陳到結尾，讓我非常同意性傑老師的意見，因為當對象是年輕人時，「已讀不回」是非常冒犯的行為，但當對象是「長輩」時，只要「已讀」就好，至少代表還活著，「回不回」就隨意了，所以這首詩我也相當喜歡。

**楊佳嫻**：這首詩改變了我的想法，讓我從另一個不同的角度來看早安圖，了解到早安圖在長輩的群組裡扮演了特殊的角色。詩寫出了當代人如何藉由早安圖，知道身處不同地區的人們現在的生息，也包含有時會因為對方家人貼出這位長輩去世的消息後，群組裡的其他人才會知道，或是群組裡的其他人只是滑過去而已，並沒有注意到。詩透過精確生動的文字，寫出當代的人際網絡之間這種矛盾、怪異的情況，雖然我覺得結尾有點太過勵志，但總體來說是一首會改變讀者看法的詩。

**鴻鴻**：新詩的散文化傾向，對新詩是一種不是好的現象，我覺得這首詩就有散文化的傾向。我最喜歡第二段裡的描述，比喻非常精彩。詩的戲劇性非常強，這點非常好，但我還是覺得寫得太冗長而且結尾也比較遜色。

**須文蔚**：早安圖有個很大的功能，是老人社群彼此照顧的一個很重要的工具。這首詩是一個聰明的作品，雖然它很散文化，但是詩中對極度痛苦的事情，是用平常的方式來描述。我也認為這首詩也改變了我對早安圖的看法。

### 〈約好讓夏天一起結束〉

**楊佳嫻**：這首詩雖是寫二十五淑女墓，但它又不單單只是寫這件事。因為它是從現代人的角度去回望那個事件，藉由一個女兒去問她媽媽，這些女性亡者是誰來帶出整首詩。會建二十五淑女墓其實與漢人的祭祀習俗有關，因為她們都是未婚女性，她們沒有夫家的墓可進，會變成無主之魂，所以才會建個集體的墓，這一點因此可



呼應結尾的「她們不因為她們是誰的妻」這句。我很肯定作者提出、討論這個女性的命運的路線，但這首詩有個令人困擾的地方是，中間的括號所寫的東西，在這首詩的敘述裡沒有非常明確的作用。

**騷夏**：這首詩的註的第二段，提到了「船難少女半夜 12 點徘徊不去」，應該是在描述旗津海域的溺水事件，但發生二十五淑女的船難事故的港，並不是旗津海水浴場，它們是在南北不同的兩處，地理位置不對，讓我產生了質疑，括號的部分也讓我疑惑。最後是當地人對二十五淑女的認識，其實她們都是很乖的女兒，只是為了家庭奉獻而去上班，不幸遇到這樣的事，所以在當地並不會把「二十五淑女和惡鬼抓交替」聯想在一起，基於以上原因我覺得我可以放棄這一篇。

### 〈做為一條繩子〉

**楊佳嫻**：詩的題目一開始就滿吸引我，作者利用繩子的變化，從人，到蛇，到蝴蝶，再到風箏，最後它可能會變成一個半結，把人帶向死亡的方向，有自由感，詩利用繩子串連起人的生命的發展，或許會有那些可能性，當繩子被放在空中或是不同的時空底下，它就可能產生不同的意義。詩不僅有想像力、有靈活感，而且可以有多種解讀方式。

**鴻鴻**：我滿喜歡詩的結尾，中間提到黃雨衣也讓我對它有另外一個想像，會聯想到香港的抗爭事件。感覺它不只是一首象徵的詩，可能也有滿多現實的考量。

**須文蔚**：類似主題的詩是同心圓式的敘述，要以聯想，一層一層推陳出新，不斷拋出驚奇。但我覺得驚喜斷在風箏的意象，因為風箏是線而不是繩子。所以我覺得這首詩和一般人的理解還是比較不貼切的，結尾也有一點牽強讓我不太能夠理解，這首詩還是有一些沒有收束好的地方。

### 〈Korban〉

**凌性傑**：在本屆的作品中，許多都是需要加上註才能看得懂的詩。我認為這首詩的可惜之處在於作者把詩寫得像論文，其實可以把註解直接放在詩句裡。詩中提到的古爾邦節是宰殺生物的一種紀念日，紀念先知亞伯拉罕願意犧牲他的兒子以實瑪利，可是真主比較慈悲，就用羊羔來代替，這個節日象徵對真主的忠誠跟順從。作者藉由古爾邦節這個概念，著手講述宰殺動物的過程。讓我感覺我們這個時代應該要更關注動物的生命，雖然我們是要殺了動物去吃牠們的肉，但在宰殺的過程裡，我們如何去進行思考和很深刻的去尊敬這件事。結尾有崇高的味道，這首詩同時也在反思：信仰、相愛、社會等議題，詩有讓物種生物可以生生不息的概念。語句敘述很簡單、很明朗，構成一種文化的差異，又和信仰之間保持安全距離，讓它成為我心目中的佳作作品。

**鴻鴻**：這首詩其實可以和〈土壤飯店〉一起看，因為都是談動物宰殺這件事，但我比較推薦後者，因為它沒有文化上的框架。這首詩有，但它寫得不錯的地方在於談論「人道」，它講述麻繩牽住這個動物，還有和人之間的關係，最後刀不會落在麻繩上。似乎在暗示人是有選擇的，你可以讓刀落在麻繩上或是落在動物上讓牠死亡，



可是「死亡最終將得到生命的寬恕」這句讓我百思莫解，讓我卡住了，所以我沒有選它。

**須文蔚**：讀這首詩會讓人覺得張開了眼睛，看到一個不同世界的思考和創作的細節，作者幾乎沒有失誤，這是這首詩一個很大的優點，結尾也寫得很好。詩把生命力埋藏在祭典中，也對這點做了非常從容的交代，我認為它是值得支持的可以獲得佳作的作品。補充說明「死亡最終將得到生命的寬恕」這句，我的理解是，因為在伊斯蘭文明裡，死亡是一種團圓，當然剛開始看到宰殺的時候是不忍的，但教義使你寬恕了這一切的殘忍，所以會不會這裡的「寬恕」是從伊斯蘭文明裡得到的感悟？

### 〈等鳥的時間——記興達電廠燃氣機組更新改建計畫〉

**須文蔚**：這首詩也是談生態的作品，寫法非常有趣，像是一個科學家一樣去看待他所處的環境，他曾經參與了電廠的建設，從電廠的建設裡，他知道其實不同時間有不同尺度的思考。詩有個人的生命歷程，三十年來種種的變化，也包括自然在內，提到了鹽田、黑面琵鷺、海邊等等，有觀察又有自然現象的變化。既寫實又帶來一種循環與超越的意味，前面的核心想像看到時間尺度而感知到人存在這裡，藉由一個公務員工作三十年的經歷，去看自然和科技的各種關係，充滿思考和張力，而且具有對現實生活的安排。因為有提到電廠，這是爭議比較大的議題，但作者願意談我們也就接納它，這應該是作者曾經身處的位子帶給他的觀察。對句子的處理也非常好，藉由對真實題材的處理，讓人像在閱讀西方生態詩，讀到了對生命的反思，我認為是很難得的一首詩。

**鴻鴻**：是沒有任何口號的現代詩，就像一些紀錄片，沒有任何旁白、字幕，但它讓你感受到一個觀點：人的時間和整個地球的生命的時間點的對比。當這個對比出現之後，很多價值觀就昭然若揭，不必再多說，這點非常聰明。詩也有不同人對這塊地方的不同想像和期待，但都一視同仁地讓讀者自己去解讀、判斷，而且語言很漂亮，創造出一種韻律感。詩更不斷把視野拉開又縮小地做視野的轉換，我覺得是非常高明的一首詩。

**楊佳嫻**：這首詩對數目字的運用，運用得非常好，帶動整首詩的情境，非常高明。我很喜歡它的題目，尤其優於大部分參賽作品的地方是到結尾時詩也沒有變弱，詩中對各個元素的安排都恰到好處。

**騷夏**：談公共議題的主題時其實沒有標準答案，只有一再地討論、修正到讓大家可以接受的解法。這首詩的優點是在時間上和空間上，帶給人時空的畫面，這提升了詩的高度。詩描寫的是一個公務員的時間和整個大時代的對比，詩中的「人有意識到自己的出現嗎」這個部分，我還滿喜歡的，並非人定勝天這種觀念，是這首詩很吸引我的一點。

**凌性傑**：它其實是一個生涯或生命的計時器，當計時器啟動後，它挑戰了二個更高難度的寫作面向，一是公務員的聲音，公務員的生活經歷要寫出有創意的作品，其實有點難度；二是寫生態詩時很容易落入窠臼。詩把公務員和生態這二個範圍都處理得非常好，用一個公務員賞鳥或等鳥的觀點來寫生態保育，把不容易寫的東西，用一個生命計時器的方式寫得非常細膩到位。是用比較輕盈、比較文



學包裝的語言去寫抗議和控訴，這樣的寫作技巧是非常好的，用一個比較輕盈的敘述，去托起沉重的議題，我是可以被說服的。可是我好像又很期待有更加強悍的精神力量在其中，因此我在掙扎之下，初審時放棄了它，不過我重讀了幾次之後，發現我更加喜歡這首詩了。

### 〈靜水深流〉

**楊佳嫻**：作者藉由醃白菜的過程描述了一個不是很快樂的家庭故事，談老人老後的命運，結合得還不錯，語句大體來說都滿收斂的，不過第一段描寫的東西有點太多，另外詩中有些比較濫情的句子如果刪掉，會讓整首詩壓得更緊，詩裡所講述的家庭故事和醃白菜的隱喻，本身的力量已經足夠了。

**須文蔚**：這是首女性生命史的敘述，它刻劃了一個看起來平靜，可是內心很深沉的長輩。詩描述了長輩的日常行為，包含怎麼去醃白菜、怎麼去整理抽屜等，這些瑣碎的、實際的事務展現出如何不用形容詞，就能表現出女性的性格、韌性和生活的態度，也呈現出一個臺灣過去傳統女性的生命哲學。詩的題目扣得滿緊，大體上還算準確。

**凌性傑**：作者用醃白菜來串起一個家族的故事，我也去查了一下有幾種醃白菜的方式，這一首是用生水去醃漬，用生水就可以醃，不用再加任何的東西，它就會自然發酵。這個家族的故事就這樣順著自然發酵的過程，帶出家族創傷的記憶。詩用比較輕描淡寫的類似素描的筆法來處理家族的悲傷，用色不會太濃。我很喜歡這種簡



約、節制的力量，平淡有味、後座力很強。不過詩的內容和標題是完全不搭的，標題有點勵志文的風格，稍嫌俗套，或許作者直接用「醃白菜」為題，就可以貫串詩的主要思想和情感。

**鴻鴻**：詩有一種故作矜持，但又說得太多的矛盾感。

### 〈土壤飯店〉

**鴻鴻**：這首詩以接近童詩的語言，來談一隻動物的宰殺和死亡。詩中描述真實狀態的語句，譬如描述這隻豬的成長、吃什麼食物、「牠們沒有吃過美食就成為美食」等等，寫得非常生動。它幾乎可以被收錄到小學課本裡，我也很願意跟我的小孩分享這樣的詩，它講述人類如何對待牠，讓牠變為美食。牠好像經歷過這殘酷的一生之後，才得到了自由。詩其實也有一種物種轉化概念，幾乎是佛理、達觀，看到最後讓我相當感動。

**須文蔚**：這首詩讀起來非常奇妙，好像我讀過的一本很有趣的報導文學書籍《剩食》，也就是剩下的食物會怎麼處理，描寫它在不同的狀態裡會有不同的結局，有的成為了堆肥，有的甚至被埋進垃圾山裡，造成環境很大的汙染。而這首詩的作者卻很急著講道理，閱讀時，在讀到童趣的地方時，會突然讀到作者想要講的道理，作者就不斷的演繹可能成為堆肥的歷程，以及堆肥最終的狀態。內容確實很像童詩，但我閱讀時，感覺到某些地方的語調落差稍微比較大，但趣味性是很高的，而且是相當具有知識性的作品。

**楊佳嫻**：詩的各段之間的調性稍微有點差異、情調有點不一致，詩

第二段的寫實風格，描寫整個城市裡的消費系統，這個部分滿精確，寫得很好，另外在第一段和最後一段之間有點呼應。其實討論這個題材是有意義的，但作者應該可以將內容處理得更好。

**騷夏**：第一段和第二段感覺沒有辦法銜接，我在閱讀時就卡在這裡，我也非常贊同「牠們沒有吃過美食就成為美食」這句，可視為這首詩的亮點，我一直想從這裡找到這首詩的脈絡，比較可惜的是，還是很難串起第一段夠多的提示，讓我比較難跟上作者的敘述。

## 最終投票

評審詳細討論完十二篇作品，其中〈約好讓夏天一起結束〉於討論後放棄，最後共十一篇作品進入最終投票，採取五位評審各選出四篇作品給分的形式，最低 1 分，最高 4 分。結果如下表：

	作品名稱	評分情形					總計
		凌性傑	須文蔚	楊佳嫻	鴻鴻	騷夏	
1	等鳥的時間——記興達電廠燃氣機組更新改建計畫	1	4	3	4	4	16
2	Mr. Good Morning	4	3	2		3	12
3	維港暗流			4	3	2	9
4	將會發生的事	3	1		2		6
5	溼度		2				2
6	山不斷漩渦的眼睛			1	1		2
7	Korban	2					2
8	靜水深流					1	1
9	繡場——寫在小林村紀念公園						
10	做為一條繩子						
11	土壤飯店						

## 2025 打狗鳳邑文學獎新詩組獲獎名次

高雄獎：〈等鳥的時間——記興達電廠燃氣機組更新改建計畫〉

優選獎：〈Mr. Good Morning〉

佳作：〈維港暗流〉

佳作：〈將會發生的事〉

