

A grayscale photograph of a cloudy sky over a body of water. The sky is filled with large, soft clouds, and the water is calm. In the distance, there are faint silhouettes of landmasses or islands. The overall mood is serene and atmospheric.

數位文學類

〔數位文學類 總評〕

## 令人耳目一新的多元呈現

須文蔚

數位文學是上個世紀末的新生兒，從八〇年代開始出現「電腦詩」的各種前衛書寫，以及隨後在九〇年代初「電子佈告欄系統」後，引發新生代作家構築新書寫社群的風潮，乃至九〇年代中期大量出現在全球資訊網的各種多向文本、多媒體、互動、立體乃至於虛擬實境式的數位文學作品，在在讓現代文壇耳目一新。高雄縣市合併後，在第一屆「打狗鳳邑文學獎」中首創「數位文學組」，開風氣之先，讓文學創作者有機會觸碰與嘗試未來的文學創作形式。

由於是首度嘗試，本屆參賽作品並未以高門檻要求必須是數位多媒體創作，舉凡結合圖像、廣告創意及攝影等作為發想，兼具文學性及創意的作品，均屬之。所以本屆投稿數位文學組的作品打體上有幾個類型：一、圖文小品，以散文與數位攝影、數位繪圖結合，展現出文學與圖像交互指涉的趣味。二、電子出版或部落格，利用部落格或數位編輯工具，將文學作品有系統編輯，利用網路無遠弗屆的影響力，進行文學傳播。三、影像詩文，將詩句、散文、劇本或是廣告創意，以數位剪輯的技巧，呈現出有濃厚詩意的短片。其中以圖文小品或影像詩文表

現較為傑出，創作者再貼近現代生活的同時，又能透過深刻、動人與美好的文字書寫，確實讓人眼睛一亮。

或許由於多媒體製作需要較充裕的時間，要能將詩、小說、散文或劇本以多向文本、互動電腦程式、裝置藝術等形式呈現，難度較高，多媒體的互動創作沒有出現，是比較可惜的。無論如何，第一屆「打狗鳳邑文學獎」已經開風氣之先，將數位文學創作以更多元的方式展現出來，未來定能成為台灣文學接軌世界文壇的重要平台。

## 時間與夢的迷藏

### ——數位文學類決審會議紀錄

時間：二〇一一年十一月六日（星期日）下午三點

地點：高雄市文化局第一會議室

評審委員：法爾索、李順興、須文蔚、張政偉（依姓氏筆劃序）

列席：席：陳美英、林美秀、劉怜珍、田運良、林瑩華

紀錄整理：郭漢辰

初選結果：數位文學類共有三十六件參賽，全數進入複審，經評審選出十四件進入決審，作品票數如表列。

4 票	〈阿爸的父親節〉（須、法、張、李）
3 票	〈時間與夢〉（須、張、李）、〈夢迴原鄉〉（須、法、張）
2 票	〈迷藏〉（須、張）、〈巧然的偶遇〉（法、張）、〈未來〉（張、李）
1 票	〈向角落、像囚犯、嚮天空〉（法）、〈遊走，水光旋律〉（李）、〈在圖文與影像之間看見高雄〉（李）、〈人間事〉（李）、〈訴狀三則〉（法）、〈生活隨筆六帖 vs. 陶藝薪傳〉（法）、〈在大團體的人跑到某個小團體〉（須）、〈所在ㄝ chai〉（須）

評審各自說明選評標準。

須文蔚（以下簡稱「須」）：數位文學獎之前許多單位舉辦過，後來都沒有成功。主要遇到圖像音樂授權等問題，國內部份單位後來都把部落格放入評審，比較具有全面性。此次數位文學獎容許任何形式參加，可以用短片，也有數位圖像組成創作，比較可惜的是沒有互動式的作品，非常期許有互動式作品的出現。

法爾索（以下簡稱「法」）：此次獎項範圍比較寬泛，我認為如果透過這次比賽，能對數位文學獎的定義能有更明確的規範，是非常好的事。但是就這類比賽而來，對於數位文學形

式上的認知，落差仍很大。

張政偉（以下簡稱「張」）：數位文學的定義，應該是非印刷的創作，其實創作不容易，範圍應更放寬，讓更多人接受這類作品。這次比賽還是有符合數位文學獎的極佳作品。

李順興（以下簡稱「李」）：整個數位文學的投稿及評審流程，應該更數位化，才能彰顯其數位文學的形式與意義。我認為數位文學由三個成分組成，包括影像、音樂、文字互相搭配，但多數的作品都有問題。此次競賽也凸顯許多作者著作權認識薄弱的現象，參賽者竟不把原來影像來源註記清楚，實在不應該。此外，也出現格式不符的問題，以電腦創作是未來趨勢，文化單位未來應該克服這些問題，積極舉辦這類比賽。

第一輪討論：針對一票作品表達意見並做取捨。

〈向角落像囚犯嚮天空〉

法：我放棄它。

〈遊走，水光旋律〉

李：作品很單純，處理日與夜的問題，日夜對稱是不錯的設計，在結構上比較優美，不過，作

品裡針對愛河表現不夠深入，像是遊記。

須：我可以支持這篇作品。

〈在圖文與像之間看見高雄〉

李：很像報導文學，範圍很廣泛，圖文表現很平衡，缺失是文字不通順，標點符號不清楚。但是也有優點，像許多景點的介紹都很有深度，當中寫得最好的就是百貨公司的變遷，寫得很完整，差一點就是斷句出差錯，圖文搭配很平衡。我倒不是很介意它是從部落格擷取的文章，就算是部落格的文章，我也覺得文字很精緻，很完整的報導文學作品。

法：我很喜歡這篇作品，展現在地文化。不過，如果這篇作品選出來是前三名，是否與本獎項設定不符合。作者把他部落格裡與高雄相關的文章集結在一起，如果要留下這篇，這個形式是否會有些疑慮。

須：文學獎比賽並不是作品愈多愈好，像這些文章品質落差極大，作者應該篩選作品之後再參賽，不是一股腦地就所有作品都送來參賽。

張：作品的形式是很重要的關鍵，作品的量應該有所限制，太龐大的量，無法評比。

## 〈人間事〉

李：圖文搭配度很強，作品裡荷葉枯榮對比強烈，圖很精采，詩也很精采。

須：這篇作品的詩寫得很淺，無法支持它。

張：影像品質佳，文字尚可。

## 〈訴狀三則〉

法：文學與數位的搭配極佳，我會選這篇的原因，文字品質很棒，照片拍攝不夠好。只是它照片所呈現的灰調，能與文字互相搭配。

張：圖與文無法結合。

## 〈生活隨筆六帖 vs. 陶藝薪傳〉

法：陶藝與生活搭配很能融合。

李：所謂的 vs. 指的是互相對比，但文章卻無法相互顯現，頂多互相加乘。照片沒有美感，像這類作品參賽，不像數位文學，圖片沒有很特別的味道出來。作品看起來零散。

張：文學獎要用比較有審美的觀念來創作作品，顯然這部作品不符合這個標準。

## 〈在大團體裡的人跑到小團體〉、〈所在 so chai〉

須：兩篇作品都沒人附議，我放棄。

第一輪討論結果：〈遊走，水光旋律〉進入第二輪討論。

## 第二輪討論兩票、三票的作品

## 〈時間與夢〉

須：作者是漸凍人，用數位技術，呈現他對高雄市的觀感，這篇作品有它很特別的地位。

法：當時看的時候，沒有很特別的感受。

張：至少這些圖像創作，都是他自己製作的，純粹使用自己的創意。

李：我不會把作者的背景考慮進來，圖片是作者原創，在評分上會加重記分，圖文互補性也很強。

## 〈迷藏〉

須：台北市詩歌節每年都會辦影像詩，企圖把詩與影像結合，這次比賽由於沒有其他影像詩參賽，反而就突顯這部作品的特色，我覺得它蠻有韻味的，影像也很有特色，這是一個很

好的範例。

張：這是很好的形式作品，但內容上我並不贊同。

李：我看了十幾次後才逐漸了解他所要表現的主題。剛開始搞不太清楚題目為何會叫「迷藏」，後來才了解翻書是為了尋找答案。而這些不停重複翻頁的鏡頭，讓我看了不舒服。

法：影像很特別，但最後出來的文字卻不很特別。

#### 〈巧然的偶遇〉

須：這部影片品質不好，我也不喜歡短片裡一個人走來走去，文字內容也很刻板化，影片裡主角失戀了，最後卻說與高雄市談戀愛，如果這篇作品得獎的話，我覺得會害了市政府。

張：這是不錯的作品，音樂成為作品裡很重要的元素，因而要考慮音樂版權的問題。

李：我沒選擇它的原因，第一個就是音樂版權的問題。技巧上沒有讓我很有特別的感受。

法：我有選它。這篇作品很可能是學生作品，但我想這類的形式，不一定就是我們數位文學獎要的作品。形式上來說，我肯定他的表現。

#### 〈阿爸的父親節〉

須：作品以父親節呈現莫拉克颱風對於地方家族的影響，美術設計也很棒，這是我心目中的首選。不過，作者太刻意呈現影片的刮痕，明明不是很舊的作品，卻以此樣貌呈現。

張：這是我的首選，但作品裡有錯字希望它改正。

李：這篇是我的首選之一，與其他作品相較功能較強，影像主題以及風格都很強烈。

法：文字影像技巧都很好，是我心目中的首選。

#### 〈夢迴原鄉〉

須：敘述風格很強，訴說不老溫泉兩代的故事，能把故事說出來，有溫暖感。但技術不佳，在此次比賽來說，水準屬中上。所謂的作品授權有兩種，一種是商業授權，一種是非商業授權，參與文學獎屬於非商業授權，如果日後作品要販售，就要擴大授權。

張：這篇作品有音樂授權書，非常有誠意。

李：我覺得音樂版權仍是有所爭議，可能涉及得到商業授權。作品的格式與規定辦法不符合。

法：回家精神很符合現代的訴求。

〈未來〉

須：我覺得文字非常好，但影像能力非常低，我很不喜歡用便宜的文式來解說詩，讓人覺得數位文學就是這樣而已。文字的意念很強烈，但影像無法配合。它如果得首獎，會有不好的示範。

張：這是我心中第二名，音樂有授權書，影像文字都達到我的標準。

李：這篇是我首選之一，經過幾次的反覆觀看，發現是由四段影像文字結合起來，有些很好，有些有待加強。其中有段開了記憶的刺青店，這段文字是今年我閱讀過最感動的作品。法：這篇作品的文字我很喜歡，但作品裡的數位成分降低了它文字的效果。

投票決議：經過評審會議充分討論後，共有七篇作品進入決賽，主席決議評審們各自為七篇作品的名次排序，第一名為一分，第七名為七分，總計分數最低者為首獎。票數統計如表例。

複審入選作品	評審委員				得分	獎項
	須文蔚	法爾索	張政偉	李順興		
遊走，水光旋律	4	5	6	5	20	優選獎
時間與夢	3	2	4	4	13	評審獎
迷藏	2	4	3	3	12	評審獎
巧然的偶遇	7	7	7	6	27	首獎
阿爸的父親節	1	1	1	1	4	
夢迴原鄉	5	3	5	7	20	優選獎
未來	6	6	2	2	16	優選獎

根據投票結果，主席宣布二〇一一打狗鳳邑文學獎數位文學類名次如下。

首獎：〈阿爸的父親節〉

評審獎兩名：〈時間與夢〉、〈迷藏〉

優選獎三名：〈遊走，水光旋律〉、〈夢迴原鄉〉、〈未來〉