

散文組

2017 打狗鳳邑文學獎散文獎評審工作，由劉克襄老師、林文義老師、廖鴻基老師、楊佳嫻老師與我共同負責。評審相互推舉，由劉克襄老師擔任決審會議主席。進入決審的作品數量頗多，題材與表現技巧亦相當精彩。在這次評選過程中，我們欣喜遇見聲腔面貌各具特色的諸多散文佳構。有些作品雖然沒有得到票數，其素樸的力道卻深深撼動了我。有那麼多的寫作者，在字裡行間寄託了自己可能一輩子都沒說出來過的祕密。閱讀了這些祕密，我有時感到心疼、憂戚、悲傷，有時感到寬慰或喜悅。這也許就是散文最可貴的力量，心與心可以藉著文字相互貼近，以憂喜觸動憂喜。

總體來說，此次散文參賽作品頗能反映時代趨勢，有內在自我省察的，也有關切社會脈動的。每個人關懷的面向不同，選取的寫作材料、事件也就不太一樣。只是，同樣寫成長、親情、慾望、疾病、死亡，手法與技術還是有高下之分。寫散文的時候，我常常思索：有什麼值得說？應該怎麼說？語氣和力道如何拿捏？字句與字句、段落與段落如何連結、呼應？

本屆散文參賽稿件數量眾多，進入最後一輪票選的六篇作品，每一篇都極為精彩，魅力十足。〈這是麗珠〉筆法近似小說，場面調度細膩靈活。這篇作品敘述老婦人麗珠與越南看護阿月的故事，兩位不同國籍的女性偶然在台灣交會，兩

人的命運相互對比，流露出對女性宿命的悲憫之情。〈那是她家〉題目取得費人疑猜，文章中青春氣息濃厚，主角似乎「被自己擘畫出來的情緒困住了」，有一股想要逃開一切的衝動。〈暴雨將至〉標題與內文緊緊相扣，敏銳憂鬱一如李維史陀。這篇文章佳句甚多，將蘭嶼生物調查工作寫得很迷人，掌故與知識的運用亦恰如其分。

〈朽木〉設計精準巧妙，結構頗似上屆寫打鐵街故事的〈最熱的時光〉。作者以最恰當的「道具」讓事件顯影。文中祖、孫二人的情感，透過雕刻神像來連結，製作神像的歷程寫得令人動容。文章最後，祖父手藝失傳，敘述者「我」成為業務員，那種文學性的感喟語氣其實不太像是業務員，讓我幾度猶疑。〈負責吃的人〉題目有雙關的趣味，首尾兩段刻意彰顯題旨，一家之中一定有負責張羅食物與負責吃下食物的人，這兩種都是「負責吃的」。這篇文章最高明之處，乃在使用日常語言，刻劃生活之瑣碎。作者讓我們明白，這或許是日復一日的難題：這一餐吃什麼？下一餐吃什麼？〈空谷·幽蘭〉運筆極為特殊，題目跟內文的連結引人尋思。作者的文字靈動跳脫，暗示了孤芳自賞、自開自落的生命處境，同時真誠地訴說了女性的慾望。文中不斷出現的關鍵字「孤獨」、「排卵日」，大概就是這樣的意思吧。

感謝這些作品，豐富的我的閱讀經驗。也祝福參賽的作者們，永遠可以用文字裡照亮自己的生活。

2017 打狗鳳邑文學獎散文組評審會議紀錄

時間：2017/09/17（日）15:00

地點：高雄政府文化局第二會議室

評審：林文義、劉克襄、廖鴻基、凌性傑、楊佳嫻

列席：高雄市政府文化局林美秀、施雅芳

《聯合文學》雜誌王聰威、邱美穎、溫耘安

紀錄：吳克威

攝影：郭宸志

評審委員推舉劉克襄委員擔任會議主席。

本屆參賽作品整體意見

楊佳嫻（楊）：今年的參賽作品有好幾篇談到女性的身體、日常生活等困境，比起以往幾屆都來得深入，有描寫到自我懷疑、生命的自我實現，或是會質疑自己在刻板的性別分工，在名之為「家」的屋簷底下，自己的位置是什麼？這些文章都能夠抓到獨特的切入角度，呈現作者想要談的東西，這是作為女性讀者的我讀到比較深的感觸。

再來是今年的作品，尤其現在選出來的這十六篇，即使

是寫到高雄，都不算太過刻意；過往老是會看到那種拼命要把高雄的好處塞進的作品，這次非常節制，也能夠挑選比較特殊的角度創作，有些東西儘管有些匠氣，但創作者們在文章裡用字的鮮活，或對傳統技藝的尊重等，都有令人驚喜的地方。

廖鴻基（廖）：因為自己的領域，我比較關心海洋自然環境生態，多年來的觀察，好像一直沒有太大的起色，這屆也是，這樣的作品並不多。倒是發現呈現出了一種現象，也許是現在年輕人的習慣，喜歡搜集資料去填塞一個主題，然後想像，這樣的寫作方式，這一屆看起來滿多的。

林文義（林）：地方性的文學獎最怕刻意描寫在地的事，我也同意這次女性書寫的部分較多，但沒有給分的原因是我自認不了解女人的心。

劉克襄（劉）：看完這一百五十八篇文章，其實沒有辦法歸納出某種印象，直到這十六篇複審文章決定之後，才能大致了解。這次參賽的作品，會確實出現較少為打狗鳳邑文學獎這類在地性而書寫的作品，應該是好的趨勢。不過還是會看到一個狀況：如果以複審結果呈現出來的內容來談，兩票以上的作品都會讓人隱隱感覺到某種為了參賽而寫，較為形式化的內容，我自己會有點憂心。

我倒是對一些自己沒有投，別人有投的一票作品，剛開始沒有讀到對方內在所呈現出來的意義，後來重新再讀，反而感動了。這種共鳴可能來自作品反映了台灣社會底層生活辛苦之處，尤其是女性，透過她們的掙搏呈現出來的散文，即便文字不屬上乘之作，但因為感動，我會對文字的要求稍稍降低一些。

凌性傑（凌）：這次稿件雖然多，我讀起來還滿享受的，在作品還沒有被篩選的狀況下，我可以全面看到參賽者的狀態，不過我最喜歡的一篇沒有選進來。這篇是〈一封無法投遞的信〉，由一位七十歲的阿嬤敘述先生外遇，外遇對象剛好是先生的表妹。這篇的文學技巧不是太好，但我覺得作者很信任評審委員，把生命中所有悲慘遭遇都寫進這篇文章裡。初選時我看到很多人把很私密的故事，都寫在稿件裡面呈現給評審，感到作者對文學評審的信任和重視。我後來沒有選這些作品，純粹是表現技巧的問題。我一開始選了二十幾篇質感非常好的作品，但一位評審只能選出四篇。我選的這四篇看似沒有交集，但每一篇只要反覆閱讀，就能感受到這幾篇的優點。所有評審選出的十六篇作品都各有很動人的地方，也呈現台灣這座島嶼上各行各業的人。我會比較偏好較奇特的現場：散文能不能讓自己活著之外，也承載著某種現場？

複審結果

本屆散文共徵得一五八件作品，由五位評審選出十六件作品進入決賽。獲得三票的一篇，兩票的兩篇，一票的十三篇。作品得票數如表列：

三票	〈空谷·幽蘭〉(劉克襄、廖鴻基、楊佳嫻)
兩票	〈朽木〉(凌性傑、楊佳嫻) 〈暴雨將至〉(廖鴻基、凌性傑)
一票	〈神話的起源〉(林文義) 〈關山月〉(凌性傑) 〈銀角仔〉(林文義) 〈120 克的悲傷〉(劉克襄) 〈負責吃的人〉(楊佳嫻) 〈那是她家〉(廖鴻基) 〈狐狸走的路〉(林文義) 〈沒有人知道〉(林文義) 〈心底幾抹美與濃的味道〉(凌性傑) 〈這是麗珠〉(楊佳嫻) 〈搭車回家〉(廖鴻基) 〈霸王殺人犯〉(劉克襄) 〈冰箱的魚〉(劉克襄)

經評審討論後，兩票作品進入最後決選，一票作品有一位以上評審附議者也進入最後決選。

一票作品討論

〈神話起源〉

林：我是覺得文筆用得很好，有楊牧之風，但是我不會堅持。

〈關山月〉

凌：我喜歡這篇作品把台灣人到大陸工作的狀態，用一個稱呼來形容滿有意思的，作者把這樣的人物稱之為外勞，滿有趣的，可是我沒有堅持這篇。如果這樣的題材在顧玉玲手中，可能會有非常奇特的風景。

楊：它所描寫的是台灣現在很明顯的社會現象，這些人往來於兩岸之間，可能要承受很多經濟、政治，以及家庭崩盤的風險，這些人的心情到底是什麼？過去的文學作品裡面，比較常看到小說裡有人描寫台商的世界，比如說章緣，但在散文的世界裡比較少看到。這個作者真摯地寫出自己的無奈和痛苦，雖然題目〈關山月〉嫌老派了一點，可以有更生活化或其他的處理方式；又或作者在對大陸下屬講話，對方稱呼他領導，他覺得對方真是個貼心的下屬，都隱隱然有種我是台幹，位職較高人一等……作品裡有類似的描寫。這篇本身是動人的作品，在這個意義上我肯定寫作者。

劉：在讀這篇作品時，覺得它的文字都比較概念化，不像在讀文學性的語言。不論從他的行業——染整，或是從大陸西邊來大城市工作的小汪，都沒有細述主軸的一些問題或做深度的報

導，其實文章可從這兩方面好好發揮，可惜都沒有做到。

〈銀角仔〉

林：我覺得文章很誠懇，銀角仔這個記憶好像有台灣三代之間承傳的意義，我看重的是這個親情的意義。

廖：這篇滿鄉土的，但作者用硬幣來當作主題，把這輩子所有和銀角仔有關的事情都拼成一篇文章，有點拼湊的感覺，不然是滿好的主題。

劉：如果從阿姨坐船到沖繩去甘蔗園採收的這個角度切入，寫一個詳細的故事回憶，相信會加很多分，這將是非常有意思的敘述方式，但這也只佔了開頭而已。裡頭敘述生活的感覺，比較像是一九五〇或六〇年代，一位受到日治時代教育的作家，轉化為中文，然後寫出來的回憶式文章，語言停留在那樣一個階段性，大概沒有辦法像現在的我們，以更新穎的手法表述，期待日後看到更好的呈現方法。

〈120 克的悲傷〉

劉：這篇是講一隻鸚鵡，作者呈現的表述體例屬於比較幽默、細膩又溫暖的互動，讓人從來沒有想到鸚鵡可以寫到這

麼有趣。那種幽默是一開始講到這隻鸚鵡的各種特色，描述之間常會半嘲諷式地談論自己和鸚鵡的互動。如果只是這般寫到結尾，文章走向會趨於單調或平板，可是到文末這隻叫山姆的鸚鵡，居然被某種禽類抓走，然後就消失了。一隻作者很喜歡的寵物，從慢慢初識的陌生接觸，到非常喜歡乃至於不可取代，最後消失，因而帶動生活底層的悲傷。就像題目〈120 克的悲傷〉，這是體重非常輕的一隻鳥，可是作者舉輕為重，相當不容易寫成，可惜這篇的缺點是文字過於白話，如果再濃縮一點，會是很精彩的動物寫作。

〈負責吃的人〉

楊：這篇題目有點平淡，滿切合作者想要談的東西。這篇在講一位家庭主婦或可能有工作的女性，即使在一個雙薪家庭，在家庭刻板的性別分工裡，仍必須負責過往女性沒有工作時一樣要負責的事情。所以通過「吃」，一日三餐，不管是購物或煮食，藉由吃這個基礎維繫生活、支撐起家最底層也最動物本能的事情，寫出妻子和丈夫身分的差別。寫出身為一位妻子或母親，在一個家裡面，要維繫某些東西時，其中有非常多細微且瑣碎的拉扯，這些拉扯一點都不詩意，卻是真實存在。這個母親好像是一邊成為太太，一邊成為母親，又彷彿分裂出另一個自體，浮在比較高的位置，觀看自己為什麼一直攪在這些瑣碎的事物裡，日復一日。丈夫的責備、

小孩的吵鬧……她也不見得有直接的抱怨，只是告訴你，她可以猜出丈夫會說什麼，表示這是不斷累積在她的生活裡。

這篇給我一種沒有出口的感覺，也許是某種女性日常的真实，在日本小說裡面，過這種生活的太太一陣子後常會殺了婆婆、丈夫，但這是一篇很日常的散文，我知道最後走到那樣的狀況畢竟很少，大部分人還是會試著去調節，然後在重複而無聊的狀態裡，就這樣度過她的一生。我看完這篇非常有感觸，或許文字沒那麼文學，但我認為她可能是用一種有點單調、刻意收束起來的文字，表述每天日常生活的重複，她的形式和內容是合一的。

凌：這一篇文章很厲害的是，在題目〈負責吃的人〉是帶有雙關的設計，第一個是負責吃的、被餵養的這些人，另外一個雙關的部分呈現在第三段，她說：「我是家裡負責張羅飲食的這個人」，她的文章我看起來，可能有些比較破碎或囉唆的地方，但這剛好就是家庭主婦的日常。她應該是一個寫作老手，會用這樣刻意的語氣去強調那種百無聊賴的生活，每天過日子就是一直吃一直吃，好像她跟丈夫之間的衝突或爭執，只是妻子對於丈夫有些小小的抱怨，這些事情寫在這些囉唆的文句裡面，所以我會支持。

楊：我想補充一個小的細節，這篇有些地方寫得很好，比如說，她寫到每天要負責買水果、切水果給丈夫和小孩吃，那

丈夫喜歡吃什麼、小孩喜歡吃什麼、冬天喜歡吃什麼、夏天喜歡吃什麼，小孩因為很小，看到水果碗空了就會有狂暴的行為，這些都是由媽媽收拾，這媽媽會說，她每天準備那麼多水果給家人吃，她自己什麼時候吃？就是切水梨切到最後剩下中間那個核趕快吸個幾口，是唯一可以吃水果的時間，這個寫得好辛酸。

廖：這是一個妻子或母親所面對的困境，這位作者不斷拋丟問題，哀嘆自己的命運，我想如果她能夠跨越再來寫這篇文章，會更好一點。她就是困在裡面，雖然表達得不錯，把那種困境的苦痛表達得很到位，但如果她如果能超越，再回頭表達會更好。

楊：如果超越的話，可能就不會寫這篇文章了。

劉：我也支持這篇。這是十三篇裡後來重讀最喜歡的，文本把那種窮苦、單調、繁瑣，呈現出一個個細節，譬如她看著先生，飯吃到一半去上廁所，在那邊玩手機不關門，寫得活靈活現，像這樣的表現方式，拍成電影、戲劇都非常精彩。但重新看待，我會建議如果刪去第一段和最後一段，會是更好的作品，這兩段都太過蛇足。

楊：我也同意，應該捨棄才對。

〈那是她家〉

廖：這篇是所有作品裡我看了會觸動，畫線畫得最多的一篇，我當然知道有些缺點，但我想為這篇拉一點票，這篇是與性別無關的青春故事，不管是兩人之間的距離，後來的選擇，留下來的遺憾，讀完令人感到很強烈的悵然若失的感覺，情境、氛圍描寫得非常到位。

凌：我也支持這篇。我覺得這批作品裡面，青春感最強的就是這篇，可是我在第一輪沒有選的原因是題目下得非常不理想，書寫者和P之間的關係，確實處在一種非常曖昧的狀況底下，然後兩個人的角力和拉扯，若遠似近的感覺，那段時間他們又各自愛上不同的男孩和女孩的時候，另外一個人就會落單，那個可能是文章最想要發展的部分，但是作者好像還沒有處理好心情，所以這個部分就不敢寫，或者不曉得為了什麼原因只有點到為止，有點可惜。另外，這篇的錯別字稍多一點，第一行就出現錯別字，讀起來很痛苦，但如果整體來看，我還是可以支持這篇。

林：看到這篇的時候，想起自己十七、八歲，當年是這樣看著所謂風花雪月的事，這篇很跳躍且瑣碎，在年輕的時候，我們每個人都可以篩選出自己青春的失落或是獲得，這篇在所有作品裡，述寫青春的部分很認真，這點倒是值得肯定。

楊：這篇滿自然的，不像文學獎作品，讀得到某種酸甜滋味。

劉：像這樣青春對話，過去在文學獎讀得太多了，我們也讀過不少經典，所以這篇我建議就不考慮了。

〈狐狸走的路〉

林：這篇很特殊，雖然文學獎是高雄辦的，但內容寫的是宜蘭的九彎十八拐，我相信大家都有共同走過那條路的經驗，在所有徵文的文章會寫宜蘭的九彎十八拐，自從有雪隧以後，北宜公路好像變成一種很特別的追憶，這篇真的寫得很認真。

〈沒有人知道〉

林：這篇的文筆很漂亮，隱藏了一些東西，寫到台灣和中國之間，又寫到九〇年代父親的哀愁，給我一些感慨。

劉：這篇如果只是講自己躲在計程車副駕駛座底下被爸爸載著逃難生活故事的回憶會非常好，可是它又牽扯到了姑娘到大陸，變得複雜多了。

林：但這篇比起之前討論台商的那篇較為深刻動人，比較有故事性。

〈心底幾抹美與濃的味道〉

凌：當初在選的時候是為了要保留一篇有高雄元素，於是選了與客家食物有關的進來，我沒有特別支持。

〈這是麗珠〉

楊：這篇題目也不太理想，這篇藉由外籍看護在老年安養中心看到關於麗珠的故事，比喻滿好的，講麗珠記憶的牆好像每一天都要被再刷白一點……，也許是他們在分享照片的時候知道了麗珠的故事。這篇在講麗珠在美容院做事，跟同事之間的比較，或跟美容院老闆娘互嗆的內容，都滿生動的，寫到後面遭遇婚姻危機，只能從原來的生活裡努力把自己支撐起來，找到活下去的勇氣，最後卻仍就孤單地在老人院裡。我會認為這樣的生活歷程，可能是台灣數十萬人現在或未來的縮影，我也同意在這裡面寫得很自然，當時會被這個故事打動。

廖：這篇我也支持，用照片或看護的角度寫一個人的波折，最後的蒼涼、無奈表達得相當透徹，所以我會支持。

林：我的看法跟鴻基老師很像，很少人寫這個，我唯一的疑慮是，它很像小說，所以我沒有特別投這篇。

劉：我覺得這篇的阿月背負太多東西，背負了太多麗珠的故事，只要簡單和這個麗珠對話、溝通就好了，結果背負麗珠從過去到現在的過程，也涉及到老闆娘、外遇等事件，根本是把五十萬字的小說濃縮到這樣的散文裡面，我覺得不是恰當的寫法。

楊：我猜作者還沒有拿捏好，散文一般都會先從自己的事情開始自傳性地書寫，自傳性的散文寫法也滿重要的。但是作者好像還沒有抓住阿月和麗珠之間敘事的聲音，重點到底要擺在什麼地方？雖然越南看護和雇主，這樣的一個人際風景在台灣已經越來越常見了，但阿月在裡面是一個頭尾出現的旁聽者嗎？或是其他身分，這個角色我覺得有點曖昧，但是麗珠的故事是滿打動我的。

凌：我可以支持這篇，但我有點疑慮是這篇的設計感太強了，麗珠和阿月、麗珠的婚姻關係，還有阿月和她丈夫的對照關係，鋪陳得太細緻，很明顯是故意做對照，設計感太強。甚至連阿月和麗珠可以交心到這種程度那也是匪夷所思，這真的比較像是小說的寫法，它如果是散文書寫，可能就連報導式的散文都還不算，這是我疑慮的地方。

楊：我承認這篇的設計感很強，但這次入選的作品裡面，〈朽木〉設計感也非常強，那個對照性非常明顯，但這個題材對

當下台灣是有意義的一個題材，我才會有這方面的考量。

林：就像主席講的這可以變成一部十多萬字的長篇小說，等於是變成前面的大綱敘述，要把很多東西都放下去，如果只談部分的東西會簡單一點。

劉：原則上這篇還是有兩個委員支持，所以它也進入到第二階段。

〈搭車回家〉

廖：會投這篇，是因為看了這麼多文章後看到一個簡短而親近的，所以我放棄。

〈霸王殺人犯〉

劉：這篇應該是教育少年成長散文，但文字實在不是很好，我願意放棄。

〈冰箱的魚〉

劉：一個男人有位很疼惜孩子的媽媽，冰箱裡永遠塞得滿滿的，在台灣有很多母親常用這種方式照顧自己的孩子，一定

要把食物塞得很多，像是文章裡魚塞得多，當然吃不完、塞不下，造成孩子反彈，就對媽媽說我不吃魚了、討厭吃魚，媽媽不管又繼續買，這種心情我完全可以體會。文章也不免俗地有個轉折，等到年紀大，重新看待食物、媽媽和自己的關係，又產生心情上的變化。內容從「魚不再是他跟母親之間嘔氣的源頭」這段話開始，變得有點蛇足，直到最後，文章走亂了，可惜！

凌：我支持這篇，前半段真的寫得滿好的，冷藏食品這樣的意象，可以反映出這對母子之間情感的關係。在這篇裡塞得很滿很滿的東西，到最後文章散亂的部分比較嚴重。有個很可怕的毛病是，這篇是這批作品裡驚嘆號用得最多的，可以再節制一些。

廖：作者把魚當作母愛的連結，喜歡吃魚吃到膩，如果用這個邏輯來看的話，是否愛也是可以膩的？這我會質疑，真愛應該是不會膩的吧！

劉：這篇只有兩票支持應該是不會選進，基本上還是希望三票入圍，如果沒有其他評審意見那就要割愛了。

二票作品討論

〈朽木〉

凌：這篇是設計感非常強的作品，上屆有篇把後山打鐵街和自己的青春成長連接在一起，作為非常關鍵的打鐵道具的意象就很明確，但這篇〈朽木〉的概念又更強，設計得非常巧妙精準真的就像文學獎老手的作品，特別是題目故意營造出一種文學性，文章裡祖孫兩人的感情就是用雕刻木頭這件事情來串連，再來就是青春期不成材的遭遇，古話說的朽木不可雕也，朽木不可雕最後又變成浪子回頭，寫得非常匠氣。

可是文字精彩，最後寫到祖父的手藝失傳，自己變成做業務的上班族，在街頭上晃來晃去，祖孫兩者之間職業的對照又回到敘事主軸，我感覺作者比較像是出身自文學院。以文章的完整性來談，這篇是這批作品裡設計到最不會令人反感的。

楊：我也認同很像上屆的那篇作品，場景切換的感覺太像了，用電影敘事的方式，對照爺爺和孫子所做的事情。浪子回頭和朽木居然可雕，設計得有點老派，有點勵志，最後看起來像是張老師的勸導手冊。對照的部分顯得匠氣，我們一讀都知道是設計出來，但文字的速度感掌握得非常好。

這篇從兩個面向來談，固然可以文字真的很凝練，掌握了文字的顏色、質感、速度，這當然是老手的作品，換句話說，它也就有某種框架，較為匠氣，看起來就是文學獎會得

獎的作品，可是裡面也向不懂民俗的人傳達了一些知識。不管這個知識是作者本來就有，還是為了寫這篇文章刻意讀來的，我認為作者把這個知識轉化到祖孫的感情上，轉換得不差，文字本身挺不錯的，只是有些地方比喻有點太多，沒有辦法放棄本身正在寫文學的自覺性。

也許有時不夠自然，不過文學獎作品確實會有一種體式，但這個體式是不是讓評審在選的時候要完全割除掉，或一定就是不可饒恕的缺點？我們都知道文學獎作品的設計感和框架，比較能夠看到完整的對照、呼應，確實比較容易抓住評審的目光。

廖：我用另一個角度看，台灣宮廟文化的這些場景我小時候在街頭上常看到，台灣到處都是宮廟，這種神像的雕刻師在過去是具有代表性的一個年代，所以這篇文章有呈現出試圖留住這個文化的價值。

林：這篇東西讓我看到很多同時代作家的影子，我不太敢給它分數，我想起我寫過的〈千手觀音〉。話說回來，我有很多閱讀的經驗，自己年輕時也很迷楊牧的文字，也會學他的東西，這篇我不會投他票，裡頭有太多人的影子。

劉：投票的人已經講出這篇致命的缺點，我就不多說。我比較挑剔的地方在於，這年輕人的成長過程如何轉折的描述沒

有處理得很好，沒有辦法說服我。

凌：我補充一下，文章在處理八家將，會讓我想到自己成長的經驗，如果這個家族做的事情跟宮廟有關，通常小孩不太可能會變成那樣的狀態，因為地緣關係太小，彼此械鬥，家長應該都會知道。這個細節的處理沒有把我帶回那個現場，這是可以再調整的地方。

〈暴雨將至〉

廖：這篇後來大家圈選後我再看一次，就放棄了。文章講的是受困在蘭嶼，颱風將來的過程，開始非常迷人，算是這一百多篇裡面少數談到生態，寫到昆蟲標本收集者在一個小島上的總總，後來認為作者有點過度形容、刻意，這樣的東西反而不自然，雖然相較於其他作品更親近於自然寫作。

凌：這也是我的疑慮，這篇修飾過度的地方真的較多，但在整體作品裡還算出色，雖說是用一種比較文青的腔調在處理田野調查的過程，刻意拉開距離，用第二人稱的你而不用我，這也是敘述技巧上比較想要取巧的部分，好像用你這樣的第二人稱講述自己心情的時候，就可以講得比較做作一點，或者是可以處理到可能用「我」沒有辦法設計出來的部分，藉此拉開一種閱讀的距離。這種文藝腔的句子太多了，

讓文章變得比較沒有說服力，這可以再考慮。

文章把生物調查的工作寫得相當迷人，甚至有很多部分都是刻意在向李維史陀致敬的，作者應該讀滿多人類學相關的著作，所以選擇用比較敏銳或憂鬱的心情來寫，到最後呈現出來的結果，也就必然是目前看到的這個樣子。

楊：這篇我想要支持。作者可能是個昆蟲研究者，同時又是文學青年。作者看見打動自己所謂美的事物，當然希望用更精確的美麗字詞，來捕捉、感受大自然的美麗，這件事並不會讓我反感，對我來說，跟〈朽木〉比起來，我反而不會認為形容過度。

總體情調控制得很好，非常寧靜，裡面有作為一名探險者、發現者和研究者一些小小的自我內心的波瀾。如果要說我對這篇有什麼意見，就是比如內容提到鹿野忠雄，他說，「他在二戰後期被派去婆羅洲，最終消失在雨林裡，你嫉妒他連死亡都那樣浪漫。」這個就是過度，鹿野忠雄二戰後消失在婆羅洲這怎麼會是浪漫的事情？這就是文學想像過度，但說到作者看到象鼻蟲、看到星空，希望能夠以自己認為美的語言系統去捕捉在生物上看到的東西，這件事情我可以接受。但我建議過度浪漫的想像需要消減一點。

劉：我倒是認為作者像是在對鹿野忠雄那一代的博物學家致敬，那樣的東西可能會多一些，雖然我沒有選他。過程有點

掙扎，作者真的是一個非常文青的自然觀察者，顯然作者在學院裡，認真閱讀很多來自師長給予關於台灣這幾十年來的歷史種種，包括蘭嶼每個年代的變化，都在文章中設法放進來，這篇沒有〈朽木〉設計得那麼強。當然我必須對這位作者致敬，他很認真地在描繪自然觀察，但作為一篇好文章，我自己是稍微保留。

三票作品討論

〈空谷·幽蘭〉

楊：這篇用非常蒙太奇式閃現般的斷片，希望能夠隱隱然聯繫起一位女性在情慾上的想像，也可能是這個社會給女性的壓力，或是對情慾渴望所帶來的某些困境。這篇的主題意識不是那麼顯明，這篇寫女性身體寫得很坦白，同時又不希望坦白到變成沒有想像空間，作者盡力在這之間調節。也因此某些段落可能會給人一種沒頭沒腦的感覺，比如說：「洞窟的形成需要時間，鐘乳石的滴落、礦脈的低落……」，我會想洞窟、鐘乳石自身作為容器，女體被賦予各式各樣、無論是必須要填滿情慾或填上胎兒等這些東西的隱喻，這都是作者的省察。對我來說，稍微有點不可解的地方是結尾，我很認真思考這部分要隱喻兩性關係或其他，寫得不是很好。

廖：有關身體的書寫，這些年來年輕朋友寫得不少，當然有個很大的優勢就是寫別人不敢寫的，對於這樣的表達方式，如果只是為了出奇制勝而沒有深入描繪，恐怕不好。但這篇坦白，又符合美學呈現，整篇讀起來相當美，所以我會投票。

劉：我一直不太懂結尾那個男性在游泳池裡面那種和對方奇妙的擦身而過到底要講什麼，我終究猜不出來，但作者把性器官和喉嚨的器官做這樣的奇妙對照，文字的簡約和形容在這一百多篇裡，對文學的駕馭比較成熟，但我也感覺到有些文字濃縮得很精簡，有種我說不出來的設計感，又過度形式化、抽象化，使得我讀不到某種溫暖或可以產生更大共鳴的東西。

林：作者很努力要經營某個地方因為面對外面的人，不能很直接就寫出自慰的感覺，有時會閃躲，有時又回來，作者有寫出女性的婉約，這篇是我心目中的佳作。

凌：這篇比較可惜的地方是篇名，和內文要呈現的東西非常不搭，這個作者很可能沒有跟評審交心的意思。

楊：我想解釋一下〈空谷·幽蘭〉，我會這麼解讀，空谷是因為文章裡一直提到洞，洞是一種空的狀態，幽蘭則是可以想像一下蘭花的形狀，與作者提到的性器官很像。我不知道算不算過度解讀。第一時間我會認為這個題目老氣，便試圖思

考——這是不是在隱喻作者提到的那種洞穴或性器官的形容。

凌：作者可能是在寫自我的孤獨感，文章裡不斷出現的關鍵字就是孤獨，空谷幽蘭在一般字詞裡的解釋是孤芳自賞，就只有自我了解自己，其他人都不了解，這個書寫狀態，完全把自身的孤獨感暴露出來，然後又不敢暴露太多。比較可惜的是，最後跟男子事件的處理，應該是性幻想的其中一環，可是作者又不敢把這個性幻想交代得太清楚，然後只有射過來、射過來，前兩次用射箭的射，第三次用涉水的涉，其實是刻意設計出語言的節奏感，反映心境，在這邊作者很可能需要再補充一些事件，沒有事件的散文真的很難進入，找不到適當的事件來支撐起敘述的狀況，文章很容易會變成架空的，孤獨感便沒有辦法呈現。

決審投票

評審詳細討論十六篇作品後，對於最後進入評分的六篇作品，共同決定由高至低分別以六至一分給分的方式，由積分高低來決定前三名。結果如下：

作品名稱	林文義	劉克襄	廖鴻基	凌性傑	楊佳嫻	總分	序位	獎項
空谷·幽蘭	5	5	6	4	5	25	1	首獎
負責吃的人	6	6	2	3	6	23	2	評審獎
朽木	2	3	5	5	2	17	3	優選獎
暴雨將至	1	4	1	6	4	16		
這是麗珠	4	1	4	1	3	13		
那是她家	3	2	3	2	1	11		

主席宣布 2017 打狗鳳邑文學獎散文組名次如下：

首獎：空谷·幽蘭

評審獎：負責吃的人

優選：朽木

備註：〈負責吃的人〉有三位評審給予第一名的高分，〈空谷·幽蘭〉則是整體分數偏高，評審針對此狀況討論，最後仍依照積分維持名次不變。

