

# 散文組



## 散文組總評：新浪靠近

楊佳嫻

出身高雄的學者散文家陳芳明曾說：「在書寫散文時，我是不怕『我』的。即使刻意隱藏自我或壓抑自我，『我』並不會消失，更不會泯滅。書寫本身正是一種欲望的釋放，也就是把潛藏在體內的意識流動挖掘出來。」他認為，無論是一思維上的自我（self），還是心理上的自我（ego），都是他散文的重要支柱。另一方面，蘇珊·桑塔格也曾表達過另一種文學觀念：「如果文學作為一個計畫吸引了我（先是讀者，繼而是作家），那是因為它擴大我對別的自我、別的範圍、別的夢想、別的文字、別的關係領域的同情。」看似相反，實則可以是並存或表裡，對自我的深刻挖掘往往避不開人與環境的糾葛，而堅守個人視域地關注自我以外的世界，共同構成許多文學家的一切創作。

本屆打狗鳳邑文學獎散文組的五位評審（劉克襄、焦桐、楊翠、凌性傑、楊佳嫻），從二百多件符合參賽標準的來稿中，投票選出十二篇進入複審，現場陳述討

論後，再篩選出六篇進入決選，分別是〈建國第二公寓〉、〈降B調〉、〈神軀〉、〈魚〉、〈造船廠的童年〉、〈自白〉，題材各異，面向甚廣。最後以這六篇評分定出名次：由〈神軀〉獲得首獎，〈魚〉獲得評審獎、〈造船廠的童年〉獲得優選獎。

參賽作品中相當一部分是以高雄文史、景點、特產等作為題材，不過，這種寫法容易流於人云亦云，反而難以脫穎而出。能不能在在地史地與文化敘述中織入個人獨特視野與感悟，從土地與人的互動裡轉出活生生的芬芳，仍是評審們考慮的重點。本次進入決選的〈建國第二公寓〉和〈造船廠的童年〉，都是能夠將高雄生活生動而豐富地表現出來的作品，既有自我探看的目光，也有從自我延伸出去的寬闊景觀。〈降B調〉則以西式音階中相鄰的兩個音作為貫串全文意象，抒發校園內的同性情愫，以及對於同志處境、心境的思索；九〇年代以來，書寫同志題材的各類作品快速增加，也早已產生臺灣自己的同志典範文本，〈降B調〉的細緻清新，仍使人眼前一亮。〈神軀〉則寫具有靈通、神附能力的父親，揣想那種無法控制自我、身體成為神的容器的感受，有親子之間的情感連帶，也有人神之間的感應。〈魚〉則是相當耐讀的散文，文筆克制、輕省，卻能以輕馭重，寫魚這樣的另一個生物體，與童年、母親、外婆的牽連，從中透顯出對生命的悲憫。〈自白〉則比比〈魚〉更為簡淡的筆觸，敘說陪伴照顧長期病人在生理與心

理上的消磨，寫病，寫凋零，寫疲勞，卻沒有濫情堆砌，非常難得。

這六篇入圍作品總體水平很高，評定名次後揭曉作者，才發現多半年紀很輕，亦仍在大學就讀、高中剛畢業者。在人人都說文學不景氣的年代裡，事實上仍有不少文學青年願意浸浴在這門曲折的藝術裡，實在是可喜而令人欣慰的。

## 打狗鳳邑文學獎·散文組評審會議紀錄

時間：二〇一五年十月十一日·下午三點

地點：高雄市政府文化局·第二會議室

決審委員：凌性傑、焦桐、楊翠、楊佳嫻、劉克襄（順序依姓氏筆畫排列）

列席：高雄市政府文化局林美秀研究員、施雅芳、聯合文學雜誌王聰威

記錄：紀竺君、姜呈穎

### 會議內容

散文類共有一百五十八件作品參賽，由五位評審選出十二篇作品進入決審。獲得兩票的三篇，一票的九篇。作品得票數如表列：

編號	作品名稱
二票	神軀（楊翠、劉克襄） 魚（凌性傑、焦桐） 造船廠的童年（凌性傑、楊翠）
一票	我和我的苦行之旅（劉克襄） 建國第二公寓（楊佳嫻） 降B調（楊佳嫻） 界線之南（凌性傑） 過田（劉克襄） 瘋子（焦桐） 自白（楊翠） 言靈術（楊佳嫻） 沙漠玫瑰（焦桐）

評審推舉焦桐為本次主席，主席請各委員發表整體作品看法與評選標準。

## 整體意見

劉克襄：

看打狗鳳邑文學獎最享受的事就是內容包含了很多高雄相關的事物，因為高雄地方大，每次評打狗鳳邑文學獎，得到的不只是高雄小旅行，是高雄大旅行。相較於小說，在散文裡面南方特色更加的明顯。這次的作品中也有非常多描寫了只有南部人，甚至只有高雄人才知道的東西，這或許是打狗鳳邑文學獎意義最特別的地方。至於文學的好或壞，這不容易判斷，每個人的寫法、文學觀點都不一樣。就這十二篇入選而言，要選出三篇很困難，或許找出四篇或五篇不難，但要找出第一名，不容易。

楊翠：

過去參賽作品不論是散文或小說，高雄圖像都是很鮮明的。雖不是特別營造，但過去作品的港都氛圍、海的意象比例很高，而這次比較多具體場域細節的描寫。最有趣的部分是對不同的族群、生活遭遇、細節的摹寫，空間感與味道很鮮明。另外因為沒有最少字數限制，所以有些作品只有一、兩頁長度，雖然文字很好，卻容易不被納入考量，這或

許在公平性上有些疑慮，可以考慮規定下限。當然，字數多也容易出現議論性的東西。不過整體而言，這次入圍的作品，整體文字是乾淨、自然而不做作的。

凌性傑：

這次的散文整體而言生活感非常強，在敘述生活經驗時，所呈現的遭遇、生命經驗的面貌是多元的，無論作者是否生活在高雄。這裡頭包括對於城市的歷史關懷、自身的生命經驗、生理或心理的疾病，也有寫到宗教經驗，重複性並沒有很高，每位參選者都寫出個人的特色，就入選的作品而言，很多是刻意塞滿五千字，但內容可能三千字就可以講完了，所以我想在字數限定方面，是可以再做討論。另外，有一些作品應該有參考過去得獎作品的風格，如造船廠，應該有參考去年的首獎作品。

楊佳嫻：

我的讀稿經驗跟凌性傑相似。現在五千字投稿都不一定會被報刊接受，限定在五千字內可能會有作品膨脹的問題，而用很少的字數仍寫得很好也是不容易，所以如同楊翠老師所說的，字數限制可以再討論。這次入選的十二篇作品都在我的選擇名單中，沒有哪件



是覺得較差的作品，任何一件作品得獎我都可以接受，但換言之則是這次沒有看到自己非常喜歡的作品。不過在閱讀時，有些作品不一定寫得最好，但選擇的主題很特別會吸引我的注意。這次有些作品寫到高雄感的東西似乎跟我的高雄經驗不太一樣。對於只有童年時期是在高雄度過的人，尤其是女孩子，活動範圍是被限制的，所體驗到的高雄是局部的。所以這次閱讀上給了我新的體驗或更豐富的高雄圖像，這是這個獎項一直對我很有意義的部分。

焦桐：

這次作品城市的主題相當明顯，我想這沒有問題。但可能是離開太久，反而有些場景的描繪對我而言是很新鮮的，感覺好陌生。將近二十年來我都在思考的問題就是散文的特色是什麼？該怎麼寫才能不依賴故事和情節而依舊迷人？而我越來越清楚我要的是什麼，第一個就是要好好維持文學性。文學性的部分往往在於細節的描繪，所以我非常欣賞作品的用力與準確性。比如孤獨感，這次讀到幾篇有不錯、很準確的描繪。比如靈媒的孤獨感、神明進出身體的感覺，這是我所沒辦法想像的經驗。另外就是水族館的描繪，透過光、透過魚的身體，把孤獨感寫得非常好。我對於這次的參賽作品給予高度的

肯定。

經過評審討論後，主席決議十二篇作品依序由各評審表達支持或選擇放棄，若有其他評審附議，該作品就可進入決選投票。

### 〈我和我的苦行之旅〉

劉克襄：

我想替這篇爭取。因為這篇將一個高階知識分子或主管，一直沒能懷孕的痛苦、掙扎感覺寫出來。「你」就是那個無法生出的孩子，把自己的心情與無法生育和家庭無形的壓力寫出。我想她的感受是值得替她爭取的。

楊翠：

其實我原來想選。這篇文章如果純粹就不孕女子面對自我生命處境的糾結、掙扎、自我對話、拉扯，是好的議題。但這篇文章的對話對象「你」，有些語境是有些過度的，比

如「你」搾光母親、沒有「你」就是人生亂世之類的。這樣的寫法不是不可以理解，但有些地方有點不自然，沒有足夠的前後文讓這個強烈的情感自然產生。我覺得強烈的感情是能理解的，但因為她是用喃喃自語的告白體對話方式，所以社會性、家庭性、文化性沒有表現出來。我想可惜的地方在這裡。

楊佳嫻：

這個題材很特殊，作為女性會多看幾次。痛苦表達得很深刻，但疑慮有兩點。第一是作品內容很像在同一個部分打轉，沒有更多其他內容表現。再來就是她完全沒有省思的部分，她身為一個女性，一個工作地位高的女性，她為什麼會受困於這樣的情境，為什麼不孕令她感到如此欠缺、不安。這個問題應該不只是個人很喜歡孩子這麼簡單，我想還有社會結構的問題。所以我會覺得很可惜，沒有寫到她為什麼會苦行，而只寫到苦行而已。

劉克襄：

我不堅持保留。

〈建國第二公寓〉

楊佳嫻：

苓雅寮跟我生活的地方相近，但我對此地倒是沒什麼印象。雖然這地方的描寫跟着村有些類似，但給我很新鮮的感覺。我會選這篇是因為文字的流動感非常強烈，文章有些部分會令人想到詩。用流動感來描寫記憶，很適合。相較於其他十一篇的文字都很確定，這篇遊蕩著一種生澀感。

劉克襄：我也有注意到這篇的文字風格，但文字的特殊性應該更成熟一點，也不是文法不通，但有些確實不順。

楊佳嫻：

有些地方我認為是作者刻意壓抑語言，跟一般語言不太一樣，但是成是敗只是一線之間。不過文字是有點特色的。

劉克襄：

這篇我覺得可以保留。

〈降B調〉

楊佳嫻：

這篇吸引我的是性別體驗題材的書寫與青春校園的場景。這篇的結構作者是有設計過的，通過音調與樂器、降b調與C來比喻性向對他而言是差不多的，但其他人可能一聽就聽出來了。這裡面鋪陳的青春的、無奈的、受挫的，我覺得很不錯。這篇寫得很不刻意，不是為了寫同志而寫，是很自然地寫出，在青春的環境中的哀傷，描述了被排擠的痛苦，但又非常的自然。用比較輕盈的寫法描寫痛苦比用沉重寫沉重好得多。

劉克襄：

這篇比起〈建國第二公寓〉我更加喜歡，這篇我可以附議。

〈界線之南〉

凌性傑：

我沒有很堅持這篇，但這篇給我很誠懇地敘述的感覺。這篇作者的寫作經驗應該不是很豐富，但他很認真地去看自己的身分跟外籍勞動者的狀況。他用替代役的眼光來看越南來的勞動者，不過在敘述時可以轉換成屬於自己的感動性寫法，而非用跨國新娘這種比較通俗的寫法。题目的「界線」也可以多做延伸，對食物的描述也有發展的空間。我挑出這篇是希望討論可以被記錄下來，作品有其不成熟之處，但就書寫的情感我是非常認同的。保不保留我不堅持。

楊翠：

我比較不喜歡這篇的剪裁。

焦桐：

這篇的情緒有點露骨，在敘述上沒那麼成熟。

〈神軀〉

楊翠：

我再看兩次發現非常喜歡這篇作品。第一次看是被敘述角度吸引，第二次看發現文字滿有韻味與音樂性的。其透過身體作為神的載體來描寫父女關係，再延伸到家庭的夢遊症，以身體作為場域，延伸為家庭、人神之間通聯的寫作策略是非常好的。前半部身體記憶的疏離、蒼白，還有父親本身與作為神的載體的父親兩者間複雜的關係也寫得滿好的。另外父親成為傷體，不能再承載神的時候自己的態度，和作者試著成為神的載體，這種在邊界上移動的精神狀態，這部分描寫也是好的。這篇打動我的是人跟身體的疏離與親近的關係，與親子關係。

劉克襄：

我會把這篇推入前五名來做篩選。我想寫出一篇好的散文也必須挑戰新高度，這篇透過這個議題有展現一種新的高度，推薦這篇進到第二次投票甚至前三名。

焦桐：

我是被這篇題材吸引，但我想寫作功力還有待加強。

楊翠：

我想補充，我媽媽不是乩童，但她是聽得懂乩童話語的那位，所以我對這個議題很有興趣。在閱讀的時候我確實會想起我媽媽的身體，還有她如何去傾聽那些話語。這就是我理解的部分，我想作者是有表現到的，但當然我的理解或許沒有那麼深刻。

焦桐：

我比較希望散文的寫作應該在文字上有些修飾，不應該太過於依賴的套語，不該是「縮成一具嬰孩」，嬰孩也是可以舒展開的。如果沒有其他意見那這篇保留了。

〈過田〉

劉克襄：我想這篇相較於〈建國第二公寓〉，文字是較沒有挑戰性的。或許提到氣爆事



件不是好的手法，但也確實反映出一部分現狀。而透過女中學生、由東往西進到市區裡，透過自己的成長歷程把高雄的社會趨勢提出了一番詮釋與論述，我覺得這論述在這十二篇裡好像也不是特別的，但也確實在這四、五千字中點到了，而且是用自己的成長來講這個看似龐大的議題。

楊翠：

就類似的生活題材而言，這篇比較平淡一點。我想這篇的文句濃度是弱點。

焦桐：

沒有人附議就放棄了。

〈魚〉

凌性傑：

這篇是用很簡單的敘述方式，藉由細節來呈現成長經驗。而且作者拼湊了很多零碎的片

段，但這些片段又不會讓人覺得勉強，還有很多水族、魚類的描寫，作為成長經驗的對照。這中間還有用賣觀賞魚的樣子來串起童年經驗。但是第三頁，有些連結怪怪的。從四川大地震到外婆家賣魚的攤販長得像地震罹難者，這部分的接續稍微奇怪了點。但我非常喜歡作者用很簡單的方式來呈現他的生活感。

焦桐：

這次作品裡這是最喜歡的一篇。我覺得寫得真好。從晾一夜干到觀賞魚，到水族館，到大地震。晾一夜干那段不長，但我覺得寫得真好，好準確，好到位。看過那麼多人寫一夜干，沒看過寫那麼好的。接下來又提升到抽象的思考層次，作者說這醃魚的動作很像某種淨身的儀式，我想這是很高明的寫法。這篇文章思考寫得相當的深沉、成熟，情感也相當內斂，只有高手才能做到此。甚至作者寫到小時候養象魚，把象魚在水族缸裡肥碩巨大的身體、光和影，把五歲小孩的心思寫得很細膩，讓我覺得怎麼可以寫得那麼準確深沉，對於景物的描寫與情感的投射也非常貼切。水族館背後是那麼恐怖的藥品，這也令我感到驚訝，他在從恐懼拉到抽象的思考，「生命不能總是惶恐，沒有力量抵抗未知於是以更多遺忘與歡笑包裹深處的恐懼。」這些段落的連接是深思熟慮的，並非偶

然的。到結尾時也納入了這些人生的複雜體會。我給這篇作品相當高度的肯定，希望大家可以支持它。

劉克襄：

這篇好的部分真的是一夜干，第一頁也寫得最好。第二頁的象魚這裡也有相當的功力，但大地震這段如凌性傑所說的，是敗筆，非常可惜。在短短一篇散文裡有敗筆是相當扼腕的。但我還是願意投這篇一票。

〈造船廠的童年〉

楊翠：

整篇結構確實好像有看過。但純粹就文本來看，我喜歡這篇在生活細節、生活現場的生動描繪，還有在氣味等等感官經驗的描寫，還有父母親、大人們的勞動現場與孩子的遊戲現場，那種差異的空間。我想就單純文本看，這篇的細節與生活感是很好的，所以我選了它。

凌性傑：

這篇很厲害的是選取了比較特別的材料，但確實很像去年的首獎用拆船業、用拆卸來寫記憶的重現。而這篇用製造產業來呼應城市的勞動特質，這部分跟去年的結構非常相像。而且都回到經驗裡去，用孩子的眼光來看城市的變遷。在去年看過這麼好的作品後，今年這篇反而沒有那麼突出。不過在呈現倫常關係時，每個人的個性、面貌是過於模糊的，比如作者在描寫與母親之間好像有一條無形的鏈子連接著，但我覺得文章裡親情的書寫方式稍微淡薄了點。不過作者厲害的是我很喜歡的一個段落，猴子的出現使得文章有點趣味。我想這是這篇文章的趣味也值得思考。

楊佳嫻：

這篇當初沒有投的主要原因是跟去年結構太像了。但這篇的文字是好的，清晰又活靈活現。但整篇文章的結構太過穩當了，而猴子的出現破壞了過度穩當的感覺。那麼穩當反而欠缺驚喜，有隻猴子出來亂好像襯托出港邊水手的樣子。

劉克襄：

猴子這部分確實是讓整篇活起來的部分。但這篇如果用母親來談造船廠這種男性主體的社會，會比猴子更加鮮活。沒能把母親的比重更加提高，十分可惜。不過這篇確實是在我的前五名。

焦桐：

看來這篇是值得保留下來的。

〈瘋子〉

焦桐：

我投的。我一直為瘋子所著迷。從臨床醫學，如〈神軀〉裡那樣的靈媒，其實也是某種精神病的表徵。如果從傅柯的角度來看，瘋子其實有深刻的內涵。但這篇我判斷無法進入前三名，所以我放棄。

## 〈自白〉

楊翠：

這篇描寫疾病照護者的生存環境，這是特別的。一般描寫疾病是寫病體、病人或者疾病本身，但這篇文章描寫面對疾病者時，內心的陪伴與掙扎，甚至升起邪惡的意念，描寫這種也許是憐憫的、也許是受苦的，在邊界裡徘徊的情境打動了我。作者用告白體的書寫形式，對疾病主體對話，疾病的書寫也很鮮活。

劉克襄：

這篇很多大段都可以刪掉，比如第一、二、三段五月暑氣，或使用嗎啡像慢性自殺等等，這篇有許多部分都可以像手術刀一樣切掉很多肉，感覺會更好。

焦桐：

我為〈自白〉講幾句話。這是在華文文學裡面很少出現的懺悔，懺悔在英文裡面是坦白的意思。而長期照顧癌末病人，那是非常折磨人的事情。在作者內心裡出現了想都不敢

想的期望，希望她早點解脫，這是非常不道德、違反禮教的，他敢講出來，我覺得這是一種美感。我剛看楊翠有點猶豫，我反而鼓勵保留下來。

### 〈言靈術〉

楊佳嫻：

因為我非常喜歡〈降B調〉，所以選擇放棄這篇。但這篇比較特別的是，試圖討論日常語言的效力是如何被發揮，有些東西滿有趣的。年壽折現，換來換去，好像有個銀行可以匯出匯入很有趣。但我對這篇沒有愛，所以我就放棄。

焦桐：

〈沙漠玫瑰〉我放棄。經討論結果六篇作品〈建國第二公寓〉、〈降B調〉、〈神軀〉、〈魚〉、〈造船廠的童年〉、〈自白〉進行投票。

經評審討論後，分別以一至六給分，由積分高低來決定前三名，結果如下。

作品名稱	神軀	魚	造船廠的童年	降B調	建國第二公寓	自白
焦桐	3	6	5	1	2	4
劉克襄	6	4	2	5	3	1
楊翠	6	1	5	2	3	4
楊佳嫻	5	3	4	6	2	1
凌性傑	5	6	4	3	2	1
總得分	25	20	20	17	12	11

因〈魚〉和〈造船廠的童年〉同分，由五位評審舉手表決投票，投票結果由〈魚〉以五比〇拿下評審獎，〈造船廠的童年〉為優選獎。



主席宣布二〇一五打狗鳳邑文學獎散文組名次如下：

首獎：〈神軀〉

評審獎：〈魚〉

優選獎：〈造船廠的童年〉

