



小說組總評

蔡素芬

高手投稿 佳作如雲

本屆小說組進入初審的作品有二百八十件，除了臺灣本地創作者的投稿外，還有許多中國、馬來西亞、香港等華語圈的創作者來稿，在不同政治社會背景下孕育出的創作內容，集合在一起評審，有相當的困難度是作品背後蓄積那股非如此書寫不可的能量與成因應受到考慮，但往往這部分很容易因不夠理解其背景而被忽視。因此跳脫得獎的作品，或許在某種解讀上易取得共鳴性，有其勝場，但對那些深刻隱晦書寫卻難集合共識的作品，只能徒呼可惜。

五位評審第一輪初審選出十九篇作品進入決審，在會議上再經篩選，以十三篇進入最後逐篇討論。其中三篇是海外作品，十篇是臺灣作品，頗接近投件的海內外比例。

這十三篇含括的題材有傳統手藝的新生意義、兄弟情、居住問題、母女關係、親情、愛情、創作慾、性別身分、動保、歷史亡魂、中性人的親子觀、異態心靈等等，其中某些作品包含題材的交疊，可謂很豐富，書寫手法各有不同，有精簡近乎白描，有穠麗敘述，有細描緩陳，有現實呈現，也有奇異如幻，當這些不同題材，不同表現手法並比，自然產生評審對文學美感投射的不同見解，而有意見交鋒，這是評審會上應有的討論，最後由多數交集產生獲獎作。

獲得高雄獎的〈鹽埕戲棚後的紙馬師傅〉是唯一一篇得到四位評審給分的作品，其中兩位給予最高分，它凝聚多數共識，書寫特殊的老手藝走向現代藝術性的過程，在師徒傳授的情節間，以富有哲理的語言演繹生死、送別、自由、理想、思念等等思考切面，富有深度；優選的〈我漫長的未來和他短暫的過去〉以親切直白精煉的語言寫兄弟情，哥哥照顧弟弟不求回報的感情深刻感人，流暢的敘述間，情景都動人；佳作〈蛋殼裡的房客〉寫租屋者的眾生相，反映在大都市中求得一房居住的不易，及各自的生活樣態，觸及生存的存在感和親人關係，相當反映了一部分社會現實；另一篇佳作〈彩娘〉來自海外，可視為女性書寫，寫母親因流產而出現精神狀態失常，強力表示作為母親付出的代價，對母女關係的失衡和探討，或可引向生命存在與出生意義的質問。

其他未能得獎者，也有非常令人印象深刻的作品，例如有評審給予最高分的〈五個絞齒〉擅於營造詭異的氛圍反映內在心靈的偏斜；有分數的〈霓虹與磷火〉以尋找一顆可能丟失的心臟，象徵了社會階級分類和社會建構，可能是一邊霓虹一邊磷火，能說出真相的，竟然是個啞巴，本身即很象徵性。可惜有限的得獎名次，未能將佳作盡收。

但足以見出本屆高水準的作品眾多，這是文學獎的可喜現象——讓高手投稿，讓得獎作皆是好作品。

決審會議

時間 114 年 8 月 22 日（五）下午 2 時 30 分
地點 高雄市文化局第一會議室
評審 巴代、甘耀明、陳雪、楊翠、蔡素芬（依姓氏筆畫排序）
列席 高雄市政府文化局•毛麗嵐、陳昱瑄
木蘭文化事業有限公司•洪子晴、吳冠霖、李亞璇
紀錄 李亞璇

經評審委員們一致推選，由蔡素芬委員擔任本次決審會議主席。主席先請各位委員分享本屆參賽作品整體意見。

本屆參賽作品整體意見

巴代：整體上來講水準都滿齊，有兩件特別覺得開心的事，一個是總共 280 件，在這麼紛擾的社會狀況下，居然還可以收到近三百件作品，可見小說仍是有可期待的。第二個是發現有好多國外的件數，過去從來沒有這麼多，大陸的、越南的好幾件，還有馬來西亞、香港、美洲的，很開心打狗鳳邑文學獎還是具有一定的國際觀，作品也都滿好的。

甘耀明：承巴代老師說的，這批作品呈現高雄這個國際港的特色，整個亞洲漢文書寫的國家都有投稿，可以看到各自想闡述的焦點、議題在哪裡。有些分類是滿清楚的，厲害的寫手知道針對文學獎，怎樣的寫法比較有集中性的效果；另外一批比較年輕、或剛開始寫

小說的人，內容多流行議題，集中在故事性，驚悚議題、類型小說的區塊都有。不論是魔幻、傳統或類型的，故事性當然很重要，但有一點更說服我的是，小說細節有沒有更繽紛、更迷人，細節是描述內容的可信、逼真，這反而是打動我的地方，也是我納入評審的地方。在這麼多作品裡面，最後選出了自己比較喜歡的作品，也很慶幸我們至少還有些交集，至少我們從這邊開始了。

楊翠：幾次參與打狗鳳邑文學獎，這次感覺很明顯的是跨國性跟空間場域的多元性，以前主題應該也沒有設限，但這次是特別的鮮明。「多樣性」是這次很重要的特質，特別是比較多的 AI 元素進來，呈顯出現代現實的生活氛圍。移工故事有好幾篇，結構上可能比較拖沓，但是故事都很感動人。另外就是對高雄城市地理、人文、歷史的探索、探掘跟對話，在 280 篇裡面也滿鮮明的。這次幾個滿大的主題也反映出某些現實，對於主體的存在，包含身體、性別認同、性意識的這塊，這次數量也滿多。最後讓我印象深刻的是另外一種困居、繭居的日常性，在 280 篇裡面非常多，有現代新的時代圖景在裡頭。我的挑選方式並沒有偏哪一個主題，把故事說得完整、能打動我，還有細節發展的合理性，這些是我比較關注的。

陳雪：如同其他評審說的，這次作品的多元性、多樣性，呈現出不同文化面對的不同問題，現代社會底下大家面臨的困境也都被書寫得滿好的。這次入選的 19 件作品都很優秀，其中不管有沒有拿到兩票或三票的，有很多我看了覺得滿驚豔的作品。處理類似的題材像這次移工的作品有好幾篇，寫得都很出色，寫親情、人跟人的關係，寫高雄在地經驗，甚至是一些必須要去守護的像環保、土地、



在地文化更新等，現在我們常關注的主題都有人去書寫。我重視的是：採用什麼樣的語言來呈現想表達的故事、小說技巧，以及整體作品是不是有什麼打動我，或有別於其他作者、更突出的地方，我會在類似的題材裡面選擇比較突出的。這次選出的作品裡面有些我都覺得寫得很好，閱讀經驗滿愉快的。

蔡素芬：跟各位看法很類同，這一批作品水準都滿高的，有些即便沒有被選進來的也都不錯。有很多大陸的作品，也可能是馬來西亞，以目前這種態勢，這個獎應該是一種國際華文文學獎。他們寫進來的作品，在同一個平臺上評審有很大不同，比如社會基礎不一樣，反映出的社會跟人文不同，有些國外作品基於那樣的社會背景、歷史氛圍，跟在臺灣感受到的社會現實是不一樣的，同樣文筆都很好，怎麼評選也是個困擾。第一輪挑選五篇的時候，考慮到既然大陸作品這麼多，我盡量從中找到有意義的作品去投。即使沒有這些作品，光是臺灣書寫、甚至高雄元素的作品都可以選出前四名來，現在總共 280 篇就有很大的競爭力，最後要怎麼挑選會很困難。重看這 19 篇，我會去找小說中到底要表達什麼，即便文字、技術很好，細節也很多、文字風格也很厲害，但最終可以把我們帶到什麼程度，能讓我們從作品看到什麼，這是我比較關注的部分。等一下我們交集討論，再看看最後是什麼樣的作品會產生。

複審投票

本屆計收到 280 件有效作品，綜合五位評審意見，計 19 件進入決審，如下表列：

	票數 合計	票選情形					作品名稱
		蔡素芬	巴代	楊翠	甘耀明	陳雪	
1	3	1	1			1	鹽埕戲棚後的紙馬師傅
2				1	1	1	五個絞齒
3	2	1	1				蛋殼裡的房客
4				1	1		我漫長的未來和他短暫的過去
5	1				1		同命
6						1	紙月亮與塑膠熊
7						1	數位島嶼
8		1					剩菜
9			1				牆後面的世界
10					1		惡地
11		1					霓虹與磷火
12						1	狗場師父
13				1			彩娘
14			1				林間童話
15		1					水塘蔓生的綠蓮
16			1				旗津神社
17					1		海馬
18					1		柏馬奮進號
19				1			飛機鼎

作品討論前，每位評審同意先各放棄一至兩篇一票作品，放棄篇章如下：

巴代：〈牆後面的世界〉

甘耀明：〈同命〉

楊翠：〈柏馬奮進號〉

陳雪：〈紙月亮與塑膠熊〉、〈數位島嶼〉

蔡素芬：〈剩菜〉

共計十三篇進入討論。

作品討論

〈鹽埕戲棚後的紙馬師傅〉

蔡素芬：這篇以高雄鹽埕區為背景，應該是嫻熟的創作者寫的，因為對白充滿設計過的人生哲學味。體裁很特殊，用摺紙馬、紮紙馬的手藝去談生跟死的觀念，紙馬送死者找到一個歸途，還演繹生命以及送別、自由、理想的概念，生與死以及思念。文字看起來滿平順，可是有些句子滿厲害的，有下過深功夫。從摺紙馬轉變成現代摺紙展覽，是迎合現代的工藝轉型，這可能也是寫手設計來引誘評審，感覺不是生手；雖然剛開始看認為是生手寫的，因為通常短篇小說不會去分章，以分段用一、二、三去代表即可。但裡面有一個問題是師傅退休的時間點，從傳統摺紙馬轉成摺紙藝術去參展，應該已經是疫情後，但又寫到幾年後師傅退休了，是未來嗎？時間上有點失算。另外這篇換個地理，其實紙馬也可以在別的地方出現，一分析會發現有些漏洞，但整體寫得不錯，概念很完整。

巴代：傳統藝術的題材我選這篇，因為我很喜歡有傳統藝術的這種作品，而選擇用紙紮馬的題材為視角滿特殊的，很多人不知道這個

東西。用師傅林阿章為軸分成十三段，是非常高明的設計，從很傳統的製作寫到未來。還有個更大的特色是以鹽埕為背景，鹽埕算是高雄市早期最發達、最有錢的區域，現在鹽埕區是沒落了，主要的東西遷移到其他地方，而鹽埕區的故事在十三章裡面陸續呈現出來，章節題目也有些提示的線索。用傳統的紙紮馬演變到最後的摺紙，去說明傳統跟現代藝術之間有時是不必去爭論的，它就是存在，而紙紮馬能存在多久也不知道，這裡有發人深省的一句「我們也要好好活著，直到那天來。」是到消失的那一天嗎？就留了一些遐想。這篇寫得算很高明。

陳雪：我也有選進來，我覺得它的敘事滿迷人的，雖然就很嚴格的寫實角度去看會有滿多問題，但不這麼寫實地去看，這是有點超脫現實的故事，雖然架構看起來是很寫實，寫鹽埕、寫紮紙馬這個傳統技藝，但我認為是以傳統的技藝來講魔幻的場景，像是疫情期間因為很多人死了，需要紙馬，生意因此變得很好，有點寓言的感覺。整體分了十三個章節乍看好像滿破碎的，但每一個章節都有淡淡的故事，是滿有魅力的小說，雖然有些缺點，但就魅力來說整體是加分的。

楊翠：這篇原來就在我挑出來的作品裡面，重新看了之後我可以支持這一篇。紙馬的意象處理得不錯，不論時間的流動、生死、見證人生的意象都處理得不錯。另外，有一些其他作品是特別去處理區域的書寫，但會有點流於刻意；這篇小說沒有特別著墨在鹽埕這個空間，可是透過故事的描寫，空間感自然而然在時間流動跟故事發展之間傳達出來。後來沒有選它是因為還有很多其他抉擇，但這篇



小說適合多讀幾次，因為敘事比較虛幻，不是非常緊密，有些隱喻、魔幻的地方，但用寫實主義的技巧去鋪展，也許多看幾次會覺得韻味比較容易跑出來，我可以支持這篇。

甘耀明：這篇給我最大的印象是選擇傳統職業的小說，其實摺紙中國大陸寫得不少，美國作家劉宇昆也寫過《摺紙動物園》，這樣處理傳統題材跟人際關係的作品已經不少，但它是處理更在地的摺紙馬。沒有選它有兩個原因：第一個是大疫之年的摺紙文化，人跟氣氛都寫得不錯，但阿純這個年輕女孩跟林阿章這個年紀大的人，講話的口氣不是很在地。若是阿純用研究生「人設」的視角口吻來是合理的，但此篇某些太哲理的話，又是用純地道的中文，實在不像林阿章這樣的傳統人講出來的；假如用台語裡的哲學性語言掛進去是可以的，但此篇用中文哲學家的口吻來寫，就不夠落實生活的層面。第二是寫短篇小說沒有分章，如果分章通常一定是新手，寫失敗的居多。這篇小說有點像《通靈少女》，故事分成十二章，很多東西只處理一下就過去了，像是把長篇小說體例壓縮。但其實作者應該要做的是解壓縮，只選其中一章來寫，比較精彩的就是第一章寫小女孩學紮紙馬，最後紮紙文化變成了藝術性，跟傳統脫離，只是為了延續它的生命。但裡面有很多故事，碰觸寫到上門求助的人物衝撞就開始閃躲、就結束了，尤其是中間幾章特別明顯，這不是一個短篇小說的模樣，有點是長篇小說大綱的感覺。

〈五個絞齒〉

陳雪：這篇我剛開始看覺得文字和題材都很有趣，講一個很有趣的少年，用很多細節去形塑他，像是他爸爸在賣兔子，不小心帶一隻

兔子結果兔子死了，會模仿算鳥卦的人等等，雖然不清楚他大概幾歲，但感覺到他是個心思很特別的少年，他如何看待父母的工作，還有被欺負的處境。情節其實滿普通，但用很特殊的語言把情節整個串連起來，就變得不那麼老套。家境不好的少年被欺負，怎麼樣去度過坎坷生活的點滴，家庭裡有很多複雜的問題，作者用語言去構造整個氛圍，讓人可以投入到男孩心裡，投入到他所經歷的種種不那麼幸福順利的人生。這也是一個魔幻的情節，少年講話有點像算命的籤詩，後來反而變成一個有獨特能力的人，可以進行動物通靈，把坎坷的少年生活變成一個可以被理解跟接受的東西。整個氛圍從頭到尾掌控得很好，包括題目〈五個絞齒〉，事件從兔子被悶死開始，被看作是精神有問題的孩子，整個扣得很好，一直寫到最後爸爸死掉了都抓得很緊。整個人的意象透過很多奇怪的事件、他的處境，以及很特殊的文字，整體經營得很好，是很有魅力的作品。

甘耀明：這篇有一個魅力的地方，在看到的時候有點喜悅。寫一個男孩帶兔子想去吸引一個女孩子，五個絞齒是袋子打開的小縫隙裡面的世界窺看。有意思的是在主角完成動物諮詢，去展演自己跟人、跟病危的父親過世的一些互動，有很多細節處理。第一個細節是語言比較柔軟，作者應該是個寫手，我認為他嫋熟文學語言的調動，讀到某些地方會覺得有幾個句子是靈光乍現蹦出來的。透過動物去展演人跟人之間世界的互動是很有趣的，一開始在夜市聽隔壁算鳥卦的人怎麼講文鳥算命術語方面的用詞，到最後能夠完成自己的動物諮詢，以及動物拍電影的這些細節展演出來，作者試圖把這篇小說立體化，呈現細膩的人互動的地方說服了我。當然寫得失



落的地方也是有的，但可能其他的東西把它掩蓋了。比如長大後做動物諮詢時出口成章，順口講出流利、深刻的話，對我來講不太可能，除非他中間必須去強化、彌補的地方；第二點，帶兔子上學、小孩子在學校尿尿，也要去諮詢？在教育裡面我還沒找到立點，這部分可以刪除或再寫得仔細一點，否則無法說服我。但是整篇作品瑕不掩瑜，用自己的語言推演出一個非常迷人的世界。

楊翠：我很喜歡這一篇，非常吸引我。首先就是用的語言非常簡潔，但是精準地把這個孩子的生存處境、形象一下子勾勒出來。場景描繪非常厲害，寫兔子死掉從味道開始，爸爸開餽水車載他去上課，身上總是沾染著那個氣味，寫得很精彩，而且不是刻意刻劃，而是自然而又魔幻。場景描寫得很鮮活，雖然細節看起來有些散落，但故事的咬合是有邏輯的。看到後面主角去做動物諮詢，可能會覺得有點突兀，但事實上從前面一個一個鉤下來又是合理的。故事裡面沒有用愁苦或無奈的語言，但說出了這種家庭中孩子成長過程的無可奈何跟生存狀態，非常吸引我。諮詢的理由應該是因為把兔子壓扁、悶死了，面對一個生命的死亡，細節的環環相扣對我是有合理性的，有說服我。加上作者很會說故事，天佑這個人物從小到成長的形象，特別是那些場景、畫面、味道、死亡，跟面對生命、面對苦楚的一種氛圍，非常打動我。

巴代：其實看到各位的選票有點嚇一跳，三票，我一直沒有辦法讀進去，想著今天來聽聽有沒有獲得新的想法。但我覺得這篇或許要塞很多東西，寫得有點細碎，像跟爸爸一起開車，思考著換車這件事，餽水的問題、心理諮詢的問題，他怎麼會突然變成具有像天

師、卦師、靈媒的能力，這之間的連結我不太清楚，〈五個絞齒〉這個題目我也弄不清楚。或許是我的慣性思維，沒辦法進入這麼跳躍、細碎的思考，不過聽各位講起來好像滿精彩的，回去再好好讀一讀。

蔡素芬：這篇氛圍很特殊，感覺散著一股陰氣。從主角兒童時期開始寫起，把兔子放在書包帶去學校，到了國高中，他會講命理、玄學等似是而非的道理去打點周遭的人事。命理是難以證明的，凡事都用命理方式去解決，是種自欺欺人的行為。把兔子，尤其成兔放进背包夾層這個敘述其實是不成立的，後面用玄學、卜卦的相，對一個小學生來說太過度了，即便到國高中，把命理玄學作為所有事情進程的解釋，我會當成是一種病態性的書寫。一開始就以兔子作為幻想的欺騙，面對父親的死亡那一段更恐怖，竟然是以那種方式對待父親的死，只是描寫父親死了，他仍然過他的日子。我認為這是書寫心理偏差的一篇小說，當然心理偏差也可以寫，但這樣下去就有點恐怖，如果今天是寫隨機殺人的事件，小說寫得很厲害，文字經營也很好、很有情節、進展也很快，可是它的動機是要殺人的，這種作品是否要選出來我就會存疑。對我來說這篇也是這樣，用很漂亮的文字去書寫心理變態，在打工、戲劇裡面看到各種動物群像，我就會想，究竟是怎樣的心態必須要做這個書寫。

〈蛋殼裡的房客〉

蔡素芬：這篇我相當喜歡，讀到這篇覺得很貼切，跟現在年輕人面對居住問題是很吻合的。小說所談不只是學生的問題，還有已經在上班的年輕人，還有一個依然很喜歡寫作，卻把積蓄都給了小孩的



老作家，這裡面各人有各人的生命情景，提到老作家其實是連結自己跟母親的關係，敘事者離開M城到高雄讀書，看到這位老作家剩下為鄰居縫補這件唯一像一位母親可以做的事，聯想到自己跟母親的關係。文字精煉、精準，形容恰當，印象很深刻，所以把它挑出來。

巴代：關於租賃房屋的書寫在文學獎是很常見的題材，過去我看很多都是針對設施，或是一個人住在房子裡面，所帶來的朋友或發生過的一些關係。看到這一篇突然眼睛一亮，因為它設計成一個小的社會，從〈蛋殼裡的房客〉這個題目感覺到蛋殼本身就有重要的隱喻：可能是一個象牙塔、玻璃屋，象牙塔有很多美好的想像，玻璃屋也有可能很容易破碎，甚至住在裡面的人可能因為個別的一些條件，沒有能力去打破這個狀態。它是比較特別的房屋書寫，角色人物設計也滿有意思，像是種社會縮影，例如超商店員，像鬼魅一樣，存在這個地方，但跟這裡的人沒有任何互動，租賃房屋裡這種人物很多。學生也是租賃的大群體，專注於課業，對周遭只分出很少部分的一些關懷。獨居作家，就現況來講也可能就是獨居老人；B是熱心公益的角色；而作者本身是個觀察者、言說者，她都在講、都在說，都在散播一些訊息。還有一個很大特色，這公寓是設計出來的舞臺，不太像是現實的租賃現場，對人物、場景做一番設計，不是延伸個人經驗去書寫，所以這一篇我滿喜歡。

蔡素芬：補充我剛才漏掉的，除了母親是一個重點，這篇小說是書寫存在感，沉默的存在者，即使消失都沒有人發現，對生存處境的無力感，這幾個房客多少都有這樣存在性的探討。

陳雪：這篇很符合當代的居住問題，描述了他們共同居住的屋子，不但非常老而且很小，所以大家住在一起聲息相聞，隔壁鄰居發生的事情雖然隔著房門又非常貼近。量體不大，每段都寫得滿精簡的，人物用A、B、C、D來代替，每個人的故事都滿短暫的，寫跟她短暫的交會帶給她一些生命的感嘆或感悟，算滿靈動、滿巧妙的。用滿小的量體，很快速將這些人的命運、跟她交會的時候的形狀寫得很好。相比其他作品，這篇寫得密度比較小，滿容易讀的，在幾個人物中間就看到現在社會的一些寫照，代表性人物也勾勒得很好，還滿有味道的，我可以支持這篇。

甘耀明：作者從五六層樓的建築裡面，選擇二樓這一層來寫眾生群像，用一個個房間蜂窩式地作區隔、作一些對比，B跟D的衝突是第一個軸線，D是一個媽媽、作家、囤積癖的人，衝突是由她開始；另一個軸線是，因為看到這些眾生相，敘事者想到她M城的媽媽，小說用雙軸進行來進行。為什麼沒有選這一篇，因為裡面只有D這個角色比較立體，這個堅持手寫的作家，讀起來味道滿有趣的，她是囤積癖，戀家、居家，是內在有很多曲折複雜的人，其他的房客其實可以去除不寫，如果集中火力在D身上書寫，雖然可能看起來會有點刻意，但用這個D媽媽去回憶自己的媽媽，也許會比較集中一點。其他房客立體性不夠又占了篇幅，比較可惜。

楊翠：這個題材的書寫其實經常出現，透過租屋來看眾生百相，再通過眾生百相似有若無的交會，勾連自己記憶裡面的某些區塊，是經常出現的寫作方式。我沒有選的原因是類似耀明說的，除了D跟B的差距性之外，其他角色比較模糊，不只是如此，作者自己可能



也有點模糊，寫到後來亂掉了，好多地方房間號跟房客對不上，指涉人物有點錯亂，有很大的缺失。

〈我漫長的未來和他短暫的過去〉

甘耀明：這篇是傳統敘事概念中做得比較好的，題材並不是特別亮眼，但穩紮穩打。寫雙胞胎兄弟之間的故事，從弟弟的觀點去寫哥哥越走越偏門，哥哥從小是保護他的，但哥哥的歧路越走越遠，最後去運毒，這是小說衝突最大的轉折點。更大的衝突是敘事者帶警察去捉哥哥，整個故事的軸線是滿立體的，在去幫哥哥收屍、帶哥哥回家的過程中，回憶整個故事。故事其實沒有太多的亮點，但是就敘事來看，是非常完整的故事。

楊翠：打動我的除了耀明剛剛講的部分還有兄弟情，這篇沒有煽情的文字，落入回憶的時候寫法淡淡的，沒有刻意去刻劃傷痛或失落，卻可以看見哥哥從小對弟弟的保護和捍衛，非常有溫度。而且溫度不是透過文字的文采，而是透過情節刻劃去呈現。故事本身並不是特別的主題，也不是特別亮眼、奇特的描寫，但完整度、裡面遞運的情感、溫度感很打動我。

蔡素芬：裡面哥哥照顧弟弟不求回報的部分很感人，文字也很白，又有簡潔的效果，很有味道。但可以再加強的地方是弟弟帶警察去花蓮，兄弟間的恩怨是什麼？為什麼非必要帶警察去抓哥哥，突然就寫到這一段，中間好像缺了什麼。還有，哥哥赤腳走在柏油路上會留下腳印嗎？因為柏油路是硬的，不像泥土路會留下清楚的腳印，可以看到他越走越遠。不過整體寫得很感人。

陳雪：我第一次看的時候沒有選，但後來我再看，是用滿淡的細節寫兄弟情、寫雙胞胎的羈絆，甚至他們原本是有點連在一起的。出生時本來應該是哥哥，因為有點受傷、變得比較瘦小而變成了弟弟，其實一直在講兩個人的紐帶，在媽媽的肚子裡是連在一起的，切開後兩個人的命運開始轉折。哥哥怎麼從愛護弟弟、仗義的人，走到人生中年之後變成失敗者，這個部分寫得滿好。整體來說這篇雖然滿淡的，但是細膩感人。我一直在看弟弟的殘缺原因，是出生時感染，怎麼會忽然變成小兒麻痺，這裡有點錯亂、多餘，如果設計成出生分開、萎縮就更合理，從出生的那一刻，他們的命運就此走向不同的道路，這個象徵就非常好，兩個人都有截肢這意象也連結得很好，越看越有味道。

巴代：這是個常見、傳統的題材，不過營造兄弟之間很濃烈、彼此肝膽相照，相互為對方思考的兄弟情誼，我是非常感動，因為我們家都是男的，很能理解兄弟之間的感情。

〈惡地〉

甘耀明：這篇是移工小說，大體化妝師世英、專為客死異鄉的越南移工超渡的佛教徒，這個故事的組合其實還滿有戲的。移工題材常常是寫逃亡移工、被壓迫的移工，但這篇觀點是大體化妝師和超渡員，而且他是個有錢人，只是為了地獄不空誓不成佛，有很大的志願。有個細節滿吸引我，超渡的靈堂被鄰居視為嫌惡設施，不斷被檢舉，所以靈堂一直在遷移，有點像逃離的移工。而敘事者描述自己的家鄉高雄田寮月世界，貧瘠的土壤裡怎麼孕育出植栽、新的世界、新的生命，用了滿多細節來呈現，題材非常特別。不過中間世

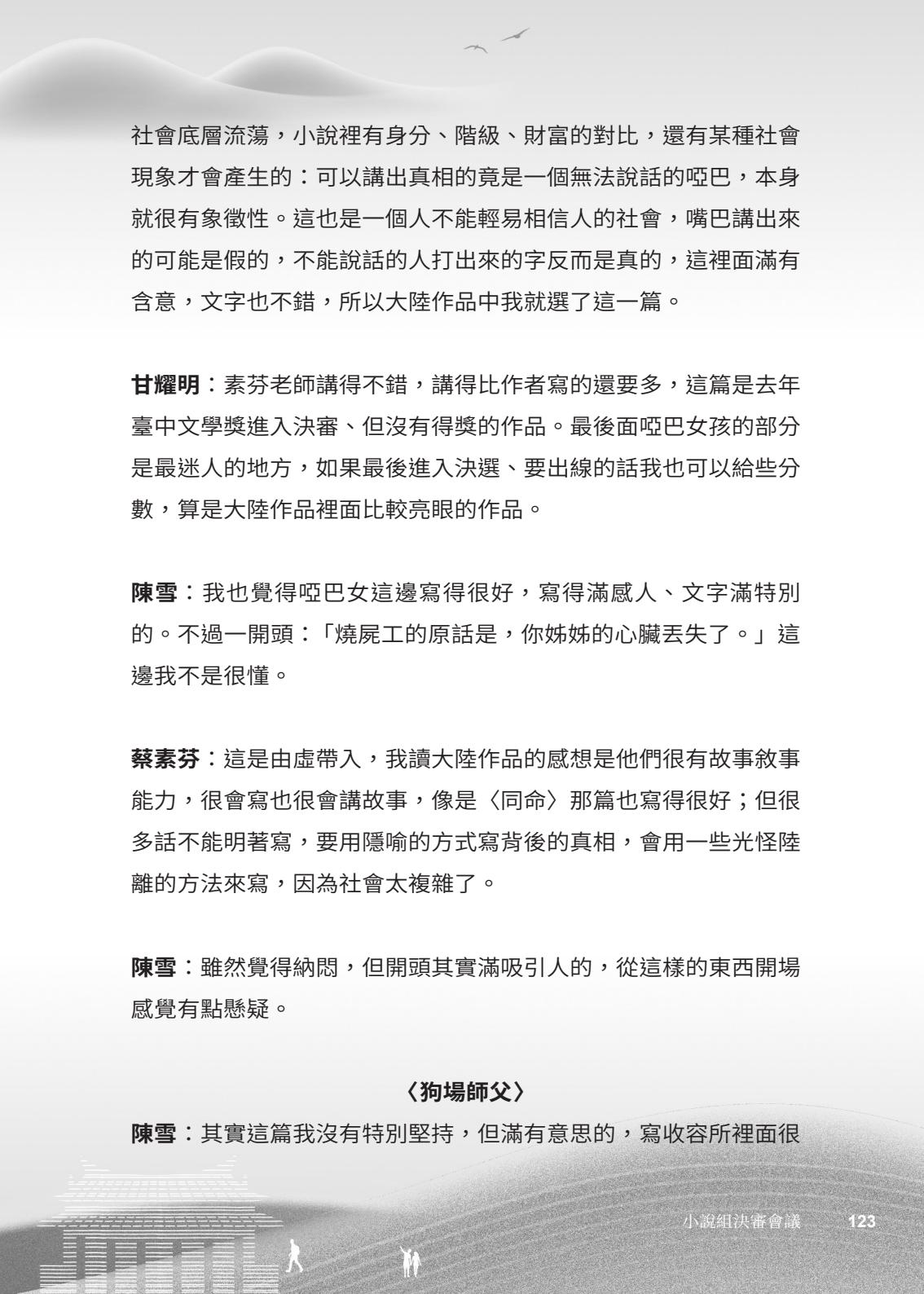


英在酒店懷孕、寫到嬰靈，讓我突然被甩出來了，不知道為什麼突然設計這一點，如果刪除這些東西，小說呈現人的內在困頓，外國移工怎麼去面對，裡面有些語言非常地道，在移工小說裡面是滿特別的。

蔡素芬：我回應一下，它以月世界跟死人的臉連結，講出生地田寮月世界地理的不堪，似乎是連結到童年有所失落，關連到內在情感的呈現。作為大體化妝師為遺體化妝應該是不分身分，對象有臺灣的身分也有移工的身分，但特別談到越南移工和一再敘述她一心仰慕的越南師父，為什麼是越南呢？這個選擇到底要談什麼？是我的疑問。有更大的疑問是大體化妝師的化妝環境不能說服我，大體應該在殯儀館內，先進冰櫃、再化妝，正常的程序也是這樣的。還有提到用化妝品替酒女化妝，也曾經用來為大體化妝，這是專業上的禁忌。還有寫了兩次第一次回田寮，寫到在流產那天已經回田寮，後面又說她搭上公車回到多年沒有回去的田寮，這邊有一個閃失，時間沒有算對。可能文章寫得太長，忘記前面寫什麼了，這些是我的疑問。

〈霓虹與磷火〉

蔡素芬：這篇在大陸作品中，是比較能夠讓我找到象徵性的作品。前面在找姊姊的心臟，對姊夫產生懷疑，認為姊夫吃的心臟就是姊姊的心臟，後來遇到歌舞團的啞巴，她打字告訴他：「你的姊姊可能沒有丟掉心臟，是你太想念她了。」這個過程讓我們感受到，心是可以改變人的觀感的。而且這裡面有社會階級分類和社會建構的影射，位階高的是霓虹，位階低的是磷火，作為送餐員的他也是在



社會底層流蕩，小說裡有身分、階級、財富的對比，還有某種社會現象才會產生的：可以講出真相的竟是一個無法說話的啞巴，本身就很有象徵性。這也是一個人不能輕易相信人的社會，嘴巴講出來的可能是假的，不能說話的人打出來的字反而是真的，這裡面滿有含意，文字也不錯，所以大陸作品中我就選了這一篇。

甘耀明：素芬老師講得不錯，講得比作者寫的還要多，這篇是去年臺中文學獎進入決審、但沒有得獎的作品。最後面啞巴女孩的部分是最迷人的地方，如果最後進入決選、要出線的話我也可以給些分數，算是大陸作品裡面比較亮眼的作品。

陳雪：我也覺得啞巴女這邊寫得很好，寫得滿感人、文字滿特別的。不過一開頭：「燒屍工的原話是，你姊姊的心臟丟失了。」這邊我不是很懂。

蔡素芬：這是由虛帶入，我讀大陸作品的感想是他們很有故事敘事能力，很會寫也很會講故事，像是〈同命〉那篇也寫得很好；但很多話不能明著寫，要用隱喻的方式寫背後的真相，會用一些光怪陸離的方法來寫，因為社會太複雜了。

陳雪：雖然覺得納悶，但開頭其實滿吸引人的，從這樣的東西開場感覺有點懸疑。

〈狗場師父〉

陳雪：其實這篇我沒有特別堅持，但滿有意思的，寫收容所裡面很



堅持在照顧狗的一個人的故事。如果用寫實的角度來看，會覺得有些地方不是很合理，但當成講動保、講人跟動物的關係，有些人因為投入照顧動物，把自己的人生捲到變成有點悲慘的狀態，用這樣的故事，來呈現「把動物的命看得比自己的命更重要的人」可能的遭遇。以很戲劇性的方式去講這個人住在狗場裡，每天餵狗、幾乎跟狗化為一體，這是吸引我的地方。但也有很多缺點，要把這樣的故事寫得合理合情，可能有些細節上就沒有寫得很好，所以我沒有特別堅持。

蔡素芬：我講些反面的，寫得很鬆散、進程很慢，概念是重複的，敘述人稱的變化沒有線索，有時是我、有時是師父，跳動得太厲害。

〈彩娘〉

楊翠：我滿喜歡這一篇，有點驚悚、有點魔幻。前面寫媽媽把女兒整個捆起來就非常驚悚，但看到最後會覺得這些不是設計，而是有某種程度的邏輯性。女人子宮成為父系家族裡面「要生育」的自我規訓，有好幾個場景都感覺驚悚，但放在那個年代的女人身上，又有它的邏輯跟合理性。彩娘心中最美好的畫面就是她在桃源鄉隆起的肚子、沒有流產的時候，描寫女性在那樣的父權家庭氛圍中，把生育孩子當作不只是天賦的使命，而是這才是美好人生的書寫，用細節刻劃出很強烈的感覺，把彩娘的生命處境、生命體的狀態刻劃得很鮮明。第二個就是母女關係，母女之間有一個對照，女兒後來也生了死胎，但她不是在一個父系家族裡面，並沒有被譴責子宮無用；當初是因為子宮壁太薄才沒有打胎，並不是一定要生孩子。這

當中有一種無奈，其實女兒不想像母親一樣，但有某種微妙的連結。捐腎的部分，女兒請醫生保密，看到最後就知道她沒有捐腎給母親，一直放在心裡面的歉疚沒有直接寫，但最後力量就跑出來了。雖然比起其他篇它的體量薄了一些，但是彩娘的形象跟母女的連結寫得很到位，滿感動我的。

巴代：故事敘事相當完整、文字很好，情感也非常到位，我很喜歡。但它真正吸引我的地方是，在過去六〇年代前後臺東老兵娶新娘，新娘市場裡面，有錢的軍官娶漂亮的、士官娶還可以的，有些士兵本身有缺陷就會娶有缺陷的女人。我在求學過程中遇到過很多類似這篇形容的半殘廢、有病、半瘋的媽媽，帶著她的女兒或是兒子，那種情感在這一篇裡面非常的真。媽媽即使有了病痛，女兒明面上有時一段情緒會排斥，可是其實還是願意接受，甚至為了媽媽去做很多事情。稍早以前，大陸也有很多類似作品或影視的情節。

甘耀明：它是有趣的小小鄉野傳奇或都市傳奇。鄉裡這個瘋婆子竟然是敘事者的媽媽，她想生男孩生不出來，最後因為流產而瘋了，在鄉裡四處遊蕩像個幽靈一樣；女孩敘事者一直想擺脫媽媽，但她卻是如影隨形跟到大學。腎臟病這部分寫得還滿迷人：母親得腎臟病，配對只有敘事者符合，她卻不想捐腎，跟醫生說保留這個祕密。透過媽媽和女兒的轉折跟衝突，寫中國對傳統女性生育男孩的期待。這篇的敘事在中國小說裡不是最精彩，但是也是比較完整的作品，是個小小的驚喜。



〈林間童話〉

巴代：這篇並不是寫得多好，但是童話類的我想要選一篇。另外就是在臺灣，從教育理念來說，童話或少年小說的寫法或訴求，都希望是正面、陽光，不帶有任何陰暗的狀態。但好的童話都是這樣嗎？例如早年《令人顫慄的格林童話》，它最初就是顫慄的，或像《麥田捕手》這些很不童話的作品。一定要朝著正面、陽光去寫，對童話作家書寫的內容就有所限制。選這篇的意思是對它的鼓勵，童話故事未必見得不能有謀殺、不能有鬼魂，就是要鼓勵他。

蔡素芬：我在這篇看到了一個童話作家的自我囚困，囚困在童話書寫裡念念不忘，一直在迴繞要寫童話、要成為童話作家，藉這樣的故事去呈現。

〈水塘蔓生的綠蓮〉

蔡素芬：寫法很散文性，寫了很多植物跟佛的概念。談到家庭裡母親的兩個孩子，一個來報恩、一個是來討債的，裡面有些超現實、難以印證的部分，但這樣的寫法要推演的，是用迂迴的方式去表現自己本質是女性的身分。結尾收得滿漂亮的，為了報恩，不得已是個命定的男身，但卻是女性傾向的生命，最後的強度都出來了，滿被感動的。

〈旗津神社〉

巴代：歷史素材或是古物書寫，每年都會有這樣的寫作，這篇我特別注意到的是，它不完全針對歷史資料或古物，而是要強調碑上的名字，有人說是鬼，但他看到更多的是「人」。有些人看到歷史文

物資料會有特定立場，例如看到日本人，國民政府來之後就不接受，或給他不同的詮釋；或是看到石碑是日本人，就要去更動。但這篇提出一個概念是：即使過去曾發生過這些事情，但他畢竟是人，他死了也有他的意義；雖然是鬼，但更是人，所以選這篇也是個鼓勵。這題材背景或是行動未必是真實現場，我也沒有去查證這些東西，畢竟我是看小說，不是歷史考據，而且我認為去創造一個場景，比順著史料去發展來得更有意思。

蔡素芬：這篇應該就是虛構的，最大的問題是日本的神社應該是沒有神像的，它卻一直在談這個神像，我覺得好可惜。它有話想說、要帶人性，不去批判政治、對錯，而是想替死者伸張說他們也應該被記得，但沒有去了解日本神社是不講神像、沒有形象的。

楊翠：主題我是喜歡的，但確實有些設定上有問題的地方。第一個是，潛水進去的人看到名字就說，那是我家族的人，太工整、太過於理所當然。另外關於文化單位、文化部審查方面的功課做得不夠多，列為文資封存三十年，《文化資產保存法》應該不是這樣的，相關邏輯沒有處理好，但主題是好，文字我也還滿喜歡的。

〈海馬〉

甘耀明：這個故事還滿有意思的，主角是個中性人，自稱肚子裡面有袋子，像海馬一樣。他很喜歡小孩，這也是為什麼他有這麼多假爸爸，因為他每次都把媽媽的保險套戳洞，還寫到一個身材很好的印度女孩，原以為他們會產生感情，但原來他也是把女孩的保險套戳洞。他一直想要小孩，但作為一個男性、一個中性人，故事的衝



突在循環裡面創造出有趣的世界，同時又直指人性，把人性的東西不斷淘選出來，讀起來是滿有趣的一篇。比較大的挑戰是沒有站在我們是臺灣閱讀的角度，用了太多馬來西亞的專有名詞，像是吹水（聊天），讓我們在閱讀時有門檻，但故事有趣，又能呈現馬來世界內的衝突，是篇有趣的小說。

蔡素芬：這篇很有趣、很可愛、不拘泥現實，創造一個男性像海馬一樣渴望養育孩子，不論誰生的都可以，很活潑生動。但因為只有四篇得獎作，有些好的作品最後沒有辦法得獎。

〈飛機鼎〉

楊翠：選這篇是因為從孩童視角，寫出戰爭末期場景描寫的另一個態樣。我們比較熟悉的是大轟炸、逃躲等災難式的情境，但通過非常喜歡飛機的小孩的另一個視角，從擦邊的側面視角看戰爭期的人民生活，例如家裡的鐵器都被徵收、連鼎都沒有了，最後卻帶回一個飛機鼎的反差，寫出了側面的時代感。文字很活潑生動，對孩童角色的行為和感受描寫有說服我。不過裡面使用的台語有些是作者自己想的，不是現在大家共識的用法。我也沒有特別堅持這篇，但孩童的側面視角有把戰爭期生活處境的荒謬性呈現出來。

蔡素芬：飛機可以隨便讓他去開嗎？還有美軍轟炸時，村裡的大家會掛上木牌來辨識身分，但木牌遇到火就會燃，萬一炸彈爆炸了身體燃燒還能辨認嗎？就是這些細節上會有些疑問。

最終投票

最後共十三篇作品進入最終投票，得獎作品即從這十三篇作品裡產生。最終投票採取五位評審各選出四篇作品給分的形式，最低1分，最高4分。結果如下表：

	作品名稱	評分情形					總計
		蔡素芬	巴代	楊翠	甘耀明	陳雪	
1	鹽埕戲棚後的紙馬師傅	4	3	2		4	13
2	我漫長的未來和他短暫的過去			4	3	3	10
3	蛋殼裡的房客	3	4			2	9
4	彩娘		2	3	2		7
5	五個絞齒			1	4	1	6
6	霓虹與磷火	2					2
7	惡地				1		1
8	林間童話		1				1
9	水塘蔓生的綠蓮	1					1
10	狗場師父						
11	旗津神社						
12	海馬						
13	飛機鼎						

2025 打狗鳳邑文學獎小說組獲獎名次

高雄獎：〈鹽埕戲棚後的紙馬師傅〉

優選獎：〈我漫長的未來和他短暫的過去〉

佳作：〈蛋殼裡的房客〉

佳作：〈彩娘〉

