



小說組

高雄獎 / 陳昱良〈舊巷女人〉

優選獎 / 徐麗娟〈直到海水變藍〉

佳作 / 吳品瑜〈海線無戰事〉

佳作 / 蔡易澄〈迷宮的模樣〉

小說組 總評

寫實中求富於表現

蔡素芬

本屆小說組來稿一百五十九件，從內容看來，有一部分的海外來件傳達了異地的生活觀與人文景象，而台灣本地的作品，題材多元，呈現許多生活面向的經驗。寫作基調上，大多以寫實為主，暢述人生故事，在寫實中又有具小說元素的作品，以及偏向散文性人生傳記的作品。小說與散文性質的跨界或混淆，已是行之多年的現象，兩種文類的分界點各有主張，但就小說的寫實性而言，在這屆以寫實為多數的書寫傾向中，多有表現疲態，可見要在已成表現大宗的寫實中別出新意實屬不易。

寫實之外，或奇幻或科幻，或超現實書寫等等，在少數篇幅中，若無法在小說的結構、情節的合理性，和人性的表現上具說服力，也很難突出。

進入決賽的二十二件作品，不意外的以寫實居多，具體的現實中發生的事，化為作者筆下的情節，意欲帶作者進入什麼樣的閱讀體驗或領悟呢？或者說，為小說帶有了什麼樣的閱讀享受？

「閱讀享受」這個用語深入細究，它所涵蓋的應是一種文類技藝帶來的藝術領悟、開啟人生經驗的視野、尋找答案過程的心靈體驗等等，而讀之樂在其中。這種樂趣的獲得，若在通篇閱讀中一路盡興，便是佳作，卻常常是片面的，也就是一篇作品中有某部分令人讚賞的表現，但也有所不足。評審們在這二十二篇作品中，所獲樂趣、所見面向不同，因此各有支持，但共同感受到，水平

近似，不易找到最突出的作品。這「近似」極有可能的就是閱讀享受的有限性，不能全篇拓展。

在近似的作品中瀝金，今年得獎的四篇作品，在第一輪投票即獲得共識，兩篇書寫親情與家庭，一篇談成長中的地方與家庭經驗，一篇藉海線防禦談外來政權的軍事管制，政治主張明確。而共同點是傳達了高雄或南部生活經驗，這個結果有幾個意涵：一、在眾多作品中，雖其中不乏語言文字表現佳者，但以高雄、南部為地理背景的書寫，仍有富於表現的作品；二、家庭親情的題材是每人切身可感受到的關係，若有獨特的切入點和文字表現，仍能動人心弦得到支持；三、成長小說述及家庭與生活空間，由個人往外結合生活環境，極容易引起共鳴，因為人人皆有成長經驗與原生家庭和原鄉，觸及的面向可深可廣，易連結閱者的共同經驗；四、政治題材仍是一個令人矚目的焦點，尤其在台灣複雜多變的歷史背景下，始終是創作者不可忽視的生存空間題材。

即便題材有其產生和受注意的優勢條件，但若缺乏表現，反而會落入俗套，這四篇得獎作，有其形式與內容表現上的特色，因而脫穎而出。

文學充滿無盡的追求，本屆沒能盡興寫滿的，明年再來。一枝不停歇的筆，才是個人最佳的表現。

小說
會議紀錄

時間：2021年10月1日（五）下午15:00

地點：高雄市政府文化局第一會議室

出席委員：巴代、郝譽翔、陳雪、楊翠、蔡素芬

（按姓名筆劃順序排列）

列席：高雄市政府文化局 李毓敏、陳昱瑄

《聯合文學》雜誌 邱美穎、高翊璋

紀錄：謝旻恩

攝影：高翊璋

本屆參賽作品整體意見

委員們共同推舉蔡素芬委員為本次評審會議主席，主席先請各位委員分享這次文學獎評審的觀察與評審標準。

蔡素芬（蔡）：各位在之前都有評過打狗鳳邑文學獎，也相當有經驗了，那我想在開始之前先談一下這159件作品的整體意見。

郝譽翔（郝）：閱讀打狗鳳邑文學獎真的是一個蠻沉重的負荷，

尤其這次的篇數又特別多，不過讀完後也很高興這個時代有這麼多人很用心的寫小說。我覺得這些作品都有中等以上的水準，不會有很離譜、外行的作品，每個作品都有小說的樣子，都很努力在說故事，也增加了我們評審的難度。要在這些作品中挑出五篇很難。不過我也發現一個現象是水準很平均，加上不知道主辦是不是有重新調整格式，好多篇格式很一致，筆法也很相同，你說這些小說是來自同一個人的小說集都可以，雷同度太高，表現手法都蠻傳統的。另外很多作者似乎是我們這個年紀的人，因為會寫到小美冰淇淋這些我們年代的事情，散發出懷舊的氛圍。當然不是不好，不過看文學獎的時候會期待一些更有創意、有突破性的作品，這部分比較少一些。其中也有年輕人的作品，但是這次年輕人的作品在這次文學獎中並沒有突出的成績，這些年輕一輩的作品普遍散發一種虛無的氛圍出來，抓不到重心，包括寫作小說的格式也呈現散漫的氛圍，這不免讓人有點擔心。總體來說這次不是那麼好選，作品都有中等以上，以上是我的看法。

巴代（巴）：我也同意剛剛郝委員的說法，這次稿件很多，後來有二十幾篇進入到我的個人選擇名單，我會從中取五個比較好、題材特殊、不同類型的作品，但這些作品未必是這次中最好的作品，所以等等討論的時候也不會特別堅持。委員選出來的這些作品我都大大同意，待會也非常期待大家的評論。

楊翠（楊）：我想大家的意見很接近，這一百五十幾篇作品整體感很平均，在閱讀過程中也有讓我深刻感受到的作品，但出

采的作品不多。這些入圍的二十幾篇我後來再看一次，重新閱讀一些當初沒有選的作品後，都發現了亮點存在。我不知道大家有沒有這樣想，每一篇都差不多逼近兩萬字，十分厚重，有些作品原本故事是說得蠻好的，但許多細節過於枝節沒有修剪，比較可惜。議題方面大多為情感書寫與記憶書寫，我會比較期待高雄文學獎能多導入一些高雄空間感，以往在評選高雄文學獎時，這些經驗是蠻強烈的，但這次整體來看不像往年在港都空間上鮮明度這麼強。另外我想提一個深刻的感受，很多情感書寫的作品會從婦女、母女情感、愛情出發，但多數會導向主體虛無感中。這也不是不好，但有一些年輕一輩的文本，在前半部經營很好，但後面氾濫下去了，虛無情感難以透過說故事的方式來維持張力。其中有一篇透過魔幻空間書寫關於童年記憶空間，魔幻空間如同迷宮的概念，是很有意思，以往很多童年記憶書寫會以比較寫實筆調回到鄉村，而這篇作品使用新穎的手法調度，為懷舊感帶出特別的韻味。

陳雪（陳）：這次的稿件確實很多、篇幅比較長，閱讀上比較辛苦，主題也很多沉重的故事。這次有兩篇貓的作品，很可愛，好像現在的人越來越來喜歡貓，還把他寫進小說。這次寫比較好還是跟家庭、家人、故鄉、懷舊有關的作品，過去來評選時也是這些主題為優，似乎高雄文學獎有這樣的特色，比較著重故事在情感書寫、跟家人的互動、一段尋找過去旅程，相對比較保守傳統，但也覺得是這個文學獎的特色，投稿者比較注重這些主題。比較大膽前衛的作品比較少看到，但相

對比較保守、懷舊、寫實的作品也有許多不錯的作品，只是水準相似，選擇比較困難。我後來看一下大家選的作品也覺得蠻好的，呈現於很美的狀態。

蔡：這 159 篇多以寫實為基調，不脫離我們的經驗值，類似的作品都看過很多遍了，所以幾乎單憑經驗就能猜出他會書寫的方向，沒有太多驚艷感，沒有感覺會從這些小說中學習到什麼。這一屆文學獎看得比較疲倦，有時會想作者為何這麼耐心的鋪排細節，這些細節又要帶我去哪裡？是為了什麼？作為閱讀者在細節中環繞，心裡一直帶有疑問。許多作品使用類似的方式和語調，讓很多篇作品看起來都很類似。小說有一個要點是必須碰觸到故事的鋪排與發展，但大部分作品敘事方式跟散文類似，缺乏小說的衝突性，像是一個人人生中的某一段的經歷。另外一些小說中的批判也寫的太明白了，明顯地透露出政治上的態度，可是我覺得一個好的小說應該要有弦外之音，作品不用說明清楚便能體會其中的意涵，能夠激發閱讀者自己的感觸，這次比較沒有看到這種感動。所以我和巴代一樣覺得大家選什麼，我沒有太大的意見。有些作品也有不錯的橋段，比如陳雪也有說，寫貓的幾篇寫得不錯很可愛，其中兩篇我就選了一篇。就是說都有一些局部好處，但以短篇小說的結構格局來講都還有些不足，沒有抓到經營短篇小說的要點。最後我會挑選跟高雄有關的題材，寫得不錯並有高雄為背景支撐就會選，另外我也選一篇跳脫寫實的。最後大家選的二十二篇的確也都十分優美。以上是我的整體意見，目前選出來只有四篇兩票，也許也並非是大家

首選，所以我們也緊接著後續討論。

複選結果

本屆新詩組總收件數為一五九件，複審結果共二二件作品進入決選。兩票四篇，一票十八篇。作品得票數如表列：

兩票

〈海線無戰事〉 楊翠、陳雪
〈迷宮的模樣〉 郝譽翔、陳雪
〈舊巷女人〉 蔡素芬、郝譽翔
〈直到海水變藍〉 蔡素芬、楊翠

一票

〈猴戲〉 楊翠
〈菩薩〉 蔡素芬
〈天空〉 陳雪
〈金盞〉 陳雪
〈成佛之道〉 陳雪
〈欣欣向榮〉 郝譽翔
〈摸貓人〉 蔡素芬
〈陽光燦爛的日子〉 巴代
〈我們的前程似錦〉 巴代
〈野貓的游盪空間：都市郊山環境研究〉 陳雪
〈鬼屋〉 楊翠
〈渡〉 巴代
〈汰新〉 楊翠
〈話〉 蔡素芬
〈土葬〉 郝譽翔
〈妓畫生育〉 巴代

〈餘溫〉 郝譽翔
〈治療〉 巴代

經評審委員討論，兩票以上作品進入最後決選，每位評審放棄自己兩篇一票的作品，剩下進入討論階段。

〈妓劃生育〉

巴：雖然我要放棄這篇，但想特別講一下，他的題材太好了，可是因為後面的時間處理不合理，所以我放棄。但是我非常鼓勵這種創新主題的作品。

〈治癒〉

巴：這篇我放棄不過也想講一下，通篇經營十分謹慎，另外最後他要回去找女朋友那段，離開的壓抑情感寫得很好，雖然我要放棄但想鼓勵他持續寫小說。

兩票	〈海線無戰事〉 楊翠、陳雪 〈迷宮的模樣〉 郝譽翔、陳雪 〈舊巷女人〉 蔡素芬、郝譽翔 〈直到海水變藍〉 蔡素芬、楊翠
一票	〈猴戲〉 楊翠 〈金盞〉 陳雪 〈欣欣向榮〉 郝譽翔 〈摸貓人〉 蔡素芬 〈陽光燦爛的日子〉 巴代 〈我們的前程似錦〉 巴代

〈野貓的游盪空間：都市郊山環境研究〉 陳雪
〈渡〉 巴代
〈汰新〉 楊翠

經評審委員討論後，保留上述作品進入討論階段。

二票作品討論

〈海線無戰事〉

楊：這篇我選他主要的原因是他透過家族史書寫出與大歷史的交會，大歷史就是威權時期，其中庶民的生命受到的擠壓。這部小說有獨特而鮮明的空間感，鯤鯓島和海上的描繪都很好。另外就是標題雖做〈海線無戰事〉，但作品其實呈現的是故事的居民們被迫面對戰爭與國家機器的摧殘，書寫中並無使用控訴或大歷史描繪的字眼，但透過這個家庭的經驗與生命史來傳遞大時代的無奈。整個故事在結構也十分完整，無論空間感、大小歷史，或描述那個年代住在海邊居民的共同經驗，我覺得十分完整。

陳：這篇我選也是因為處理歷史場域和特殊的家族職業這幾個出發點，用戲劇化的場景把他想講的東西在故事情節裡面寫出來，每個人物的安排都有他鮮明的地方，作者用比較自然的方式把歷史裡面比較傷痛的部分融入在家族的變化中。這篇也有寫到在地，雖然比較舊，是 47 年的歷史，但也有寫出在地感情。

郝：其實如果多選幾篇我會選這篇，文字非常好，我沒有排很前面的原因是，他應該是長篇的寫作才能容納的題材，然後也太多說明的文字，一直解釋什麼是〈海線無戰事〉，這在小說裡面蠻明顯的敗筆，比較可惜。

蔡：這一篇我覺得他的敘述很緩慢，小說中間跳出去講大兒子在金門服兵役，又回應他的弟弟派去中國打仗，這兩段似乎政治批判的意圖很明顯，希望控訴軍事政權，我會覺得意圖性太強了。另外這是在講台南那一側的海岸線，而我大部分選高雄題材，不過當然是沒有主題限制的。主要還是因為作品節奏緩慢和跳出去的那兩段讓我覺得有點生硬。

〈迷宮的模樣〉

郝：這篇小說我覺得很有企圖心，是一部魔幻寫實的作品。他用迷宮來寫橋仔頭糖廠，這剛好也是我女兒社會課本在讀的，所以很有共鳴，剛好又能和高雄地景相互呼應。作品有一個很明顯的缺點，如果沒有的話我會覺得可能是我的首獎，我對於作品中安排的情慾書寫有些困惑，當然可以想像作者想要從小孩的眼光看大人的世界，一個純真對應大人世界的複雜豐偉，但他這方面沒有處理好很可惜，但還是很努力想要寫一個成長的故事。不過最吸引人的還是迷宮的設計，很迷人。

陳：我的看法跟你幾乎一樣，迷宮的設計是一個故鄉場景的象徵，作者把甘蔗園做成迷宮，甘蔗園原本是恐怖容易迷路的感覺，但在這裡他設計成迷宮就成為很好的隱喻。我也不是很理解為何中間提到色情光碟，但也覺得沒有突兀到要因此放棄。我覺得他用童貞的口吻講一些大人世界的事情，到最後好處是並沒有說教、也沒有把苦心經營的內容說破。整體來說雖然是小孩口吻，沒有辦法做出精彩的文字，但就這樣平實的寫下來，又結合高雄地景，這篇是平實之中帶有一種感覺。

巴：這篇其實對我來說非常的親切。從橋頭書寫這些事件，我都還記得那邊高鐵站興建，從橋頭見證高雄糖廠的改變包括文化基地，還有剛剛提到的光碟我也大概能了解作者要帶出的感覺。但有個部分是作者在時間軸有點問題，把故事設定在中元節的階段，他把時間點過度壓縮，高鐵捷運你不可能六月完成，包括文創都涵括在裡面，那還有一個大的問題是甘蔗收成期八個月，所以不太可能八個月迷宮一直維持，起碼大約是四月開始甘蔗田才成型，我對這篇最大的問題就是時間壓縮太緊，最後一個點是把我們戴口罩疫情這件事情也融入進來，他是把過去記憶和現在記憶融入起來。雖然很親切，但因為這些關係就沒有選這篇了。

楊：我覺得這篇迷宮的意象很好，但看的時候比較問號也是時間感的部分，雖然後半部用兒童敘事視角，但他其實是文藝書寫，而不是現代進行式的兒童，因為他剛開場就有說「我小時候……吳順發告訴我……我媽告訴我……」，帶動他對迷

宮想像空間記憶空間，後半部他用十歲以前的敘事口吻在寫，這個轉折安置沒有很流暢。另外有幾個時間感的部分不是那麼清楚。女鬼那部分蠻有趣，不過有太多元素加入導致篇幅過多、份量太厚重了。

蔡：這一篇用模擬小孩子的口吻想承載沉重人生出口的問題，反映著人在每一個時間階段都有可能走到迷宮裡面，他家裡也有迷宮、父母感情也是陷在迷宮之中，父親擔任情色光碟販賣對小孩子來說也是一個迷宮。所以作者談到家庭、談到夫妻子女感情，他把這些都比喻為一個迷宮，大家都在尋找生命的出口，我覺得這個議題很沉重，而他用九、十歲低年級的小孩口吻，透過一個光碟販賣去談，這樣的連結有些粗淺。而且九、十歲小孩不至於太無知，天真到不知道什麼是情色光碟，說房間裡面有女鬼的聲音，有點故作天真。這裡有一種以他想用九、十歲的年齡來敘述那麼龐大而沉重的命題，除了時間感之外，這個部分有點不太說服我。

〈舊巷女人〉

蔡：作品內容也是不超出我們閱讀經驗值內，寫母女情感的作品有很多，但以完整度和文字鋪排來說這篇表現蠻好的，比如〈舊巷女人〉有多重意涵在裡面，包括少女時代感情的迷向而後懷孕，包括後來成為母親走出故鄉再回來，跟她女兒重新交融在舊巷裡，他能夠把他想講的東西兜起來，使得舊巷產生意義。裡面還談到三代母女的形象和心理，透過女人的

表達和動作，我都覺得形象很鮮明，包括在樓上吃東西害怕遇到女兒，怕有失母親職責，不敢看到女兒就拿東西上去吃，這種生活細節寫得十分傳神。

郝：我也蠻喜歡這部作品，寫法傳統，但細節和人物形象上都非常鮮活不落俗套，作品表面看來傳統，但實際上裡面有一些對於人生真實的觀察。這個舊巷也有象徵意義，一個空間三代女人在這裡的成長，生命軌跡，有出走跟回歸。從小說剛開始他的回來返鄉，到小說最後母女走在舊巷裡面，這是有設計過，但相當自然，不會覺得造作刻意。我尤其喜歡對話，寫的很到位，閩南語蠻精準的，有時在角色一兩句之間，比如媽媽問女兒你是不是交男朋友了，對話寫的簡潔俐落，但是又卻點出人物、點活人物，我覺得這部分很成功。另外我也蠻喜歡描述的母親形象，雖然是母親但其實是叛逆少女來到了終點，並仍舊尋找愛情，最後愛情在賣場處相遇，這部分我也覺得寫得非常真實，是現代社會的縮影，這篇雖然不是大的文學作品，但就這篇作品來說缺點比較少。

陳：這篇後來再看很喜歡，文字處理很恰當。看起來傳統的主題，但用很準確的隱喻，把三代的故事寫的很到位。透過對話來寫彼此關係和變化，包括母親搬回來女兒長大了，而她才是那個在中間不斷徬徨的人，這部分處理很好。很多句子寫的精準，寫的優美但不會做作，這些句子都像人生歷練的，篇幅不會太長蠻緊湊的，很短的篇幅把關係寫的很好，然後他台語寫的很美，雖然我不是那麼懂台語，但看的時候覺得很

流暢，可以把不同年齡的身份與狀態表現得很好。然後結尾也寫得有深意，這篇我很支持。

楊：我跟陳雪一樣，原本分數就不低也是多選幾篇就會選了，後來圈選結果出來之後重看後覺得這篇是耐於咀嚼的一篇。剛開始看覺得清淡一點，但再仔細看一次後覺得他處理三代兩對母女的關係處理情感收放自然，在談和解或談回歸時不會靠太近或離太遠。尤其是吃飯那個部分，還有女兒載她去買東西那段路上，我覺得都收放自然沒有太狗血，前後文餘韻一致，看完後也非常喜歡，我也給予支持。

巴：我覺得這篇完整度很高，我突然發現，這篇我也給的很高分，不過我沒有選的原因是，這樣的敘述調性的作品這次很多，所以沒有特別選進來。

〈直到海水變藍〉

蔡：這篇我讀了被他故事感動，前面那篇是女兒這篇是兒子，這個兒子還真可憐被寄放在阿姨家，然後母親又改嫁。前面是爸爸教他玩、怎麼撈魚，親情這麼短暫就斷掉了，中間是一個少年獨自奮鬥，後面看到父親衰老的樣子。他也有他相當好的描述能力，但以緊湊度來講就比較不夠，而且後面的車禍的設計感太強了，削減了前面的感動。

楊：我的看法也很接近，讀前面覺得感動，尤其是父親離開他的

時候描寫很動人，還有幾個段落像是第二頁父親走了之後他偷偷看母親的部分，那種沈浸感、畫面感很動人，或是後面寫說他沒辦法像母親一樣恨得那麼清楚，因為跟父親那些美好記憶一直在那邊。但也是看到最後一頁覺得那個車禍情節比較可惜，否則會是更好的。

陳：其實這篇就是被車禍情節毀了，不然我原本要選這篇。作者在講父親的部分真的很好很有感情，作者回憶那一天父親帶他去旗津描寫很感人，寫這個家庭，包括主角母親的工作、他住的地方、貧窮寥落感、他的處境、他很抱怨他住的房間太小，這些東西都寫的很好，作者寫一個父親的消失帶給主角的影響，對他的懷念都是做得很好。其實父子之間的重逢可以用更巧妙的方式寫的話，這篇會是真的很好。

郝：我也很喜歡這篇，尤其是喜歡第一頁這一段「朱志輝，朱志輝的，連名帶姓的叫。」但其實這樣連名帶姓的叫，裡面是含有很多複雜的情緒。然後細節處理、每個人物處理都很好。但就是被車禍給毀了，有點可惜。

巴：我來總結一下：不負責男人的故事。

一票作品討論

〈猴戲〉

楊：他把眷村的生活空間感寫的很傳神，從眷村的記憶到後來改

建的過程，我主要覺得他的眷村感和神秘傳說，一個眷村經常充滿各種傳說故事，有獨特的人不斷被想像，身上有很多故事可以挖掘，這位吳老頭不是他自己本身有什麼故事，而是他的故事怎麼被想像的部分，大人、小孩怎麼想像與講述他，尤其是少年視角的想像都蠻有趣的。到後來被猴子咬，說猴子是吳老頭的兒子的轉世，那個部分在邏輯上面沒有處理很好。但就生活空間感和人物的生活情境感很鮮活，所以選他。

巴：以我的經驗來看這篇寫眷村很貼近眷村內部狀況，但還是沒有選的原因是他的語言敘述，但我可以考慮考慮。

蔡：其實作品寫的很流暢，經營的眷村氣氛和改建的糾紛，這些都是發生在現實中，作者寫的就是我們知道的事，但他有能力讓文字精彩呈現吳老頭。楊翠說的我很認同，是大家怎麼想像吳老頭，不是他發生什麼事。其實吳老頭也發生悲慘的遭遇，包括兒子被抓走了，可是大家怎麼對他想像，這邊就有風言風語的眷村文化存在，這蠻不錯的。但後面回到那種回憶的路線時平淡化了，就成為一個眷村改建的故事而已。

〈金盞〉

陳：我沒有特別堅持這篇，但覺得作者在講述這個故事的文字很特別，雖然故事很八點檔，但文字能力很好，把愛怨交織的感情，他媽媽、家人、男朋友的關係，營造了一個氛圍，寫得很好。

蔡：陳雪說這篇文章很好，我倒覺得讓我讀起來很辛苦，作者會創造詞，我圈起來想說什麼意思。作品裡面談的是色情行業，主角也是情感混亂的狀態，然後男朋友一下對他親近卻又背叛他，我覺得裡面經營的感情很混亂，不能抓到作品的脈絡。

〈欣欣向榮〉

郝：這篇我蠻喜歡的，我也是被作品的文字迷惑，我喜歡他的文字很細膩，尤其我喜歡作者寫植物，真的覺得植物的藤蔓就在他的字裡行間滋長。最後寫他父親像是植物人，植物與父親互相隱喻，雖然兩個都是靜止的物，但好像有很蓬勃的生命力在那邊吞噬並滋長著，很喜歡整體氛圍，但是這篇小說很可惜似乎僅止於此，無法拉出更多東西。

陳：這篇文章真的比剛剛那篇好，但這篇給我散文的感覺，作者寫父親植物化的過程真的很好，雖然他的情節就只有這一段，不過父親植物化的過程中，有些部分讓我覺得蠻驚悚、貼切的。

蔡：我也覺得他的文字細膩鋪排很好，透過〈欣欣向榮〉、植物的生長卻也在訴說自我療癒與安慰，在苦中作樂。欣欣向榮也是他心裡的希望，希望事情往好的方向。但整體就像是散文，少了小說應有的經營與衝突。

〈摸貓人〉

蔡：寫貓的幾篇我選了這篇，因為這篇在敘述兩人關係、女生的隱忍，十分生活化，而且很巧妙的用貓來象徵兩人的關係。摸貓象徵著兩人的關係，女生要去安撫男生，順著他的毛摸，表面上是女生順著這段感情，包括後來她洗衣服遇到那個老人，她那時蹲低去放東西、跟老人講一些話，這都是在講自己在關係上的低姿態，但最後她受不了並終於脫離他的生活，走出了這段關係。我在這篇作品中看到了反思在裡面。

陳：因為我有貓，所以特別看了這篇好幾遍，我會支持是因為在那麼多敘述家庭成長、家庭感情的作品中，作者用貓的比喻來講述女孩感情及現實生活的狀態十分清新，而且將這個年紀與時代的年輕人狀態，這些幽微的感受寫的很好。雖然題材也是較短，但在這個小題材處理這種生活與男人關係，然後用預言的方式寫老人與摸貓，我會覺得有小說感，有點童話，如同寓言一般，不知道老人與貓是否真實存在，好像有些地方不是那麼寫實，但整體來說這篇想支持。

楊：我覺得兩位講的部分都是很好，但一直看到第十二頁，遇到老人說摸貓是一種工作職業，我不是很能夠抓住，摸貓人的意象跟基本守則，這會讓我覺得說，你到底要賦予摸貓人什麼，他到底是什麼？看到這邊會覺得，後頭的扣連，前後像是斷掉了。主角是怎麼從這些遭遇中產生療癒並走出來的，這可能是透過一個想像或是真實的路徑走出來，我會覺得這

一邊如果沒有摸貓人這個，或許比較好。

郝：看這篇也是有這樣的感覺。我覺得確實整個寫作方式氛圍很清新可喜，脫去一半的老套，但好像淪陷於文青的姿態。對話很像村上春樹，又更加哲學哲理，但講話有點矯揉太過了。然後我也是跟楊翠的想法一樣，摸貓人到底想要設定他是什麼呢，如果是要做性關係的比喻的話，他是一個取悅者，因為他說摸貓前要取悅，姿態壓低，才能摸貓，我想或許是這樣解釋，但又覺得不合理，會讓故事的意象上有一點矛盾，使我無法抓準摸貓人的意象。

蔡：這個我可以解釋，他說工作是摸貓，摸貓前要取悅，但這個狀態就跟女生一樣，像是要取悅男生，但她其實只是在委曲求全。主角因為世俗的觀念而屈就現狀，家人告訴她，妳丈夫很好，但她內在很寂寞對他沒有感情了。所以摸貓都是表面功夫，是假的，最後主角要反叛、背離放棄，產生了勇氣。摸貓便是在隱喻這段假面伴侶的關係，好比是人都有委屈的時候，我們明明出了問題，但還在假裝彼此相處得沒問題。

巴：故事中老人設計的來龍去脈，我覺得太突兀了，有些敗筆，像是楊翠提到的摸貓，像是一個多出來的東西。

〈陽光燦爛的日子〉

巴：我覺得他的題材太特殊，故事從林場行業出發，用幾個不同故事拼湊父子的掙扎衝突，直到後來發生兇殺、林業間的併

吞，我非常喜歡這些故事衝突性很高，反映出林業的黑暗。其中關於他和父親間的關係，太強烈了，我很喜歡。

郝：我也覺得林業這個題材其實很迷人，他在寫森林的感覺、寫裡面的衝突都很精彩，但會覺得作品應該當作長篇小說來處理，裡面的題材有好多東西，而作者必須在很短的篇幅交代，使得情緒無法醞釀，就必須直接爆發出來，太容易就謎底揭曉，會覺得有點倉促。

楊：我認同這篇小說，如果用更長的篇幅，一些細節的張力會更好。好幾個段落故事，包括兒子跟父親的告白，此部分如果沒有串連的話，會比較狗血一點，沒有情緒鋪陳的延展性。後來沒有選也是這個原因。

陳：我也覺得這麼大的題材濃縮在很小的篇幅中，太急促了。

蔡：裡面有安排父親留下一封信，但那封信沒有甚麼作用，反而是到最後由母親角色出來解釋很多東西，覺得比較怪，很倉促。

〈我們的前程似錦〉

巴：這篇是我選的，作品題材也是很強烈。主角太臭屁了，但最後出現一個助理，讓劇情張力迴轉，我會選這篇是題材很特殊很少出現，然後寫得也不錯，故事組織也很緊湊。

蔡：我覺得這裡面指涉性很強，身份都寫得很清楚，又是EMBA、雄女、台大商學院畢業，書寫她去做謀殺人的事，我覺得寫這樣的故事，不需要把背景指涉性寫出來，表現方式可能可以再想一下。故事最後她把教授殺了，代替他發表論文，不過這樣似乎太簡略化一位名教授了，學者從事的活動應該不只寫論文，也還要授課，這樣死了應該會被發現，我覺得想法有點太單純化。不過故事敘述很強烈，很好看，尤其花錢請人寫假論文讓我大開眼界。

郝：我之前在別的比赛好像看過這篇小說，學術圈是非常值得寫，因為學術圈的問題很多，但不像作者寫的那麼簡單，比如代寫論文，其實背後牽涉更複雜的權力機制。

〈野貓的游盪空間：都市郊山環境研究〉

巴：原本這篇被陳雪放棄了，不過要不要再討論一下，主要是因為作品的形式很特別，以論文形式寫小說，經營鋪排的比例也不差，所以我也很喜歡。

陳：這篇我會選是因為作者很巧妙的用很嚴肅的方式寫一個離奇的故事，用研究的方式寫山野都市的環境，但其實故事本身在現實是沒辦法成立。整體形式是論文，裡面出現了這個司機角色完全不寫實，司機吹薩克斯風並與主角有一些特別的互動，我想這種表現方式其實蠻村上春樹的，把不可能出現在真實生活的事情在小說中完成。我覺得他的形式很好，每

一個主題都下一個提示，內容卻非寫實。我覺得那些畫面寫的好生動，但放到現實上面都是 bug，但有時候我會喜歡這種並不寫實的描述，如同奇遇記。把它當作真的或假的都可以，用村上春樹的方式來看，讀者必須把故事放在象徵寓意的角度來閱讀。這作品給我一種獨特的感覺，當初好像不該放棄。作品很不同的是他用嚴謹寫實的架構，寫魔幻寫實的故事，作者會在不寫實的故事裡賦予它一些還蠻重要的意義。這個故事可以當成某個人的奇遇、奇談，在小說中某個特殊時空下發生了這樣的故事。

郝：我就是論文看太多。我猜作者可能是個研究生，確實這樣的形式是有創意的，但我覺得可以做得更好一點。比如摘要在這個小說中只是標題，像張大春以前真的有用論文方式來寫過一篇小說，裡面也是虛構，他用論文的形式來玩弄小說。那這篇小說有點可惜，論文是個形式，但也只是一個標題的作用，作者可能也沒有意識要做，就覺得好玩很炫，可以用這個形式做做看。另外不寫實的部分他對於寫野貓，是對情慾的指涉，不過這樣的指涉到底要帶領讀者到哪裡去？還有男人的形象並不寫實，像吹薩克斯風的砂石車司機，這些都太浪漫了。不過確實也是一篇有新意的作品。

〈渡〉

巴：這是我選的，故事採取倒敘，從現代不斷講到後來。以左營地區當作故事背景，剛好那邊我很熟，我在那邊待很久了。

主要是他用倒敘的方式吸引我，雖然內容有點拉雜，但形式上很特別。其實寫的也不差，簡單之間把國民政府剛到台灣的左營地區整個狀況寫下來，也提到當時左營眷村的變化。我會選這篇是要鼓勵這位作家好好把這篇寫好。

〈汰新〉

楊：其實我也不堅持這篇但我稍微說一下，我覺得他寫城市空間當中，主角做過各種工作最後做了清潔隊員，住在落魄壁癌的房間裡的生命情境，以及透過清潔隊員看見城市的幾種場景，人的生存狀態似乎已經再也沒有希望可能，這個部分寫的很好。非洲鳳仙花作為人生微光的可能，我覺得這刻劃的份量很剛好，沒有雕琢的太多，如果他把非洲鳳仙花寫太多可能就不自然。這篇作品我會支持主要是他在寫底層人物的狀態寫的蠻精準的。

郝：我也喜歡這篇，文字有功力，比如是寫垃圾的臭味好像讀者也可以聞到味道與氛圍，在捕捉底層人物也相當到位。只是將主角設計原先是園藝師，後來成為清潔工，雖然現在也很多清潔工是大學生與研究生去考，但主角由文青變成清潔工，在這轉折歷程當中，及為何他會選這個工作的動機、說服力不夠強。

陳：裡面有提到是家人希望他去做公務員，所以後來去選很底層的工作。

郝：但是比如穩定工作的話，像大學助理也都很多，覺得為何一定要選清潔隊，覺得比較沒有比較合理的轉折。

巴：主要我原本喜歡是因為對於鳳仙花的描述，但汰新的意義在哪裡？

楊：的確標題沒有扣好。

郝：但我確實很喜歡他文字的部分。所以這篇也是我多選幾篇時，會選進來的作品。

陳：他把清潔隊員寫得確實很好。

蔡：這篇在我的第二輪也會考慮，敘事很好，又是寫清潔隊員。不過主角也是缺乏個性的吧，可能故意用清潔隊員的題材作書寫。

進行投票

經由評審們討論後，決定以第一名4分、第二名3分，依此類推依序遞減給分，由積分高低決定名次，結果如列表：

經評分結果〈迷宮的模樣〉、〈渡〉兩個作品分數一致，討論由哪篇作品獲得佳作。

作品名稱	巴代	蔡素芬	楊翠	郝譽翔	陳雪	總分
海線無戰事			1	1	3	5
迷宮的模樣		1		2	1	4
舊巷女人		4	4	4	4	16
直到海水變藍		3	2	3	2	10
猴戲						0
金盞						0
欣欣向榮						0
摸貓人		2				2
陽光燦爛的日子	3					3
我們的前程似錦	1					1
野貓的游盪空間：都市郊山環境研究	2					2
渡	4					4
汰新			3			3

巴：因為〈渡〉剛剛大家都沒有討論，我想要給四分，給作者鼓勵。

蔡：那我們來補充一下看法吧，我覺得〈渡〉這一篇用穿梭時空談論眷村文化，但他的穿梭太容易了，有時候人就跳回來了，如果設計時空穿梭，也是需要說服力的說服方式。另外是關於時空的問題，回到過去所提到的銅板，還有 NBA、Kevin Johnson、Michael Jordan，到底是從什麼年代去

談到這些。

巴：他的跳躍確實處理不是那麼好，因為是用倒敘的手法，所以前面提到的少將不會知道 Michal Jordan 是誰，也因為倒敘的關係，可能要看兩遍才會比較清楚。但是你講的也對，他的跳躍處理其實不是那麼好，但他的嘗試性與題材都很特別，我應該鼓勵一下。

楊：我覺得跳躍真的太大了，怎麼交織穿插產生關係，時空扭來扭去張力不夠，寫的很亂。

郝：我也很好奇他的年紀，他對那個時代背景很了解。不過處理上又顯得有點功力不足。

巴：會參加這個比賽，在功力上是有一定限度的，這個描述內容可以看出是我們這種年紀，年輕人是寫不出來的，不過作者功力處理不足，就有點侷限。

蔡：余太太是過去時代的余太太，但在小女孩時怎麼又會是余太太，那應該是未來的時光啊？過去的未來就是現在，怎麼會是小女生，有點混亂，讓讀者不是很清楚，所以我就沒有選這篇作品。那現在〈渡〉和〈迷宮的模樣〉都是四分，我們表決一下。

巴：大家選哪篇我其實都 OK，不過以我的立場來說，我每次都是以題材可以有發展性做選擇。這兩篇我都是鼓勵，〈迷宮的模樣〉也是不錯，除了時間壓縮的部分我不喜歡而已。只是身為小說寫作者我會希望尋找特別的題材。

評審決議舉手投票表決，蔡素芬、楊翠、郝譽翔、陳雪 4 位評審投〈迷宮的模樣〉，巴代 1 位評審投〈渡〉，由〈迷宮的模樣〉

獲得佳作。

經評審討論後決議，〈舊巷女人〉為高雄獎，〈直到海水變藍〉為優選獎，〈海線無戰事〉、〈迷宮的模樣〉為佳作。

2021 打狗鳳邑文學獎小說組獲獎名次如下：

高雄獎 〈舊巷女人〉
優選獎 〈直到海水變藍〉
佳作 〈海線無戰事〉
佳作 〈迷宮的模樣〉

