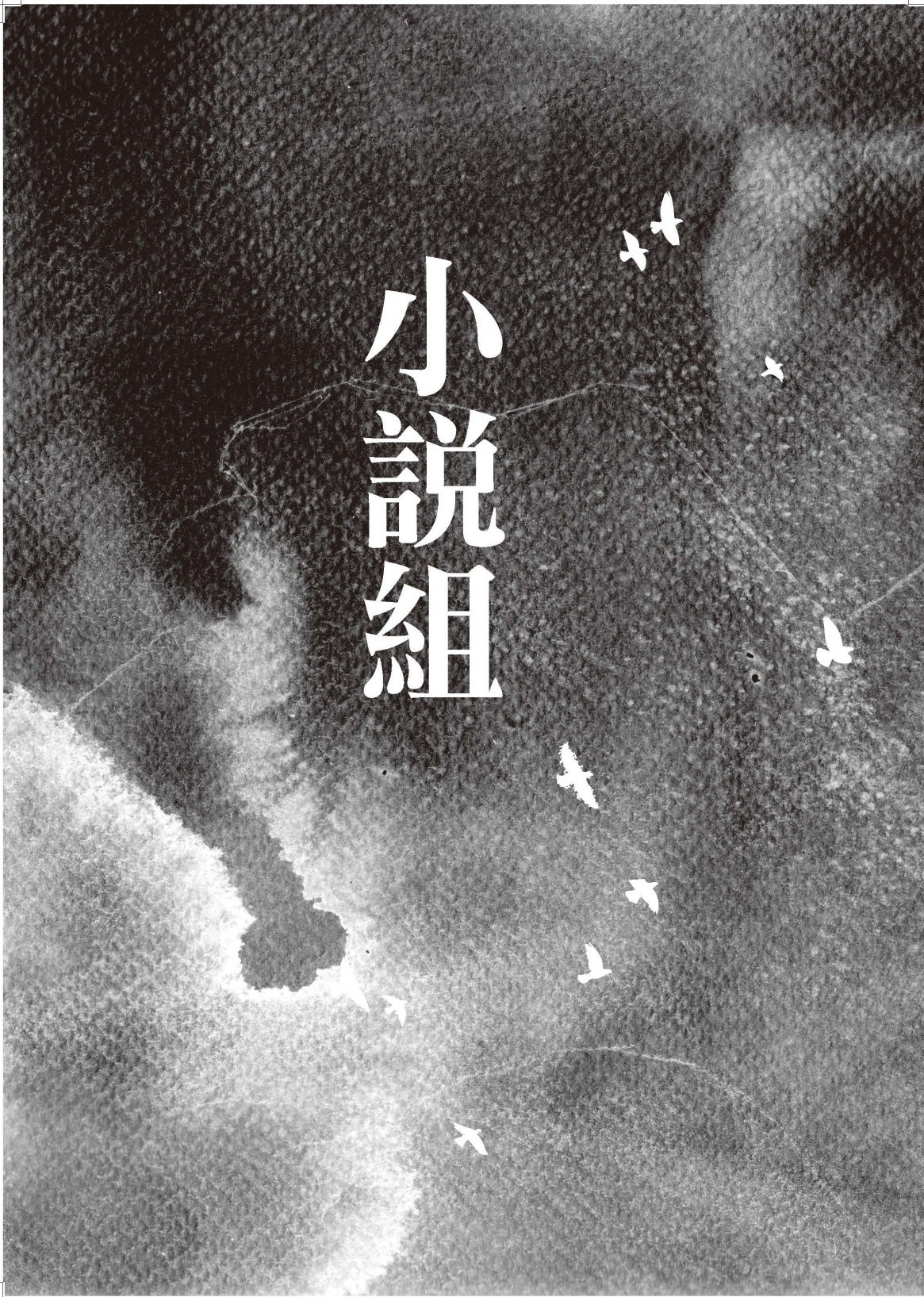


小說組



小說組總評 彭瑞金

本屆打狗鳳邑文學獎的小說獎，是由李喬、蔡素芬、陳雪、李維菁和我五位委員擔任評審委員。從獎項名稱大概就可以看出本獎項和過去已有變革的端倪。它不是過去常見的「短篇小說」或「長篇小說」，只是「小說獎」。本屆徵文辦法中，小說類只有六千字的下限，沒有數字的上限，因此應徵作品中，字數最少的一篇和字數最多的一篇，差距達到二十倍。這對評審而言，要拿定評量的尺碼，是很大的挑戰。

本屆小說獎共有一百三十件參獎作品，也是超越以往的踴躍。推其原因是獎金提高了，同時參加小說獎的作品，裡面只要含有「高雄」元素的，還有機會參加和其他文類的優勝者競逐獎額更高的「高雄獎」的機會。不過，小說獎的單一獎額提高了，得獎名額卻減少了，不見得有益於文學創作風氣的推廣。雖然不難猜測到主辦單位變革徵文簡章的目的是想以重金懸賞，以徵得佳作。不過，這有違文學生產的原理，如果重賞便能有好作品，那麼哪還有貧窮國家、貧窮地方的人染指文學的空間？所以，可以吸引一百三十人參獎的文學獎，卻只有三個得獎名額，可能形成中彩券那樣的機會主義效益。如果以獎掖文學、鼓勵創作為宗旨的文學獎，尤其是以公辦文學獎的立場，還是以獎金適度、多增加得獎名額為妥。畢竟文學的天才是可遇不可求，從來不會有人相信文學家是可以金錢培育的。以鼓勵文學創作的設獎宗旨言，應有相當比例的人得獎才有鼓勵創作的效益。本屆小說獎應徵的一百三十件作品中，二萬字以下的有一一六件，二萬字至三萬五千字的

有八件、五萬字的二件，七萬字的一件，九萬五千字者一件，十一萬七千字者一件，十五萬五千字者一件，合計約三百萬字。能在這麼龐大的作品群中脫穎而出，真的得有點運氣才能入選前三名。在作品眾多，篇幅差異極大的情況下，參加比賽的條件寬鬆，給獎名額吃緊的先決條件，對於評審是很大的挑戰。由於每位作者在選定題材的同時，都可能預估了作品的篇幅，例如，預定以八千字寫完一篇小說的作者，他的遣詞用句和一篇預計以八萬字寫成的小說，一定天差地別。關鍵在於評審如何拿捏作者的行文速率？百米賽跑的選手和馬拉松比賽的選手要放在同一的「美學」（藝術）平台上如何比較？阿彌陀佛，務請下次務修比賽規則，否則作為評審實在心虛面對如是之選評結果。

不過，比賽總有輸贏，評審的結果是所有評審委員依照比賽的遊戲規則（評審辦法）評定的結果，恭喜三位得獎人，也希望所有的參選的作者再接再厲，繼續為文學奮進。

小說類決審會議紀錄

時間：二〇一四年十月十一日

地點：高雄市政府文化局第一會議室

決審委員：李喬、李維菁、彭瑞金、陳雪、蔡素芬（順序依照姓氏筆畫排列）

列席：陳美英、林美秀、張文聰、陳嫻如

會議記錄：吳春慧

初選結果

小說類共有一百三十件作品參賽，由五位評審選出十六篇作品進入決審。獲得兩票的有四篇，一票的十二篇。作品得票數如表列：

票數	作品名稱
兩票	〈冷海情深〉（陳雪、蔡素芬）、〈幻身〉（李維菁、蔡素芬）、 〈輻射人〉（李喬、彭瑞金）、〈樂園異聞〉（陳雪、蔡素芬）

一票
〈自始至終〉（李維菁）、〈魔鬼草〉（彭瑞金）、〈消蝕〉（蔡素芬）、 〈原諒〉（李喬）、〈不存在的港口〉（陳雪）、〈美食〉（李喬）、 〈重逢〉（李喬）、〈紅色簾幕〉（李維菁）、〈卯〉（李維菁）、 〈牌人〉（陳雪）、〈存在〉（李喬）、〈二零二四〉（李喬）

評審標準：

評審們推選彭瑞金擔任主席，主席請評審發表對這次作品的整體看法及個人評選標準。

李喬：

我想講兩點。第一點，多年來台南跟高雄的文學有一種不同於北部的特色，但在閱讀這次參賽的作品時，我並沒有感受到作品間有一個互通的南方風格，這是比較可惜的。第二點，小說組參賽字數規定是六千字為下限，沒有上限，像有一件參賽作品是十五萬字，對評審而言，有評選上的難度。因為文學規範中，短篇小說跟長篇小說是完全不一樣的。其實多數的地方文學獎都是辦短篇小說徵選，我的建議是如果高雄市要辦長篇小說，可以到五年舉辦一次，而且可以指定已經出版的，設定這樣的標準，評選也比較客觀。所以下次短篇小說字數部份可以設定六千字以上，多少字以內這樣的標準。

蔡素芬：

正如李老師所說，因為有不同的體例，有短篇、中篇、長篇一起評比，這三種字數長度的寫作是有些不一樣的。但我覺得最後還是要總結到文學性的比較上。像短篇小說的要求很高，需要很精煉、可被理解的、有說服力的主題。這次雖有幾萬字以上的長篇小說參賽，字數雖多但很難寫得好。因此從篇幅長短來說，還是以短篇入選的作品居多。另外這次題材非常多元，陳腔濫調的主題也是有人寫，這現象無可避免的每次文學獎都會出現。題材範圍這麼廣，各種長度都有，也增加了評選上的難度。這次的評選對我來說，確實是有些困難。短篇小說裡面，還是有許多好作品，但是差距不大。但因為只有三個得獎名額，我覺得會有遺珠。

陳雪：

前面大家提過的，我就不贅述。我是覺得，因為我們同時評選文學獎跟高雄獎，雖然有技術執行上的困難，不過也讓我去思考，我們評選小說獎還是著重在小說的美學上。因為，同樣的東西放在高雄獎跟小說獎下，它被要求的標準跟背景是不同的。所以我們在評這兩項的時候，有些作品是同時入圍兩個獎項，但實際上它們在不同的項目被提到的特點是不太一樣的。這次小說有幾篇其實我蠻喜歡的，雖然評審結果大家的意見差距會很大，但我想這次非常突出的作品，其實是蠻少的。不過從題材表現也可以看出參加文學獎的人關心的問題是什麼，我覺得這也蠻有趣的。

李維菁：

我覺得雖然這次文章的長度沒有設限，但其實也還好，因為實際看下來，長篇的作品表現得比較不好。其實六萬、十萬字的這幾篇，在技術上也不夠成熟。寫穿越時空的作品有減少，好像潮流已經過了；有些類型小說，雖然不見得有創見，但技術上進步了，還有一些地方性作品出現。剛剛李喬老師提到一些地方性的東西，在我看來，有些談高雄地方性的小說，它其實並不是真的出自對於高雄的觀察，而是硬把高雄的背景加進去，這部份就顯得比較生硬。小說裡面也有一些很精采的作品，這是令人開心的，也有一部份是把高雄這一年來發生的時事放進去，處理的也很好。另外我想要提醒的是，同時入選的作品，有些被評審放在高雄獎，有些被放在文學獎，等一下評選的時候可能要特別討論一下，別造成遺珠之憾。

複選過程

評審們決定先選評小說獎，高雄獎留待最後討論。經過評審討論後，主席決議各評審從獲得一票的作品中，推薦值得討論的佳作進行討論，若獲其他評審支持，可進入決審投票，若未獲評審青睞，直接從決選名單中淘汰。

一票作品討論

〈消蝕〉

蔡素芬：

這篇我很喜歡，因為他寫宅男跟父親的相處情況寫的很細膩。

彭瑞金：

這篇我可以支持。

陳雪：

我也支持。

李喬：

這篇我也推薦。

彭瑞金：

好，那這篇進入討論。

〈原諒〉

李喬：

這篇我不堅持。但是這篇裡面有一句話「我們要真正原諒一個人很難，首先你放過你自己。」很感動我。

〈不存在的港口〉

陳雪：

這篇我不堅持，它確實文字不錯，但是有點太故弄玄虛。

〈美食〉

李喬：

這篇我很支持。這篇我認為有奇特的想像、隱含諷刺。

彭瑞金：

我的看法不同。我覺得它有點投機，就是為了迎合現在與食品安全相關的新聞。

〈重逢〉

李喬：

這篇題材特別、文字細膩。

彭瑞金：

我沒選它的原因是它吊書袋，實在不需要。

蔡素芬：
故事有點俗套。

〈紅色簾幕〉

李維菁：

這篇我替它稍微拉一下票。我覺得它初看並不是很好，但仔細看發現作者是用心的。它的題材是個年輕人跟父親的關係，被遺棄，然後用變魔術的意象主題來貫穿，其實寫的很用心，有創意。當然有一些寫作技巧上還可以加強的部份，不過坦白說還蠻吸引我的。

彭瑞金：

不過我不太理解，他一個是流浪教師，另外一個角色是流浪情人，這跟魔術師之女有什麼關係？我看不太懂。

蔡素芬：

我想支持一下。我覺得文字質感很好，而且是講情感的流浪還有流浪教師的身份。那主角的父親，作為一名魔術師，其實也是一種流浪的身份。主角用大篇幅講魔術師，其實是在講她跟父親的關係，以及她身為一個流浪教師，她身上許多的學識，其實是來自於她父親。

〈卵〉

李維菁：

我覺得這篇文章好，沒有過多的賣弄，有些人寫底層的心情使用的文字會很拗口、幽怨、有點恐怖，可是這篇的文字描寫剛好。它用「卵」的意象貫穿全篇，一個處於底層、覺得孤獨的人，試圖維護像卵般脆弱的家庭。我覺得小說後面，寫高雄的氣爆，還有拿整箱蛋去砸逃跑妻子的娘家，這部分描寫得相當精采。

〈牌人〉

陳雪：

我其實還蠻喜歡這篇的題材，就是它處理一個掉入社會底層成為舉牌的人，它的結尾還蠻感人的。它的缺點是，這個人如何一步一步掉入社會底層的過程沒有處理好。

彭瑞金：

我支持這篇，這篇就加入第二輪討論。

〈存在〉

彭瑞金：

我覺得〈存在〉這篇，技巧很好。它是講一個紀錄片的攝影師，依導演要求跟這個職業的專業性，在他拍攝這個單親父親帶著小孩的家庭時，他必須被這家庭的人視同不存在。對於年輕人來說，這是很大的挑戰，因為在小孩跟你要東西、講話，你都要當做自己不存在。這個年輕人最後受不了，就辭職了，但跟導演不告而

別後，卻又回到這個家庭，去跟小孩奠定工作之外的互動。我覺得這個存在，有很多耐人尋味的地方。

蔡素芬：

這篇我覺得它寫的比較零碎、片段，有些可以延伸的地方都斷掉了，比方說寫主角跟他女友的部分。剛開始拍紀錄片的時候，爸爸跟兩個小孩子，其實這三者出現的場景並不多，這個存在我覺得更多的是在講述自身存在的狀況。身為一個攝影師，他無法安身立命去做他攝影師的工作。離開後卻又回到原來的地方去。可是後面沒有講到他跟孩子們就進入一種友誼的關係或怎樣。他只是看到那個現象。所以，事實上，這個人他在狀態到底是什麼？我反而覺得這小說是在寫攝影師本身，好像沒有一個特別的目標去執行。

彭瑞金：

他的問題是說，攝影師被要求要把自己當作不存在。但是對攝影師來說，你已經看到這個東西，怎麼可能不存在？所以說，是職業要求他不存在。

李喬：

這篇結構不是很清楚。

〈二零二四〉

彭瑞金：

這是一個預言般的小說主題。

李喬：

故事很好，可以接受。

彭瑞金：

好，那就進入討論。

彭瑞金：

我重新宣佈一下，我們從〈消蝕〉、〈冷海情深〉、〈幻身〉、〈輻射人〉、〈樂園異聞〉、〈紅色簾幕〉、〈牌人〉、〈二零二四〉這八篇，進入比較深入的逐一討論，再來投票。

八篇作品討論

〈消蝕〉

蔡素芬：

這篇作品寫一名男子在前、後兩任妻子都走了後，跟宅男兒子的相處，家裡剩下這種一老、一青年的相處情形。這宅男看起來像現在年輕人一種普遍的現象。父親一直覺得兩個人親子關係有距離，但其實讀者可以發現兒子雖然宅在家裡，他其實在小細節上很關心他的父親。文章最後，其實也有提到他經濟沒有問題，算是

幸福的人。只是一般人容易在幸福上又去找自己不滿足的地方。它把老人跟兒子的相處，失去妻子之後的老年人的心理都寫的很細膩，文字雖然很白，卻又非常自然，具有不錯的描述功力。

彭瑞金：

剛才我有投這篇一票，除了剛剛提到的以外，我覺得文中父親透過跟金魚的對話，去細數人生來時路，這份把現代人寂寞的感受寫得非常傳神。

李喬：

整體而言，這篇文章細膩，寫孤寂老人十分動人，我投它一票。

陳雪：

對我來說這篇獨特的地方在於，它寫一個老人跟一般人認定的宅男，完全沒有批判，最後還用一種方式讓讀者理解，這樣不上班、不出門、宅在家中的男孩，是在守護他的家。這最後有說服我，我覺得這個作者的觀點是特殊的。

李維菁：

我覺得這篇是OK的，這個題材其實不是新的，但是它處理的很好，因為多數作品處理這個題材會比較說教，但顯然它情境跟文字上都是有節制的。其中最精采的，是它加了第二任有趣的太太，外籍太太搭配先生的角色。這個女性角色在小說中給了很大的加分效果。

〈冷海情深〉

陳雪：

這篇其實就是在講討海。它用一種簡省的語言，但這種語言是有連貫的。我不知道它算不算寫實，因為這個行業我不熟，不過它把捕魚和漁獲拍賣的市場這兩個生態結合在一起，用紀錄的方式敘述討海人上岸後怎麼處理漁獲的過程，把這幾個人物的狀態，用一種觀察的角度呈現。我主要看的是它描述這些它想要書寫的主題的能力，抓得很好。

蔡素芬：

這篇在講討海生活、命不由己的題材。我選它主要是它寫的很有感情，它的對白語言是很生動的，雖然不清楚它的台語書寫是否符合規範或是有特別去查字典。它的敘述語言有點像風浪不太穩，但是意象的經營很好，整篇看起來對於海邊的描寫很豐富。後面寫到民俗的部份，當求救無門就去問天，這都是我們可以接受的一般民間習俗，像是發爐、去找神明來指引方向等，整體讀來都蠻感人。

李喬：

表達不是很明確。

李維菁：

我沒有選這一篇。談這個漁民的主題，我自己比較偏好〈船眼〉，我把它放在高雄獎。我覺得這篇的問題是，儘管敘述的部份看的出文字功力，但是就小說來說，對白跟敘述部份的語氣差別實在太大了。而且看了後我

對故事呈現的情感是不是誠懇的一直有疑慮存在。

彭瑞金：

這篇我也沒選。原因是這篇在語感跟漁村的人文風景、自然景觀的描述有精彩的地方，但是我一直看不出來這個漁民為什麼要選擇夜間獨航。失蹤的理由也有點莫名其妙。當然漁民會有這樣的風險，但是為什麼選擇晚上獨自夜航？我看不出來。

〈幻身〉

蔡素芬：

我覺得這個作者相當細膩。用木偶發想，對於木偶的喜歡，談到對人的感情，好像沒有身體的部份，只有精神的部份，裡面跟季子的關係描寫的若即若離，到最後小說中季子知道她要結婚之後，主動跟她聯繫，就可以看得出季子對她的感情以及對自己內在的質疑，她在找答案。裡面有些東西沒講出來，但是這個張力很強。敘述者成為一個母親身分後，她哺育小孩，餵食母乳的時候，親戚來來去去，她好像沒有自己。其實這篇就是對比一個女性婚前婚後，彷彿失去了什麼，她失去個人情感，必須去適應婚姻生活。似乎自己只擁有自己，反而另一半是屬於別人的。這裡面看到很多的東西可以探討，我讀了好幾遍，越看越感動。

李維菁：

我跟素芬一樣，我覺得這篇寫的非常好，而且是職業級的。這次入選有幾篇是從比較女性角度出發的，〈幻

身〉是其中一篇，還有剛剛追加的〈紅色簾幕〉。它們切入的角度都是很有趣的，不過老練的程度跟氣氛營造不同。為什麼是木偶？為什麼是 Cosplay 的投射？多數不會寫的人會寫的像輕小說一樣，可是它寫的非常深沉，是一個女性的自我投射，把生存的意義在一個扮裝上，對一個虛像、對一個幻覺東西的大量投射，然後展演出來，她認識的同儕階層之間的對照。情慾之間的流動，以及後來成為一個母親，主角內心有個地方崩解了，所以那個幻覺，或者那個以前投注大量情感的幻覺始終在纏繞的過程，寫的非常細緻非常迷人。很多作者會把這種次文化的東西，扮裝的、中性的、凡爾賽玫瑰、BL 這種東西放進來，可並不成功。但我覺得這篇作者非常成功。

陳雪：

這篇真的是我的遺珠，我第一次看的時候沒有選出來，這次入圍再讀我非常喜歡。它裡面最特別的，或是貫穿全部的意象，是這個戲偶把衣服拿掉後並不是肉體，是一個白布。那個身體其實是作者對於身體的感受，不管是作為男性或女性，喜愛女性或女性的身體，這樣的飄忽跟不確定，好像是用來承載外面包裹你的身分、你的性別，以及包裹你即將成為什麼樣的人這樣的東西。然後文字鍛鍊的手法也很不錯。

李喬：

它把雙性傾向細膩的描寫，尤其心裡的轉折非常感動人，我能接受。

彭瑞金：

我沒有選這篇。有一點我始終看不懂。為什麼她生了女兒後，遷來高雄，才打電話給季子，為什麼要這時候

才打？

陳雪：

她沒有打。這裡其實是暗示說，她時常想要發送訊息給季子，但是她已經無法傳了，因為她已經把她的號碼刪除了。她總是有什麼話想跟這個人說。

蔡素芬：

她刪除了季子的號碼還傳簡訊，這就是你會心痛的地方，她希望傾訴，可是知道無法被接收。

〈輻射人〉

李喬：

這是我心目中的第一名。主題掌握的很好，直接寫核災側面更恐怖的東西。有關台電轉包的現象，這是臺灣整個的現象，臺灣的公家機關有許多轉包的情形。每個工人進去裡面幾個小時幾分鐘是有規定的……這些事情。它採取有點偵探式的寫法，可讀性高。稍微有點缺點的部分，就是警察間的私人關係，不需要寫那麼多。除此之外，幾個人物的描寫很不錯，像是醫生，寫的真是入木三分，這個職業的良心、所作所為都很感人。這篇作品我特別要講。因為字數設定只要是六千以上就好，沒有上限，這作者很認真寫這麼完整這麼大的主題，我很感動，也很佩服。

彭瑞金：

我也有選這篇。為什麼它要用推理小說的形式？它其實是在講一種社會的連鎖性毀壞。譬如描寫眷村問題，外地人可能很難知道，當年這地區的眷村是怎麼來的，今天擁有居住權的原眷戶不但不住那裡，還不合法的把眷村的屋子私下出租的種種現象。再來就是像李喬老師剛剛提到的人力派遣。人力派遣本來是私人公司才會做的，因為私人公司臨時需要人，才去做人力派遣，而現在連公家機構都在做人力派遣。

李喬：

這是現在勞工界最大的罪惡。

彭瑞金：

對，人力派遣是可以得諾貝爾獎的發明了。而且最可惡的是，拿人力派遣的人去清除核廢料。所以我覺得作者是要避開喊口號的東西，才會去經營這麼多。我覺得他用推理小說形式是要去緩衝滿腔的社會正義感，用推理小說的方式把他的憤怒軟化。其實作品涵蓋的面向非常多，用心去形容社會整個毀壞的情形。我推薦它，也覺得它的高雄性很強。

蔡素芬：

這就是短篇小說跟長篇小說，兩個形式不同，無法硬碰硬。以〈幻身〉跟〈輻射人〉這樣的小說篇幅，容納的主題並不一樣。〈輻射人〉探討眷村的問題、核安、人力派遣的問題。這些問題都是我們社會的病兆。這篇我也很喜歡，可是我把它當類型小說看。它是一個偵探推理的形式，但是它的安排並沒有超出我們的想像。像是最後主角之一也是犯案人之一，這在推理小說中是屬於比較常見的設計。作者對於核電廠必然做了一些



研究，我也很喜歡。但是它真的比較通俗。另外我還覺得它的主題不一定發生在高雄。核三地點在屏東，但是命案、警察這些場景角色都發生在高雄。放在高雄獎，其實有點危險，我是希望它得獎。放在打狗鳳邑文學獎小說組，又怕它不得獎，大家沒有讀到很可惜。但是以文學精緻度來說，遣詞用句還是比較一般通俗小說的用法。包括警察之間的對話。但是作者可能是要製造輕鬆的效果，讓我們把這個主題看下去。

陳雪：

高雄獎我有讓它入圍。我覺得它的缺點是，其實不需要這麼大的篇幅。它設計了許多不太必要的橋段。比方說警察之間的對話。其實可以透過這些對話來安排更多的細節，但是它講究得好像是人跟人的關係。這篇比較大的示範是人際關係，不過有些部份我覺得沒有必要。這篇就像素芬說的，用一個通俗小說的形式來包裝，它其實想要講嚴肅的題材。

李維菁：

我也蠻喜歡這篇，它不得獎我會有點難過，但是我比較希望它得高雄獎。我剛剛一直在講希望不要有遺珠之憾的就是這篇。現在多數寫這種類型推理小說的作者大多是花拳繡腿，或者關心核心議題的作品，可能談的是簡單的傷心或頹敗。但這個作者讓人感動的是他是真實地推理情節，把臺灣正在發生，或是一般人看報紙可得到的資料，花心思去做一些推理鋪排。這個篇幅的推理小說並不好寫。雖然就推理本身，它並不是那麼複雜或是令人驚訝。但就我們本地的推理小說，可以寫到這個程度，這麼用心的也不常見。我倒覺得它的企圖除了是推理小說，它更像是電影小說，修一修就可以拍電影了。也正是這個企圖，它才會把人際關係，警

察的前後，或者感情，都放進去。這些就拍電影來說是必要的，才不會讓電影乾掉或者不好看。但是就推理小說，它還是有些瑕疵，譬如說後面解題過程直接跳到兇手太快了；辦案的主角為什麼從中半部過後就從警探轉成牙醫？對於推理小說來講，這是比較大的問題。但是我還是很高興臺灣有人這麼用心寫推理小說。

彭瑞金：

我是覺得推理小說是它的敘述策略，它不是真的要寫推理小說。

〈樂園異聞〉

陳雪：

它講一個青年，他無數次參與很多像是樂生院……等對年輕人來說很憤慨的社會事件。可是它卻把敘述重點放在像是一個遙遠的，像鬼魅般的遊樂園。這個青年正在打工的時候突然遭遇一個異質事件，而故事從另外一個異世界來寫，主角一直去參加關心社會上正在發生的那些不公平的事情。我覺得整個氛圍寫的很好。這個作者很會講故事，把要講的一件嚴肅的事情，用一個像是夏天的一場夢一樣的情節，把它陳述出來。

蔡素芬：

這是一種奇幻寫作的形式，但是很具有影響性，因為是在講一些反抗社會不公義的事情。裡面那些琉璃珠就是代表無法說出自己抗議聲音的人，它把這個象徵化。一般我們看到不公不義的事情會用寫實的寫法，但是它把它奇幻化，用象徵的方式來寫。不過裡面有提到一個是我比較懷疑的，不知道大家的推斷怎樣？就是裡

面提到他跟部落的年輕朋友扛著木筏，從台東走路走到台北，走十幾天。扛著木筏走路。這可能嗎？不過，可能在奇幻小說中，這也不是那麼重要，主要還是看它的意義。作者文筆是蠻不錯的。

李喬：

這篇作品有好幾個問題。第一個，各段的我不同一個人，在小說裡面不可以這樣。第二個，小說想像力豐富、創造情景都是可以的，但是科幻小說的想像力跟幻想的想像應該要有差別。整篇都是寫實風格的敘述，突然插入一個人會在水中呼吸的科幻般情節？這我沒有辦法接受。

李維菁：

我覺得我可以明白這個用意，作者試圖處理一種特殊的氣氛，不過我覺得就是沒有寫好。

彭瑞金：

我沒有選它的原因是，這篇虛的東西寫太多，整個感覺上好像沒有實的東西呈現。至於剛才李喬老師提到的這個問題，第一個，夏曼·藍波安也有在小說中提到，他潛水捕魚的能力其實是超越很多人的想像。第二個是我以前在恆春高中教書的時候，那裡的原住民學生晚上會潛水抓龍蝦，在當時他們耳朵已經聽不到我上課的聲音，是因為從年輕開始一直潛水造成耳背非常嚴重的現象，那也是超越我們想像的。所以就是說，像那種感覺，如果把它誇大，就好像這些人是可以在水裡呼吸的。

李喬：

有腮沒有腮，這已經超越最基本的自然科學。如果從頭這樣寫，當然可以當成科幻小說，可是全部都寫實，

卻一下子突然出現奇幻。

蔡素芬：

我覺得文章內人物取名也有問題。又是部落的人，又是漢人的名字，又有漢人的祭拜。

李喬：

看不出是漢人還是原住民。

〈牌人〉

陳雪：

我喜歡它裡面帶有社會關懷的味道。它把一個人從正常的上班族變成去路邊舉牌的人很細緻地寫出，但是也有點誇張。它寫得好的是其中的情感。我喜歡這個主題，但是我覺得作者沒有把它寫好。這個主題其實很難寫，要寫得不煽情或者能生動刻畫這族群的生活情況。作者的寫法不夠細膩。

彭瑞金：

剛才我有投這一票。牌人當然不是新奇的主題，比較奇特的是父子之間的互動。這其實是在照見一種社會現象。

蔡素芬：

我覺得它沒有餘味，看完不知道它在寫什麼。

李維菁：

〈牌人〉我可以替它爭取。我覺得它其實是在講一個還算菁英的人的自我放逐，去當牌人。乍看以為它要寫寫實或者現實主義，其實寫到中間有點奇幻意味，甚至有點保羅·奧斯特的某些情調。如果它只是像我們以前看到，單純寫勞工階層生活很苦的人去當牌人，反而是可預料的，但仔細看它是在反轉，原先可以當菁英的人，在社會裡上不上、下不下，後來因為一些原因自己去當牌人的自我放逐，然後牽引出一些產業變遷，家庭變化這些問題。我覺得還蠻有趣的。

蔡素芬：

但是我覺得作品中他替他兒子去舉牌的设计，有點做作的感覺。

彭瑞金：

大概只能解釋說，他的處理能力不夠。要去處理這個東西也是蠻難的，父子怎麼在這點上獲得和解，這也是蠻難的。

〈紅色簾幕〉

李維菁：

我覺得後面沒有寫好。基本上它寫一個年輕女性親子的疏離，魔術這個部份是個造假、自己發明的幻象，用這作為人際關係的象徵。它的文筆是有魅力的，雖然有點喜歡吊書袋，但我還是看好它的魅力。

陳雪：

它把流浪教師跟魔術師放在一起，我覺得很妙。因為現在的老師到處甄試的過程，就像是魔術師一樣四處去找工作。它將與主角關係疏離的父親身分安排為魔術師，我覺得也很好；我想缺點就是最後的轉折，就是她變成一個魔術師。作者是在講一種信念，有些東西，包括親情人生，只要你相信就會成真。

蔡素芬：

從流浪教師開始，流浪感情到寫魔術師父親到處流浪表演的生活，都沒有安頓下來。小說最後，她終於找到一個教職，她安頓下來。因為有了前面，後面這些東西才精采。她安定下來後，原先父親的表演生活帶給她的困擾，或者她不相信的魔術，反而在她得到安頓後復活了，她居然表演魔術給學生看！整篇的力量就在這裡，父親對她的影響還是很大的。如果沒有前面那些所受過的流浪感，最後不會在安定的時候產生這樣的影響。這個作者蠻有潛力的，也能表現一些有厚度的東西來。不過整個文章結構層次上有些問題，還要調整。

李喬：

這篇對我來講，讀起來有困惑。現在許多小說時間地點都不設定，就突然開始對話、或突然兩人擁抱、或突然去吃飯。寫魔術師，本身蠻有趣感人，但是時間地點的不設定跟流動，比較難以說服人。

彭瑞金：

我沒有選的原因是，我覺得它沒有辦法很有自信地把這樣的故事講出來，得用長篇論述的方式來說明一些東西。

〈二零二四〉

彭瑞金：

這篇預言小說，我沒有認為特別好。但是筆觸冷靜乾淨俐落。

李喬：

我給的不高也不低，好像很不錯，也好像很不好。人物男女、時空轉動都讓人分不清楚。寫臺灣是中國特區，這個大主題不錯，但是沒有交代得很好，談到一下，焦點又跑掉了，用小點寫大點，但沒有落實。

蔡素芬：

這篇寫回歸的主題，是很大膽的設定。但是回歸是一件非常重要的事情，在這個主題之下，一定要發生很多事情的，可是它把它轉到當初那些青年政治理念的改變，而且還用採訪的方式，就撐不起這個主題，把它輕淺化了，所以就無法入選。

陳雪：

因為是設定很大的主題，但覺得作品有點太輕了，所以就沒有選。

李維菁：

我也覺得它企圖很大，但是肉不足。

決審投票

評審詳細討論八篇作品後，分別以五、三、一給分，由積分高低來決定前三名。

作品名稱	李喬	彭瑞金	蔡素芬	李維菁	陳雪	總分	獎項
〈幻身〉	1	0	5	5	5	16	首獎
〈消蝕〉	3	3	3	1	3	13	評審獎
〈輻射人〉	5	5	1	0	0	11	優選
〈牌人〉	0	1	0	3	0	4	
〈紅色簾幕〉	0	0	0	1	0	1	
〈冷海情深〉	0	0	0	0	0	0	
〈樂園異聞〉	0	0	0	0	0	0	
〈二零二四〉	0	0	0	0	0	0	

席宣布二〇一四打狗鳳邑文學獎小說組名次如下：

首獎：〈幻身〉。

評審獎：〈消蝕〉。

優選獎：〈輻射人〉。

高雄獎

今年特設「高雄獎」，不分文類選出一名。由各組推薦五件作品進入高雄獎決賽。

小說類初步圈選入圍作品共十九篇。獲得五票的一篇，兩票的兩篇，一票的十六篇。作品得票數如表列：

票數	作品名稱
五票	〈輻射人〉（李喬、李維菁、彭瑞金、陳雪、蔡素芬）
兩票	〈寄屋鳥〉（李喬、彭瑞金）、〈甜蜜時代〉（陳雪、蔡素芬） 〈冷海情深〉（蔡素芬）、〈原諒〉（李喬）、 〈天無絕人之生路〉（彭瑞金）、〈明治八年〉（李維菁）、 〈船眼〉（李維菁）、〈美食〉（李喬）、〈阿媽的祕密〉（蔡素芬）、 〈重逢〉（李喬）、〈失控的 Strike〉（陳雪）、〈太陽的血是黑的〉（李維菁）、 〈龍眼樹上〉（陳雪）、〈吹奏海螺的人〉（陳雪）、〈牌人〉（李維菁）、 〈存在〉（彭瑞金）、〈二零二四〉（彭瑞金）、〈記憶的海岸線〉（蔡素芬）
一票	

〈輻射人〉獲全數評審認可進入高雄獎決賽，另外其他四篇，經各評審推薦較富高雄性的作品，再由所有評審投票表示是否支持進入高雄獎。經各評審投票後〈甜蜜時代〉有三位評審支持，〈牌人〉有三位評審支持，〈太陽的血是黑的〉有三位評審支持，〈阿媽的祕密〉有四位評審支持。

主席宣布二〇一四打狗鳳邑文學獎小說組進入高雄獎決選作品如下：

〈阿媽的祕密〉

〈輻射人〉
〈太陽的血是黑的〉
〈甜蜜時代〉
〈牌人〉

