



祖
流
穿
枝

◎ 好漾組極短篇類

〔好漾組極短篇類 總評〕

勇敢編織青春的小宇宙

鄭順聰

極短篇易就難工，要在千字篇幅，成就首尾呼應、文字精煉的小宇宙，名家都不見得達致。

好漾組年齡限十五到二十歲，佈局、敘述、意旨難免稚拙，但年輕多的是攔不住的天真與創意，入選作品三十篇，風格主題各異，寫情感、旅遊、史傳、年少情懷等等，時見亮點，有些帶濃厚在地情感、或是個人心緒的縷述，皆試圖以故事與文字勇敢編織青春的圖樣。

〈娃娃〉可說是此中最典型且最成功者，以填充玩具為第一人稱，寫家庭關係的逐漸碎裂，情節綿密，句句緊扣，四平八穩中意外收場，令人擊節。

然最不能歸納的反而最照眼，〈熄燈人〉猶如無聲動畫，寫點燈人與熄燈人的相互關係，在明與滅之間，叩擊形而上思考，其詩意結尾，更不落俗套，如此與眾不同的作品，當然掄元。



熄燈人回家

——好漾組極短篇類決賽會議紀錄

時間：二〇一一年十一月六日（星期日）上午十點三十分

地點：高雄市文化局第二會議室

評審委員：凌明玉、徐嘉澤、劉芷好、鄭順聰（依姓氏筆劃序）

列席：陳美英、林美秀、劉怜珍、田運良、林瑩華

紀錄整理：林文冠

初選結果：極短篇類共有三十三件參賽，全數進入複審，由四位評審委員，選出十三篇作品進入決賽，作品得票數如表列。

4票	〈娃娃〉（鄭、凌、徐、劉）、〈熄燈人〉（鄭、凌、徐、劉）
3票	〈回家〉（鄭、凌、徐）
2票	〈出海〉（鄭、凌）、〈錯看〉（徐、劉）、〈場外流言〉（凌、劉）
1票	〈那一年腳尖上的夢〉（徐）、〈景有晴，人有情〉（鄭）、〈許願〉（凌）、〈關於我的名字〉（劉）、〈壓力〉（劉）、〈大樹與巨人〉（鄭）、〈煙火下的港都〉（徐）

評審各自說明評選標準及個人看法

凌明玉（以下簡稱「凌」）：極短篇就是小小說，所以基本上裡面的人物衝突以及整個情節、結構的鋪陳就是要符合小小說的標準，如果沒有符合上述標準，可能就沒辦法獲得我的青睞。

徐嘉澤（以下簡稱「徐」）：我在評選過程中，對創意較高或者是小說衝突性強，都會入選。

劉芷好（以下簡稱「劉」）：我的標準是故事性一定要有，還有最後結局能有大翻轉，這是

我評選極短篇的兩個標準。

鄭順聰（以下簡稱「鄭」）：極短篇易寫難工。基本上，我會從故事情節和文字的完整性來決定作品好壞。

一票討論：由於獲得一票的作品有七篇，主席決議，原則上每位評審推薦一篇自己所投作品，或者放棄。

〈那一年腳尖上的夢〉

徐：放棄，太散文化。

〈景有晴，人有情〉

鄭：這篇有些很好的句子，但結構還是太過鬆散，所以我也放棄。

〈許願〉

凌：這篇基本上有符合極短篇結局翻轉的特色，但我仍決定放棄。

〈關於我的名字〉

劉：放棄這篇。

〈壓力〉

劉：暗喻的手法寫得還不錯，希望大家支持這篇。

〈大樹與巨人〉

鄭：這篇我直接放棄，結構太鬆散，隱喻也太粗淺。

〈煙火下的港都〉

徐：放棄。

一票討論結果：〈壓力〉一篇進入第二輪決賽，其餘六篇作品淘汰。
第二輪討論初選兩票以上的六篇作品。

〈娃娃〉

鄭：這篇佈局非常有層次，講的是家庭裡父母失和問題，透過一個娃娃的眼睛來看，切入點非常特別。

凌：這篇我覺得作者手法比較有層次，操作手法也較新穎，整個構局算是合格的一篇極短篇。

徐：這篇小說的佈局上還滿精心，而且寫作的手法跟同儕相較下很不錯，所以我給這篇挺高的分數。

劉：這篇很符合極短篇的要素，在結構上也很完整，不過我還是覺得在小細節上可以再更隱喻一點。

〈出海〉

鄭：這篇情節性比較不強，細膩地描寫出海的情境，我還滿欣賞慢慢鋪陳出海的情景，但這篇仍然不是我的首選。

凌：這篇的語法比較散文化，節奏也不強烈。取材有新意之處，藉由他人的畫筆來勾勒自己的人生，暗喻的不只是畫畫之人的未來，某一部份也是在投射自己。整個視角運用不

錯，畫面感也很強烈。

徐：放棄原因是這篇太過散文化。

〈錯看〉

徐：這篇有趣、諷刺，也很無厘頭。無厘頭之處在於想太多而誤會，標題跟內容扣合得滿精準。缺點是文字無法層層疊疊地把這個故事說好。

劉：我也還滿喜歡這篇。文字的洗鍊與俐落，有一種黑色幽默笑看人生的意味，尤其是最後結局的翻轉很有趣。

鄭：這篇有點像網路笑話的改編。故事真的滿可愛，很可惜的是結局，我覺得可以有更好的收尾。

凌：這篇讓我看前面的時候便可以猜到結尾了，新意不足、錯字太多讓我無法接受，且這樣的东西太輕了。

〈熄燈人〉

鄭：這篇很特別，主角都不太有相關，但結局寫得非常好。

凌：這篇是我心中的首選。不論是取材或文學性都是最好的，而且全文讀起來會讓人有《小王子》般純淨的語言以及童話感。

徐：這篇的文字架構都很成熟，大家都有目共睹，就不多說了。

劉：這篇的畫面風格非常強烈，評選為第一名的確不為過。

〈場外流言〉

劉：這篇我相當喜歡，跟〈熄燈人〉一樣翻轉都做得不錯，可惜這篇比較像是事件改編，而不像〈熄燈人〉那樣想像豐富，希望大家站在有趣的立場支持這篇。

凌：這篇在整個寫作手法上，以學生來講是比較難處理。因為對話較多，且場景都是藉由對話帶出來，取材很特別，結尾也讓我滿驚訝的。

鄭：沒選這篇的原因是結局太過突然，有點「小說」的感覺，類型化太重，所以不選。

徐：這一篇我剛開始看時也覺得很好笑，但文學性可能沒那麼高。

〈回家〉

鄭：這篇的結局是用美濃的山歌來為父子關係和自己的離鄉背景做畫龍點睛的效果，這是我

很喜歡的地方。

凌：這篇的語言架構比較散文化，卻有滿多佳句在裡面，小說的氛圍有表現出來，結尾不錯，情感的餘韻久久不散。

徐：這篇在小說的架構上比較抒情，語言敘述屬於比較慢版，閱讀時很像觀賞一部老電影，畫面感很重，我給他滿高分。

劉：這篇的確相當不錯，情感相當真摯，但我沒有選它的原因，是因為不知道這篇到底是散文或極短篇。

投票決審：經過充分討論後，共有七篇作品進入第三輪決審，主席決議評審們各自為七篇作品的名次排序，第一名七分，第七名一分，總計分數最高者為首獎，依此類推。票選統計結果如表列。

		評審委員						
032	〈回家〉	4	5	5	3	17	評審獎	
030	〈場外流言〉	1		2	5	8	優選獎	
024	〈熄燈人〉	6	6	6	6	24	首獎	
014	〈錯看〉		1	3	1	5		
013	〈壓力〉	3	2	1		6	優選獎	
009	〈出海〉	2	4		2	8	優選獎	
006	〈娃娃〉	5	3	4	4	16	評審獎	
編號	篇名	鄭順聰	凌明玉	徐嘉澤	劉正好	小計	獎項	

根據票選結果，主席宣布二〇一一打狗鳳邑文學獎好漾組極短篇類名次如下。

首獎：〈熄燈人〉

評審獎兩名：〈娃娃〉、〈回家〉

優選獎二名：〈出海〉、〈場外流言〉、〈壓力〉