

The background of the cover is a grayscale image of water with numerous ripples, creating a textured, organic pattern. The text is overlaid on this background.

# 祖流穿枝

◎ 好漾組新詩類

〔好漾組新詩類 總評〕

## 迎來美好的生活型態

凌性傑

本屆好漾組新詩類評審工作由陳雋弘老師、吳奇勳老師和我共同擔任。我們都曾在高雄讀書、生活，在高雄吸收最充足的文學養分。我們先後從高雄中學畢業，各自有了不同的人的選擇。但相同的是，從沒忘記過青春寫詩的快樂。我們認為，寫詩應該追求正道大法，而不是故意扭曲、無病呻吟。審閱稿件的過程裡，我們評判高下的原則是：文字基本功力是否俱足？是否能夠適切地與讀者溝通？情感是否真誠？思想是否深刻？是否能夠自日常生活

中提煉出美感？……

好漾組的稿件出於二十歲以下的高雄學子之手，其中或許可以看出這個時代的關懷何在。或許是為了刻意迎合（或是因為自以為而誤解），某些詩作往往理念先行，試圖扣合高雄地景與人文來寫。沒想到弄巧成拙，那些言不由衷的吹捧一眼就被看穿，那些胡亂拼湊的港都意象毫無章法可言。值得慶幸的是，好漾組大部分的作品都寫得非常高明，不僅真摯地呈現了自己的關懷、虔敬的愛意，也在詩中分享了生活的美好，讓我在評審過程中眼睛為之一亮。

不少作者願意就生活取材，純熟地使用意象系統、掌握音樂性，書寫他有知有感的一切事物。更值得高興的是，得獎的幾篇作品都用一種年輕的語氣，告訴我們一種年輕的觀點。透過他們的展示讓我明白，詩可以使人生擺脫平庸，迎來更美好的生活型態。



# 走入那座有海的城市

## ——好漾組新詩類決審會議紀錄

時 間：二〇一一年十一月六日（星期日）上午十點三十分  
 地 點：高雄市文化局第一會議室  
 評審委員：吳奇叡、凌性傑、陳雋弘（依姓氏筆畫序）  
 列 席：陳美英、林美秀、劉怜珍、田運良、林瑩華  
 紀錄整理：郭漢辰

初選結果：好漾組新詩類共有三十八件參賽，三十七件進入複審，評審選出十件進入第一輪決審，作品得票數如表列。

3票	2票	1票
〈有海的城市〉（凌、陳、吳）、〈看見你了西子灣〉（凌、陳、吳）	〈隱形的眷村〉（凌、吳）	〈南國之歌〉（陳）、〈所居城市教我的事〉（陳）、〈青春痘〉（凌）、〈沈夏〉（陳）、〈失眠〉（吳）、〈打狗離散〉（吳）、〈空氣中的家門〉（凌）

評審各自說明選評標準

凌性傑（以下簡稱「凌」）：我認為新詩最重要的是擁有真誠情感，深刻想法。有些作品相當刻意描寫高雄，建議日後主辦單位可以放寬這類規定，讓創作者的空間、彈性可以更大一點。

吳奇叡（以下簡稱「吳」）：我也覺得這次參賽的作品，好像非得歌頌高雄不可。部份作品刻意塞進一些內容，使得品質不佳。不過，整體來說，這些作品比以往青少年文學獎出現的作品，更加跳脫傳統窠臼。

陳雋弘（以下簡稱「陳」）：部份作品引用古典詩詞，整體來說比較意象破碎，發現大多數作品，唸起來不甚通順。或許青少年在語文表現能力真有問題。不過，我認為在這個階段作者的作品，只要情感表現真摯，不是做作出來的，都是好作品。

## 一票作品討論

## 〈南國之歌〉

陳：我不堅持選這首作品。

## 〈所居城市教我的事〉

陳：詩句古典交融，使得作品看起來很特別，內容更貼近生活現實。不過，作者連題目都抄錯，我很在意這部份的疏漏。

凌：我覺得這首作品可以放棄，因為詩裡的小標題符號亂用。一首小詩能把城市風情寫出來，但此詩一開始，就讓人讀來不甚舒服。

吳：這篇作品我一開始就放棄，我沒有支持這篇。

## 〈青春痘〉

凌：這首詩比較像童詩，理應投小詩組才對，我想作者是不是誤投了。內容薄弱，我不堅持這首詩。

## 〈沈夏〉

陳：覺得這首詩沒有太亮眼的地方，無法達到詩的基本標準。

## 〈失眠〉

吳：情感表達特別，比較專注個人情感發掘，表現四平八穩，用時間做主軸貫穿全詩，但我認為沒有那麼好。

陳、凌：我覺得可以放入第二輪討論。

## 〈打狗離散〉

吳：我放棄這篇作品。

## 〈空氣中的家門〉

凌：表現男孩在家庭的心情變化，作者看似是新手，語言運用簡單，太過直接表達，技巧稍弱，但想法值得支持，顯現小男孩在家庭的成長過程。

吳、陳：建議放入第二輪討論。

## 二票、三票作品討論

## 〈有海的城市〉

凌：此詩不著痕跡地使用諸多精準意象，我覺得有前三名的水準。

吳：語言文字非常純熟，雖然字裡行間有很多大師影子，但水準極高，在我心目中是第一名作品。

陳：題目太弱了一些，不過，以整首詩而論，我覺得是非常會寫詩的作者，作品在水準以上。

## 〈隱形的眷村〉

吳：作者挑選被歷史遺失的角落，想要了解這歷史事件的過程，跳脫悲傷的傷白，可以感覺詩作裡生機蓬勃的感覺，到了第三段，則展現一九四九年以後的時間流動，有影像感。

凌：題目很好，副標題扣準主題。但這類作品通常寫來太過用力，無法負荷。詩裡很有影像感，卻出現不少毛病，像斷句空格運用都有問題。作者對於這類的聚落有強烈感受，但文字技巧無法充分表現甚為可惜。不過這類題材跳脫以往青少年創作的格局，很值得鼓勵。

勵。

陳：我比較想挑選主題多元的作品，但本篇作品斷句有問題，可以表現情感，但文字基本功出現毛病。不過，我認為這篇作品還是可以進入下一輪討論。

## 〈看見了你了西子灣〉

陳：作品看起來有些平淡，無法挖掘深刻情感，但文字亮眼。

吳：作者油門踩盡，馬力不足，想展現所有內容，用字卻不夠深刻，和其他篇比較起來，稍嫌弱了點。

凌：我覺得作者純粹靠直覺寫詩，理性混亂，像西子灣與木棉意象就不太統一，並且部份意象不是西子灣所有，構思部份需要重新加強。

投票決議：經過充分討論後，共有五篇作品進入第二輪決賽，主席決議，評審各自為五篇作品的名次排序，第一名為一分，第五名為五分，總計分數最低者為首獎。票選統計結果如表列。

有海的城市	凌性傑	陳雋弘	吳奇勸	得分	獎項
隱形的眷村	1	2	2	5	首獎
看見你了西子灣	3	4	3	10	評審獎
失眠	5	3	4	12	評審獎
空氣中的家門	6	6	6	18	優選獎
	4	5	5	14	優選獎

根據第二輪票選結果，主席宣布二〇一一打狗鳳邑文學獎好漾組新詩類名次如下。

首獎：〈有海的城市〉

評審獎兩名：〈隱形的眷村〉、〈看見你了西子灣〉

優選獎兩名（從缺一名）：〈空氣中的家門〉、〈失眠〉