

The background of the cover is a grayscale image of water with numerous ripples, creating a textured, organic pattern. The text is overlaid on this background.

祖流穿枝

◎ 好漾組小詩類

〔好漾組小詩類 總評〕

看見美麗小宇宙的誕生

凌性傑

短詩易寫而難工，因為字數行數的嚴格限制，寫作者必須在有限的字句中完整呈現靈光的閃動。入圍的四十一件作品頗多佳作，這些詩篇題材多樣而豐富，表現手法也令人驚喜。書寫者的關懷層面極廣，對於生活的感受也十分敏銳，不像一般二十歲以下青年喜歡無事閒說愁那樣的姿態。尤其讓我們愉悅的是，在層層規範中，年輕詩人用自己的意象與聲音，催生了一座又一座的小宇宙。其中不少作品，探觸生命的意義與價值，或彰顯尋常生活中自我的靈視。

不過，也有少數作者情緒失控，過度地歌功頌德或過激地詈罵現實，反而讓作品看起來像文宣口號或抗議標語，失去了文學的美感。或許這些參賽者經驗尚淺，還在試驗自己的風格走向，藝術境界的提升還有賴更認真地生活、更廣泛地閱讀，更準確地運用詩的語言進行溝通。

普魯斯特提筆追憶似水年華，紙張上詭祕地佈滿字跡，班雅明說這種姿態是：「他將它們舉向空中，彷彿是在慶祝他那小小宇宙的誕生。」我在一篇篇作品裡看見了、體驗了，美麗小宇宙的誕生。不管有沒有獲獎，〈信仰〉、〈梵谷在高雄〉、〈單相思〉、〈心戀港都〉、〈回憶〉、〈流淚〉、〈發洩〉……，這些詩篇都讓評審讚聲連連，它們足以散發自己的光彩，也為寫作者帶來最美好的饋贈。



流淚的詩行

——好漾組小詩類決審會議紀錄

時間：二〇一一年十一月六日（星期日）上午十點三十分
 地點：高雄市文化局第一會議室
 評審委員：吳奇勳、凌性傑、陳雋弘（依姓氏筆畫序）
 列席：陳美英、林美秀、劉怜珍、田運良、林瑩華
 紀錄整理：郭漢辰

初選結果：好漾組小詩類共有四十一件參賽，四十件進入複審，評審選出十一篇進入決審，作品得票數如表列。

3票	2票	1票
〈流淚〉（凌、陳、吳）	〈梵谷在高雄〉（凌、陳）、〈單相思〉（凌、吳）、〈發洩〉（凌、吳）	〈月世界三〇八高地〉（陳）、〈誤認〉（陳）、〈信仰〉（凌）、〈釘書針〉（吳）、〈心戀港都〉（陳）、〈記憶的海岸〉（吳）、〈美濃〉（吳）

評審各自說明選評標準

凌性傑（以下簡稱「凌」）：讀小詩比讀新詩更為愉快，尤其小詩意象精準，長詩會有的毛病小詩裡都可以去除。但小詩與新詩內容重疊性高。整體而論，此次小詩作者的敏感度比新詩更強。

吳奇勳（以下簡稱「吳」）：很多作品都用動詞做題目。小詩作品題材更豐富，選擇意象更強，寫長詩無法濃縮的，都以小詩的形式呈現。小詩呈現創意光環更強，小詩作品的水準，不容小覷。

陳雋弘（以下簡稱「陳」）：我覺得小詩相對於新詩，行數更短，對於小詩的核心要求，呈現詩意。很多小詩我覺得簡直像歌詞、打油詩，第一次選擇時就放棄。

一票作品討論

〈月世界三〇八高地〉

陳：我選擇放棄。

〈誤認〉

陳：這首詩符合我小詩的期待。

凌：古代莊周夢蝶的意象，重新用現代語言包裝，極具現代感。

吳：我附議讓該詩進入第二輪討論。

〈信仰〉

凌：我不堅持。

陳：這首我不堅持進入第二輪投票，但如果是下首〈釘書針〉，我就會附議。

吳：我覺得此詩可進入第二輪，但詩裡的角色分裂。

〈釘書針〉

陳：此詩籍物抒寫情感，但部份詩句意象過於刻意。

凌：我很支持這一篇，整首詩對愛進行辨證。但後半段的書寫不太扣準主題，過於二元對立，使得此詩可解讀的空間相對壓縮。

吳：我覺得這是一首情詩，展現愛的力量以及詩的節奏感。與其他詩相較起來，整首詩表現還好。

二票、三票作品討論

〈梵谷在高雄〉

凌：把梵谷的形象與高雄連接一起，最後部份對應高雄意象，有熱情有希望，把這兩個元素相結合。不過，文字仍出現小毛病，可以挑剔。

吳：題目很不錯，但語言文字裡含有價值評判，詩的後半部，如果不用這樣方式呈現，效果會更好。

陳：內容以高雄與梵谷結合。不過，對於文字的節奏感，作者無法充分掌握。

〈單相思〉

陳：把古典意象做現代化處理，只是整首詩過於白話。

吳：此詩是很單純的情詩，詩最後一行是唯一亮點，讓整首詩變得更為鮮活，呈現單相思的情感。

凌：此詩和〈釘書針〉很類似，對於古典詮釋稍弱，最精彩在最後一行，題目如果取為「彩虹」，會有更好效果。

〈流淚〉

凌：此詩將流淚與下雨的形象結合在一起書寫。最厲害的地方是，全詩只有兩行，更是我心目的第一名。全詩極具音樂效果，意象精準，文字語言過於油了些。

吳：我只讀第一段，就覺得它是這次比賽的首獎。

陳：這篇作品是我心目中的第一名，詩句雖然散文化，但此種極為詩化的描寫讓人驚艷。只不過，我挑剔它的題目。

〈發洩〉

凌：用了太多不需要的東西，和新詩組一首作品，在寫作技巧部份相當類似。但作者構思能力比較弱，詩裡出現太多陳舊語詞，焦點過於失準，把詩的破壞感，想像得太浪漫了。

吳：本詩社會關懷特色極強，題目出現價值性的判斷，把破壞社會的力量懷想得太過美好。意象選擇與題目別出心裁，這是我選它的原因。

陳：小詩是我覺得應有看世界的新方法，此詩表面上華麗漂亮，卻引不起讀者興趣。

投票決議：經過充分討論後，共有八篇作品進入第二輪決賽，主席決議，評審各自為八篇作品的名次排序，第一名為一分，第八名為八分，總計分數最低者為首獎。票選統計結果如表列。

發洩	8	1	6	7	4	3	2	凌性傑
流淚	8	1	5	7	3	4	2	陳雋弘
單相思	8	1	6	7	3	3	4	吳奇叡
梵谷在高雄	24	3	17	21	10	9	8	得分
		首獎	優選獎		優選獎	評審獎	評審獎	獎項

根據第二輪票選結果，主席宣布二〇一一打狗鳳邑文學獎好漾組小詩類名次如下。

首獎：〈流淚〉。

評審獎兩名：〈誤認〉、〈信仰〉。

優選獎兩名（從缺一名）：〈釘書針〉、〈單相思〉。