



一般組
·
散文類

總評 >

從南方出發

吳晟

高雄市政府文化局主辦的「二〇一二打狗鳳邑文學獎」散文類徵選，由散文名家陳列、詩散文報導集一身的名家劉克襄，臺灣文學獎散文金曲獎第一屆得主周芬伶、第二屆得主林文義和我五位擔任決審委員。

身為高雄女婿，青壯年時期，我經常偕妻子和兒女回娘家，每年至少一、兩趟。每次回高雄，當然會四處走走，逛逛，自然而然特別熟悉，更有一份特殊情感。有機會擔任這項評審工作，深感榮幸。評審結束，義不容辭負責撰寫總評報告。

本屆參賽作品，正巧百件。一個多月前，每位評審委員收到一大包稿件，詳細閱讀、比較，各自圈選二十篇心目中較理想的作品。主辦單位很貼心，決審會議前數日，先將統計結果寄給評審委員參考，有更多時間斟酌。

統計結果：獲四票三件，獲三票六件，獲兩票十七件，獲一票二十五件，合計五十一件；又很恰巧，占一半。這樣的結果顯示了兩個現象：其一是參賽作品中一半受到肯定，各具特色，普遍有一定的水準；其二是九篇作品受到三位以上的委員青睞，交集比例還算高。

我認為正符合文學獎的精神，兼顧多重意義。

地方政府設置文學獎，既有發掘、培育寫作人才的目的，也有鼓勵全民寫作的用意。每個人內心都有很多情感要抒發，有很多生活經驗、生命故事要記述，文字是最基本、最普及的表達方式。即使不得獎，完成作品並保留下來，已獲得心靈上的獎賞。

五位評審委員都是老朋友，但文學觀點不見得一致；決審過程中，各抒己見，相互說服，甚至有不少爭論，為自己中意的作品激烈辯護。這是負責任的態度。

最後一輪投票打分數、定名次，原先獲得四票和三票入圍的作品未必得獎，反而有兩篇原先只有兩票，因分數較高而得獎。大概每位委員都有遺珠之憾的「失落感」吧！

臺灣位處亞熱帶，不只特有種生物多樣，生態豐富，也是多種族文化交會的地方；無論地理環境、政經發展、生活經驗、語言腔調等背景，每個地方都有很大差別。直接說，南方高雄和北方台北，必然有很多殊異性。深切期待高雄子弟要有自信，善加掌握南方的特色和情感，創造南方、高雄特有風格的文學作品。

散文類決審會議記錄

時間：二〇一二年十一月十五日（星期四）下午二時

地點：高雄市文化局第一會議室

決審委員：吳晟、周芬伶、林文義、陳列、劉克襄（依姓名筆畫序）

名筆畫序）

列席：陳美英、毛麗嵐、田運良

會議記錄：郭漢辰

初選結果

高雄文化發展中心主任陳美英介紹五位評審，並指出在高雄縣市合併之後，每年都舉辦打狗鳳邑文學獎，今年是第二屆舉辦。

《印刻文學生活誌》總經理田運良報告散文類參賽狀況：散文類共有一百件參賽，由五位委員評審，選出五十一篇作品進入決審，作品票數如表列：

2 票	3 票	4 票
<p>〈寄鯨〉（吳晟、林文義）、〈高雄之光〉（吳晟、劉克襄）、〈誰打開了潘朵拉的貨櫃盒子？〉（吳晟、劉克襄）、〈天賦〉（林文義、劉克襄）、〈北方〉（林文義、劉克襄）、〈旅行的意義〉（吳晟、劉克襄）、〈舞碼〉（吳晟、林文義）、〈浪淘沙〉（吳晟、林文義）、〈我的愛河流域〉（吳晟、陳列）、〈話妝〉（林文義、陳列）、〈花婦〉（周芬伶、劉克襄）、〈借西裝〉（周芬伶、林文義）、〈父之船〉（陳列、劉克襄）、〈菩提鳳梨〉（林文義、陳列）、〈雨月聚〉（陳列、劉克襄）、〈候鳥的飛翔〉（吳晟、周芬伶）、〈是誰在黑暗中唱歌〉（周芬伶、陳列）</p>	<p>〈師與徒〉（吳晟、周芬伶、劉克襄）、〈濱海的願望〉（吳晟、林文義、劉克襄）、〈老屋〉（周芬伶、林文義、陳列）、〈療養院風景〉（吳晟、林文義、劉克襄）、〈蟹行紀事〉（周芬伶、陳列、劉克襄）、〈鳳邑夢華錄〉（周芬伶、林文義、劉克襄）</p>	<p>〈追憶：跳蚤市場之異質地誌〉（吳晟、周芬伶、陳列、劉克襄）、〈羞恥〉（吳晟、周芬伶、陳列、劉克襄）、〈沉默的健身房〉（吳晟、林文義、陳列、劉克襄）</p>

1票
<p>〈最終的末日〉（林文義）、〈離家四百里〉（周芬伶）、〈單車的沉默家哲學〉（劉克襄）、〈親愛的神小風〉（劉克襄）、〈生態國寶〉（吳晟）、〈中年鄉愁〉（陳列）、〈靴城〉（林文義）、〈微笑的你〉（林文義）、〈火金姑〉（林文義）、〈潮騷的歲月〉（陳列）、〈高雄，我的母親〉（吳晟）、〈我在高雄的足跡〉（陳列）、〈指望〉（林文義）、〈龍眼記憶〉（陳列）、〈貓都〉（林文義）、〈行走在城市〉（林文義）、〈滷肉飯〉（吳晟）、〈青春地圖〉（陳列）、〈澄湖漾漾〉（吳晟）、〈字音字形比賽〉（吳晟）、〈看海的貓主人〉（陳列）、〈游泳與駕車〉（陳列）、〈油桐樹就只是油桐樹〉（吳晟）、〈蛋白質小街〉（劉克襄）、〈當慾望纏身〉（劉克襄）</p>

劉克襄：由於這次比賽參賽作品高達一百件，我之前已擔任過類似的評審，由我擔任會議主席。

這次入圍決賽的作品共有五十一篇，四票的有三篇，三票的有六篇，兩票的有十七篇，一票的有二十五篇。

評審標準

陳列：這一百篇我看得很快，我評審的原則有兩個，一個是高雄性，一個是文學性。總體看起來沒有

很特殊的作品，如果有符合這兩個原則我就選擇去。有的文字很不錯，但高雄特色沒有很強烈。不過，有高雄特色的創作，文字能力卻不是那麼好。

吳晟：我和南部的淵源比較深，有感同身受的地方比較多。這些作品來自於真實生活的體驗，不是我們習慣的文字細緻性，但呈現了粗放自然的特色，比較難以清楚的去決定，哪些作品是特別好的，包括一票的作品，有些我覺得滿可惜的，因為我覺得有些作品寫得實在很好。

林文義：這次作品水準高低都很平均，可見評審的看法都差不多。參賽者很多都是南部寫作者，創作思考時都用南部的思維創作。我的評審標準，作品是不是原創，還是爲了這個獎而去創作。我最怕的是，參賽作品爲了高雄而書寫高雄。

劉克襄：既然是和高雄有關的文學獎，就要寫高雄。寫高雄不是爲了這個獎，而是要用新的角度，書寫高雄的生活精神和風味。不難看出很多作品是爲了參賽而寫高雄，但是也有好幾篇作品，那是真的只有在高雄這塊土地孕育出來的南方創作。我很希望，有機會找出屬於南方地方特色的文學創作。

周芬伶：第一次看與自己家鄉有關的文學獎，比我預期的好很多。當我們在強調一個地方文學獎特色的時候，一定要寫本地的風土，事實上也失去了它的特色。因為其他地方文學獎也是這樣強調，反而就沒有差異性。比方寫臺中及高雄，都變成用同樣的方式書寫，我認為要挑選真正用文學方式創作的作品，並賦予新的意義。

一票作品討論

劉克襄：獲四票的有三件作品，二票的有六件，主席認為已有進入票選名次的資格，需要充分的討論。獲二票的作品有十七件，有投票的評審，可提出意見和大家討論。

主席建議獲一票的二十五篇作品，如果評審有圈選，認為是心目中極佳創作，想把它的名次往前拉，可爭取其他評審支持，如果一票沒獲得支持，就直接討論二票作品。

〈滷肉飯〉

吳 晟：我認為這篇創作屬於美食文學，更擁有傳統的父子情，有臺灣本土色彩的熱鬧氣氛，有富裕年代

與貧窮年代的比較。作品到最後回歸到，只要有一碗滷肉飯就很飽足的平常心，很有地方特色的作品。

林文義、陳列、劉克襄、周芬伶均發言，對於所投一票的作品，都自願放棄。此外，吳晟推薦作品無其他評審附議，獲一票的二十五篇，沒進入複選。

一票作品討論

〈寄鯨〉

吳 晟：〈寄鯨〉這篇作品，剛開始看不是很清楚它的目的，但看到最後愈來愈明瞭，是一篇父親悼念兒子的創作，文章裡作者藏著兒子的相片日夜思念，讀起來很心酸，整體敘述沒問題。

劉克襄：文章讀起來有其設計性，稍微有往造作的方向發展。

陳 列：作品的設計性過強，在時空中來回穿梭頻繁，有其迷人之處，卻也顯得有些跳躍及零亂，較為刻意。像是文中所說到的萬金教堂是在屏東，在高雄的教堂，應該是玫瑰堂。

林文義：這篇文章筆很好，不落俗套，又有高雄地方特色，

我投它一票。

〈高雄之光〉

劉克襄：題目不好，不像一篇好文章的題目，可是讀了以後覺得很可愛，裡面放入鄭太吉、黃小琥的人物，以很生活的方式書寫，苦中帶著幽默，算是相當有趣。

吳 晟：題目有其意涵，它要說的是，作者的母親長期在中下階層工作，她是高雄之光，並且從母親的工作沒落，來觀看時代的變化，作品很有特殊的地方特色。但是最後卻莫名其妙引用毛澤東的語言，顯得突兀。

陳 列：這篇作品我轉而投它，連部分段落都有問題，主題可直接從第三段切入。但作品有其特色，很自由地融合各種語言，它的敘述語氣坦率真情，符合高雄特色原則。

〈誰打開了潘朵拉的貨櫃盒子？〉

劉克襄：這篇作品太過乾硬，資料豐富，但作者無法完全在文章中消化，我放棄。

吳 晟：我去過幾次貨櫃港口，貨櫃是非常重要的港都特色，它的敘述放入太多過程，並沒有很有系統。

但是說到貨櫃，要很了解港口的操作，語言精簡。

林文義：這篇作品，我認為宣傳意味過濃。

〈天賦〉

劉克襄：這篇談論自己身體的狀況，談得很細，談得也很好，但很難讓人產生共鳴及反思，有太多拉里拉雜的東西，這篇我不會積極幫它。

林文義：這篇我也放棄，很像其他大型文學獎得獎作品，過於常見。

〈北方〉

劉克襄：這篇跟前篇一樣拉里拉雜，毛病過多，過分說理，我放棄。

林文義：我放棄。

〈旅行的意義〉

吳 晟：對於旅行，有作者自己獨特的見解，行文沒有枝枝節節，只針對旅行這個主題精簡地書寫，也具有高雄特性。

劉克襄：基本上勉強選它，基本上我不會支持，論述性太強。

林文義：從陳綺貞的歌開始書寫，表達旅行要找到自己，只論述這個主題，我不支持。

〈舞碼〉

吳 晟：我不會跳舞，所以看人會跳舞，覺得很好很厲害，看人情如何在跳舞中滋長及互動，寫得很生動。

林文義：爲了要寫跳舞，展示其人情世故，我沒有很堅持。

〈浪淘沙〉

林文義：主題以高雄爲主，寫得很認真，我沒有很支持。

這篇作品爲了要堅持說某些東西消失而太刻意，在臺灣什麼東西不會消失，因而我們堅持最後的文學。

吳 晟：其實這篇作品有很強的生活性，〈浪淘沙〉有很深的意涵，作品很生動地講很多建設是在破壞自然生態環境。像以前看旗津海岸都是一大片，如今都成爲水泥海岸。我很強烈建議這一篇。

陳 列：這篇作品的思索、表現手法都很制式，缺乏獨到而新鮮的表現方法。

劉克襄：最後幾段寫得不好。

〈我的愛河流域〉

陳 列：我選這篇是文字相當平實，後來看起來，卻好像爲了比賽而創作，談的都是很私人的事情，我放棄。

吳 晟：從小學到愛河的旅遊等活動，內容太個人性，語言上有些趣味，因爲有更中意的作品，這篇我放棄。

〈話妝〉

林文義：寫得有些趣味，但我放棄這篇。

陳 列：我選它文字相當凌厲，有其趣味性，但它的題材和高雄完全沒關係。

〈花婦〉

周芬伶：這篇結構方面作者很節制，但是我想花多點時間，討論前面幾篇的作品，它們差距較小。相較之下，這篇內容貧乏，描寫的東西太少，我不堅持。

劉克襄：我也不堅持，放棄。

〈借西裝〉

林文義：我想聽聽周老師的意見，這篇和周老師部分作品

很像，寫年輕人的生活，很時髦很時尚，這篇題材比較特殊，也希望其他委員看一下。是說高雄年輕世代的生活。

周芬伶：講人對物質及時尚的執迷，悖離傳統的散文書寫，除了背景是在高雄之外，沒有特別強調高雄。像高雄這樣的大城市，應該是會與物質生活有關，跟物質的墮落有關，不一定是陽光正面的。

〈父之船〉

劉克襄：這篇談到和父親之間糾葛的關係，父親去行船，主角後來也去行船，這篇雖有父子情感，卻沒有梳理得很清楚，我沒有很堅持。

陳列：描述的時間地點，還有很多場景，但作者都把它攪在一起，有些混亂。

〈菩提鳳梨〉

林文義：這篇文章很特殊，寫到汽車貸款，描寫庶民的生活，很有味道，很有趣。文章裡面的小人物，做的是汽車機車貸款的行業，但是這個人卻很溫透，人情卻很濃郁。

陳列：我滿喜歡這篇的，寫到生活的細節互動，寫到借

貸，卻在尋常的基層生活，寫人情之間對待的溫暖，又借用鳳梨傳遞人情，菩提也有它的象徵。沒有站出來直接講道理，讓我們看到一群人生活的樣子，以及如何去面对生活，在小善小惡之間怎樣活著。

吳晟：我比較了解庶民生活的狀況，我覺得這篇讀起來很有庶民文學的趣味，它的語言也很庶民。不過，像這樣的作品，我覺得比較像小說。如果這部分沒問題，我覺得這篇是描寫底層生活的作品。

〈雨月聚〉

劉克襄：相對於〈菩提鳳梨〉，這篇文章我更喜歡。我覺得〈雨月聚〉的簡潔、對話及活潑性，更有文學性。

陳列：使用的語言非常活潑、非常生活，人與人之間的對話，並不是那樣直接的談出來，滿有意思的。

林文義：這篇文章我可以支持喔，文字語言很流利，臺語加國語，都非常順、非常流暢。

〈候鳥的飛翔〉

周芬伶：對這篇文章的內容，候鳥和留鳥的關係，原先看

起來不錯，後來看就覺得沒那麼好，如果專注於家庭糾葛的處理會更好。它有提到問題，卻沒有進去，我不堅持。

吳 晟：這篇用候鳥留鳥的比喻，我覺得還算是很恰當。家庭遭遇到大轉折，整個家都破碎了。文章裡的角色，又想漂泊又想當留鳥，算是深刻的寫法。

〈是誰在黑暗中唱歌〉

周芬伶：我自己挑的作品，是覺得不要用太直接的東西寫高雄，要用迂迴的方法寫不起眼的東西。這篇作品用很平實的手法，寫高雄不為人所知的邊緣人物，寫得很生動。

陳 列：作者是用訪調員的角度，訪談獨居單身的老人，有個概述性的觀察，很近距離的對話，滿紮實的文章，但也許是這樣，最後流於表面及單調，無法很深入。

劉克襄：住進老人公寓是很好的題材，按理說可以寫出極佳創作，作品內容卻沒有進去，好像作者住個兩三天就跑出來，很可惜。

經過大家的討論，二票進到三票的作品有三篇〈高雄之光〉、〈雨月聚〉、〈菩提鳳梨〉，可進入第二輪投票。

三票作品討論

〈師與徒〉

吳 晟：這篇不是那麼好。當然文章裡有溫暖的人情，其內容的深刻性，我認為可以再加強，和其他作品比起來反而沒那麼重要。尤其過程內容顯得單調些。

劉克襄：這篇講到人情義理，使用的書寫方法比較老眼。

周芬伶：這篇比較大的問題是，桐花寫得那麼多，是不是其他比賽的作品。但文字寫得實在不錯，並且寫了一個時代，強調古老時代的人情義理，是現在不再講究的東西，在大文學獎裡是比較少見的作品。

〈濱海的願望〉

吳 晟：這篇是非常難得的作品，語言文字敘述平實有力，作者父親在核電廠工作，並在文中直接點出核電廠隱密的地方，都實際地把它說出來，這篇既有真實性，又有生活性的特色，整體結構很完整。

林文義：這篇我選它，是作者寫對父親核電廠工作的了解，作品寫得深刻實在，但分數沒有打得很前面。

劉克襄：我投它是因為很感動，給它的排序非常高，我完全同意吳晟老師對它的推崇。

〈老屋〉

陳列：這是一篇憶舊的文章，從老房子點滴的回憶，親人的糾葛與人的遭遇，以及時間的消逝，在敘述的時候，文字相當平實，整個鋪陳十分有條理，像是在分享自家的瑣事，包括地方及家庭的變遷，看到後來並沒有太大的驚喜。

林文義：我的看法與陳列一樣。

周芬伶：常在地方文學獎看到這類的作品。這篇作品比較特別寫了三代，同樣的房間有人在那邊死去，也有人在這裡生病，交織著生病死亡的作品。文章裡有阿嬤的出現，是生活真實體驗的展現。不像上篇文章，看起來很有設計。

陳列：既然周芬伶提到〈濱海的願望〉，我也認為敘述很刻意，人稱上的稱呼也是亂的，從第一人稱轉到第二人稱很不順。有些敘述是不必要的。

劉克襄：這篇第一次沒有投是我的疏忽，第二次讀來很有力量，我投它一票。

〈療養院風景〉

劉克襄：這篇我放棄。

林文義：這篇我也放棄，女主角找不到人，後來被送入療養院。

吳晟：題材很特殊，有些地方可取，敘述卻凌亂。

〈蟹行紀事〉

劉克襄：描寫檢查過程，患病的掙扎，作者很精采地把生病的恐懼猶疑都寫出來。

陳列：把患病過程相當平穩地敘述出來，很有娓娓道來的味道，相當動人。我只有一个質疑，和高雄毫無關係，但高雄人也很可能會患病。

周芬伶：這篇寫女生疾病，很生動平實，沒有太大的驚喜，沒有超越疾病的書寫。

林文義：這篇作品很像報紙的醫藥新聞。不過，得到這種重病，應該不會那麼輕鬆，沒有寫出患病的恐懼。

吳晟：我自己有生病的經歷，這篇把疾病寫得太輕鬆，沒有寫出一般人聽到患重病的震撼，那段時間應該是很煎熬不安。

〈鳳邑夢華錄〉

周芬伶：這篇很符合我們要的風土民情，比較放在味覺上面，寫小吃很有在地風味。文字很不錯，只不過小標題用之一之二之三，是可以拿掉，還是可以成爲一篇文章。

劉克襄：第一次讀來把它丟掉，後來回頭再看，第二第三次愈看愈著迷。我稍微可以了解到小標題的應用，文字非常迷人，超越我以前對散文認知的極限，比較像記憶的片段，用全新方式表達。

林文義：文筆很迷人。

四票作品討論

〈追憶：跳蚤市場之異質地誌〉

劉克襄：我選進來分數不是很高，講了一大堆論述的東西，讀起來非常辛苦，雖然和過去散文有不一樣的寫法，讀完之後卻有不知從何而來的脫離感。散文如果寫到這樣子，我自己無法接受。

林文義：這篇是波赫士加馬奎斯加米蘭·昆德拉，這樣的文章在很多文學獎都看得到，只差一個村上春樹。文章的句子，很多都是這種卡爾維諾的風格，我覺得很詭異。

周芬伶：這篇是典型的比賽型文章，武器裝備很好，但還是可以挑出毛病。後面寫到高雄大水後的情況寫得不錯，前面內容我也不喜歡。文章前後風格語言很不一致，值得討論。

吳晟：這篇很會寫，從跳蚤市場到擺攤，有它的豐富性，但這樣的寫法卻很有限制性。

陳列：以文化論述的角度，觀察社會存在過的現象，但又不是很純熟，在作者觀看書寫時，又有些炫耀僵硬，顯露菁英的特性，很像碩士生套用西方理論書寫，不是很順暢。

〈羞恥〉

劉克襄：這個案例很讓人驚心動魄，最後沒有處理好。後來的敘述，比較像張老師的作品。

周芬伶：第一次讀很驚嘆，第二次覺得誇大了。我覺得提出的意念還不錯，文中敘述有病的小孩案例，要羞恥的是整個社會，不是個人。

吳晟：這篇經營深刻，整個看起來引導到最後羞恥的觀念，是這個社會帶給主角的羞恥。

陳列：作者站出來談一些道理，凸顯作品裡的教導性，教人家如何如何做，我不是很喜歡這類的作品。
林文義：作品說教意味濃厚，我不敢苟同，沒有投它。

〈沉默的健身房〉

劉克襄：沒有寫出女性的觀點，應該可以更強力的去放大，很顯然沒有處理好。

林文義：這篇沒有堅持女性觀點，這篇我不堅持。

陳列：沒有很深入探討女性的角色。我從沒進過健身房，覺得很有趣。

吳晟：一般人很少人會去健身房，題材及敘述很有趣，不過，不是很深刻的作品。

周芬伶：最後一段寫女性的角度，寫得太少了，沒有寫得很深刻。

投票決議

經過決賽會議充分討論後，吳晟臨時建議讓〈浪淘沙〉進入決賽，經林文義、周芬伶同意進入決賽，共有十三篇作品進入最後決賽。評審選出前六名作品，第一名即為六分，第二名為五分……以此類推，六名以後則不給分數。

散文	評審	吳晟	周芬伶	林文義	陳列	劉克襄	得分
〈老屋〉		3	5	1	4	5	18
〈鳳邑夢華錄〉			6	4	2	6	18
〈追憶：跳蚤市場之異質地誌〉		4	4	3	3		14
〈兩月聚〉		1		6	5	1	13
〈濱海的願望〉		6	1			4	11
〈菩提鳳梨〉				5	6		11
〈高雄之光〉				2	1	2	5
〈羞恥〉		2	3				5
〈浪淘沙〉		5					5
〈蟹行紀事〉						3	3
〈師與徒〉			2				2
〈療養院風景〉							0
〈沉默的健身房〉							0

由於前兩名成績一樣，評審針對〈老屋〉、〈鳳邑夢華錄〉再次進行投票。吳晟提議〈鳳邑夢華錄〉因為有兩名委員均評選為第一名，應該為首獎，此建議經由五位評審舉手同意通過。

散文	評審	吳晟	周芬伶	林文義	陳列	劉克襄	得分	獎項
〈鳳邑夢華錄〉			6	4	2	6	18	首獎
〈老屋〉		3	5	1	4	5	18	評審獎
〈追憶：跳蚤市場之異質地誌〉		4	4	3	3		14	評審獎
〈雨月聚〉		1		6	5	1	13	優選
〈濱海的願望〉		6	1			4	11	優選
〈菩提鳳梨〉				5	6		11	優選

主席宣布二〇一二打狗鳳邑文學獎散文類名次如下：

首獎一名：〈鳳邑夢華錄〉。

評審獎兩名：〈老屋〉、〈追憶：跳蚤市場之異質地誌〉。

優選三名：〈雨月聚〉、〈濱海的願望〉、〈菩提鳳梨〉。