



一般組・小說類

總評 >

令人肯定的熱忱

彭瑞金

本年度的打狗鳳邑文學獎一般組小說類，是由李喬、楊翠、蔡素芬、鍾文音和我五位評審委員共同評選出來的。本屆小說獎一共有九十一篇作品通過主辦單位的資格審核，進入複審和決審。複審時，按照主辦單位所訂的「遊戲規則」，每位評審挑出二十篇進入決審，結果有五十五篇、過半數的作品獲得一票以上的肯定，獲二票以上的也多達二十六篇，獲三票及四票者共十一篇，最後得獎的都在這十一篇之內。雖然複審時也有兩篇二票的作品，因委員們的討論、再議進入決審名單，可惜最後還是未能得獎。

所以交代這樣的評選過程，主要是強調今年度參選的小說，整體程度相當整齊，但同時也顯示並沒有出現耀眼奪目之作，委員們的討論發言、對個別作品的看法，評價並不一致就是證明。第一輪投票，獲得四票的兩篇作品都沒有成為最後的最大贏家，也是一項證明。有些作品也僅以些微之差不幸落選，並不完全是文不如人，只是獎額實在有限，落選者大可不必因落選而灰心喪志。

徵文獎通常都不能免俗的有徵文「宗旨」，也常常成為應徵者的想像空間，參加打狗鳳邑文學獎的作品是否一定發生在高雄，其實並非評審考量作品好壞的絕對因素。本次得獎作品中，也有在他處文學獎的漏網之魚，不是評審眼拙，不知作者只是換了小說中的場景地名，以符合徵文宗旨，純粹是不同的評審組合，形成不同的評選「機制」。平心而論，經歷過不可數計的評審經驗，我也無法提供參賽者「機關」何在，身為評審之一，但願這樣的評審結果能給得獎的人帶來激勵，落選者不致因此損及對小說創作的熱忱。

小說類決審會議記錄

時間：二〇一二年十一月十八日（星期日）下午二時

地點：高雄市政府文化局第一會議室

決審委員：李喬、彭瑞金、楊翠、蔡素芬、鍾文音

（依姓名筆畫序）

列席：陳美英、毛麗嵐、田運良

會議記錄：郭漢辰

初選結果

高雄文化發展中心主任陳美英介紹五位評審，並指出在高雄縣市合併之後，每年都舉辦打狗鳳邑文學獎，今年是第二屆舉辦。

《印刻文學生活誌》總經理田運良報告小說類參賽狀況：小說類共有九十一件參賽，由五位委員評審，每人第一波各自選出二十篇，一共選出五十五篇作品，作品票數及圈選者如表列：

2 票	3 票	4 票
<p>〈人型〉（李喬、蔡素芬）、〈丹豔〉（楊翠、鍾文音）、〈苦太陽〉（彭瑞金、楊翠）、〈梵林敦事件〉（李喬、彭瑞金）、〈吡游〉（楊翠、鍾文音）、〈有陽光的地方就是家〉（李喬、彭瑞金）、〈破面〉（楊翠、鍾文音）、〈滬〉（李喬、彭瑞金）、〈牠是我的狗〉（李喬、蔡素芬）、〈洞〉（楊翠、鍾文音）、〈華山蒙卦〉（李喬、彭瑞金）、〈拾貓記〉（楊翠、鍾文音）、〈大舞台〉（楊翠、蔡素芬）、〈寶藏出土後的隔兩日午後〉（楊翠、鍾文音）、〈林老師的機車〉（李喬、彭瑞金）</p>	<p>〈記憶出軌〉（李喬、彭瑞金、楊翠）、〈一堂課〉（李喬、彭瑞金、鍾文音）、〈生日快樂〉（彭瑞金、蔡素芬、鍾文音）、〈航行的旅程〉（彭瑞金、楊翠、蔡素芬）、〈拼盤式人生〉（李喬、彭瑞金、楊翠）、〈炮仔聲〉（李喬、楊翠、蔡素芬）、〈回家的路上〉（彭瑞金、楊翠、鍾文音）、〈第三十四號箱子〉（李喬、楊翠、蔡素芬）、〈霧面玻璃〉（李喬、彭瑞金、楊翠）</p>	<p>〈出海口〉（李喬、彭瑞金、楊翠、蔡素芬）、〈霉事〉（李喬、彭瑞金、楊翠、蔡素芬）</p>

評審標準

委員們推舉彭瑞金為決審會議主席。

蔡素芬：好的作品不多，大部分以傳統方式書寫，語言文字很難有新鮮感。尤其這次有個特色，不少作品寫到外籍新娘，再來是失業等問題，連帶出現以身體為發洩等現象。南方書寫難免有土地書寫，帶著強烈的鄉土情感，我是高雄人，因而讓我感動，在情感上感受到作者對當地感情的投入。整

1 票

〈銀座今夜繁華〉（李喬）、〈冰糖觀音〉（鍾文音）、〈蝦窟〉（鍾文音）、〈傳承〉（鍾文音）、〈自囚的意願〉（李喬）、〈抉擇〉（蔡素芬）、〈拍賣人生〉（李喬）、〈金鎖記〉（楊翠）、〈垃圾，請丟棄物回收〉（蔡素芬）、〈戀戀風塵〉（鍾文音）、〈戴著手套的女人〉（鍾文音）、〈螢火蟲的故鄉：那瑪夏〉（彭瑞金）、〈如果不是由你說，那就是讓我講〉（蔡素芬）、〈午夜詩〉（李喬）、〈既生〉（蔡素芬）、〈白老鼠〉（李喬）、〈非關情愛〉（彭瑞金）、〈左營豸養〉（楊翠）、〈籠中鳥〉（彭瑞金）、〈岸線上的畢業旅行〉（楊翠）、〈相思豆〉（李喬）、〈愛河夜未眠〉（彭瑞金）、〈雨夜花〉（鍾文音）、〈我的歷史報告——爺爺徐飛〉（鍾文音）、〈一如稻湧時〉（蔡素芬）、〈廚貝的情詩〉（蔡素芬）、〈送鐘〉（蔡素芬）、〈鄉土考〉（鍾文音）、〈姐妹〉（彭瑞金）

體來說，很難看到有突破性的作品。

鍾文音：南方的書寫是這次比賽特色，最重要是語言的突破，要如何走出新鄉土的困境。不過，大部分作品仍局限於傳統框架，很多新手很難有所突破，題材上很多元化，有很多是城市書寫所沒有觸及到的層面。有些作品不耐讀，部分作品讀第二次後，會覺得很不錯。我喜歡有南方小人物描寫的創作。

楊翠：我也覺得這次作品題材非常多元化，整個感覺來說，水準都是中等狀態，沒有非常突出的作品。這些小說在文字結構的調度安排上，都出現問題，缺乏力道，整體參賽作品感覺不均衡。我建議下次決審時，圈選十篇就夠了。

李喬：作品如此分散，形式與主題上有特別挑戰的表現，我向來的標準是：如果一篇作品在語言、主題、結構、人物各方面都很好的話，以外的部分，我就不去看它。臺灣小說的語言文字，這幾年有些變化，南部的人把它的母語，經由過濾，進入作品裡。文學是最不像學術的學術，挑戰度最高。請創作的人，要有對小說創作的基本概念，要把寫作當成一門功課研究及創作。

彭瑞金：官方的文學獎，會讓寫手揣摩官方的意見。這些

作品看起來，部分很像是校園小說課的創作。文學獎舉辦了沒人參加，是很頭痛的事。參賽者沒有辦法放開去寫，就會出現像這次的狀況，水準很平均，但是沒有很突出的作品。

一票作品討論

彭瑞金：看投一票作品的委員，有沒有要爭取其他評審的支持。

楊 翠：我投一票的作品有三篇，決定放棄。

鍾文音：我推薦〈傳承〉、〈鄉土考〉兩篇作品，看有沒有其他評審要支持，如果沒人支持，我就放棄。

蔡素芬：我投一票的作品裡，沒有心目中的首獎，決定放棄。

主席宣布一票的作品，評審們都放棄。

二票作品討論

彭瑞金：二票的作品，除了原來投票的兩位委員之外，如果還有評審支持的話，就可以加入下一波投票。

〈牠是我的狗〉

蔡素芬：有一個獸醫幫小朋友救狗，這群小學生常來看狗，進而帶出父母分居等問題。寫小朋友非常生動，語言文字活潑可愛。到最後也是由小孩子的語氣，看待結束整個故事。

楊 翠：我附議。

〈拾貓記〉

鍾文音：我覺得這就是宅男的人生，慾望無法滿足，因而轉移到動物，最後還有櫥窗抓娃娃等書寫。這種現代年輕人的心情描寫，超過以往鄉土小說更逼視我們的人生，讓我們正視現代生活的虛無，但這篇沒有大英雄的部分。這篇小說看到後面，愈覺得愛人之間其實是很冷酷的。

楊 翠：這篇透過當代精神荒蕪的靈魂，描寫個人生命的姿態。在文字語言敘述的方法，都安置得很妥切，充分表現當代社會的虛無疏離，無論在議題或手法上都很密合，是篇完成度整體感很高的小說。

蔡素芬：寫得很生動，前面很容易被吸引，結尾貓躺在女孩旁，就算結尾多驚異，也要有所邏輯，小說情節的轉變，太隨身所欲，過於肉慾的感覺。

彭瑞金：我不知作者最後檢到的是屍體，還是幻覺。

〈華山蒙卦〉

李喬：這篇部分內容沒有心理描繪，可以寫得很好，卻沒有寫好。

〈梵林敦事件〉

彭瑞金：我推薦這篇，學生廁所偷拍的事件，請大家支持。

楊翠、蔡素芬：附議。

彭瑞金：二票的作品〈梵林敦事件〉〈牠是我的狗〉，獲得其他評審的支持，可進入第二輪投票。

三票作品討論

〈記憶出軌〉

李喬：這篇是老故事，用後設的方式處理，技巧上我覺得還不錯。

楊翠：搬弄太多東西，炫學的意味太濃厚。

彭瑞金：這篇文章表達相當清晰，但是掉了那麼多書袋，我始終搞不清楚目的是爲了什麼。

蔡素芬：我覺得引用米蘭·昆德拉這些句子，他的內容是撐不起來的，拼湊太多，大概想要炫技一下，忽略內容的完整性，要把政治和性愛扣起來，但企圖心很大，卻無法說清楚。

鍾文音：想引用一個文本，再套用一個文本。事實上，想寫靈肉的東西，寫自己就可以，不用援引這麼多東西，不用這麼多拼貼。

〈一堂課〉

李喬：這篇寫現今國中校園，寫得很真實，非常生動。結尾轉了一下，小說的味道就出來了。

楊翠：我有感受到它的優點，這個老師充滿著內在衝突，反差面複雜面很豐富。

鍾文音：這篇內容紮實度不夠，很像是小小說，如果是寫成極短篇就更好了。

蔡素芬：沒有小說的張力衝突性。

〈生日快樂〉

鍾文音：描寫老年生活孤寂，用生日快樂反諷，文字語言平鋪直敘。

蔡素芬：結局大團圓，落入俗套。

彭瑞金：我覺得這篇的主題是八十三歲出走的阿嬤故事。

李喬：小說裡第一人稱又變成第三人稱，人稱混亂，犯
了大忌。

楊翠：第一個我覺得平淡，第二個八十三歲母親跑去認
養小孩，過於突兀感，在前後文沒有交代，轉折
過於戲劇性。

〈航行的旅程〉

蔡素芬：這篇完整性很高，說父親去航海很像是遺棄了主
角，但結尾是主角父親來救他。小說設計性很
強，主角氣喘發生等等情節，但是敘述語言很集
中，前後一致。

楊翠：描寫父子的情感，讀到後來，自己都被情節所感
染，對於小說裡拋棄小孩的父親有所怨懣。但小
說的發展相當合理，作者平平實實的在寫，算是
很完整的作品。

彭瑞金：前面情節描寫兩個隨著環境轉變的人，在小說的
刻劃上，是很可取，最後卻用水災做結局，有點
偷懶，文末說父子和解，但是怎麼和解沒說清
楚，沒有心靈的描寫。

鍾文音：這篇聚焦在航行的旅程，描寫父親的離去這點，
父子的感情沒觸及到，設計性太強，事件也太
多，內心轉變過程沒有描寫。

〈拼盤式人生〉

李喬：很特殊的題材，寫特定年齡的情事很好看，但部
分拼盤沒有脈絡。

楊翠：感覺上很有羅生門式的安排與味道，從不同視角
看這個故事，最後把它串接在一起，故事發展過
於誇張，有小說的趣味。

彭瑞金：整篇小說是造出來的作品，是拼湊起來的作品，
符合現代社會幾個不同面向的人，透過外勞串連
起來。

蔡素芬：小說最精采的是主角茉莉女體誘惑老人家賴伯，
描述得非常生動，深刻描寫外勞男女生的寂寞，
用連環套把它拼湊起來，看了之後覺得太過設
計，沒有讓人很感動。

鍾文音：有些小說的點很不錯，做成切片式的處理，這幾
個人物很生動，如果可以從這些人物繁衍更多
故事，將會更好。作者將小說戲劇化，以致失
去血肉。

〈炮仔聲〉

李喬：母再嫁很感人，但不在我入圍的範圍。

楊翠：女兒把母親嫁掉了，題材本身就動人，透過嫁
母親的過程，軸線安置很自然，沒有突兀感，所

有作品裡最感人。

蔡素芬：這篇是寫女兒嫁母親的情節，描寫得很細膩。女兒爲了母親失去戀情。母親在第一次婚姻沒有放鞭炮，第二次因而特別囑咐女兒，要叫叔叔放鞭炮，因爲沒有放鞭炮好像會不吉利。作者在各種細節的鋪陳上，都照顧得很好。

鍾文音：我寫過類似的情節，在小說裡想像母親再嫁，所以我沒有選它。這篇是這次比賽裡最完整的作品，最能打動我。如果摒除我有寫過這樣的小說，我會支持它。

彭瑞金：虛字太多，我沒有選它。

〈回家的路上〉

楊翠：透過主角坐火車回家比較動態式的移動，召喚老人的記憶，描寫夫妻情感、婆媳衝突等問題，寫得很細膩，刻劃老人的情感相當深刻。但部分情節突兀，有些地方不是很妥當，讓我的期待落空。

鍾文音：結尾很可惜，是很大的敗筆，如果用列車來引領，讓往事前進或退縮，就會讓小說改觀。但目前的結局，讓整個小說一下子垮掉。

彭瑞金：這篇作品撞擊到我的心。作品以中油煉油廠爲背

景，寫外省人娶臺灣媳婦的婚姻，觸及婆媳問題，不管媳婦做得多努力，始終得不到公婆諒解，有臺灣歷史的縮影。太太病死了，主角最後思考來臺灣一生的意義，最後小孩竟然把他送到養老院。小說最後，暗示主角毒死小孩而揚長離去。

蔡素芬：小說沒明說父親殺死自己的小孩，小說本來就要有暗示性，要放線索進去，才能讓讀者看懂。人稱有些混亂。

〈第二十四號箱子〉

李喬：書寫人心深沉的一面，這是我心目中的第一名。

楊翠：結構完整，主角遭遇各種意外，主要描寫青春面對人生不可測的一面。

蔡素芬：散文性滿強的作品，被切成一段一段的，內容是三十四段的敘述。一直在想小說對比的意義在哪裡，現在還在想。

鍾文音：時間感很流動，很像手記式的小說，但這樣寫來，也可以寫到一百個段落。語言文字有感性的處理。

彭瑞金：文字好壞是一回事，但有效的敘述不多。

〈霧面玻璃〉

楊 翠：這篇像是城市漫遊者漂流者，描寫生存漂浮情境，透過霧面與自我的對立，文字描寫較混雜，沒有收斂得很好。

彭瑞金：寫出三十歲憤怒青年的自白，描寫當代年輕人的處境。但是除了發洩之外，沒有抓出主題。

蔡素芬：小說所談的事件，情節轉得過快，內容缺乏取捨和剪裁，作者處理得不是很好，很混沌的狀態。

李 喬：青年人失業是個好題材，內心轉變卻沒有交代，沒有處理好，非常可惜。

鍾文音：有幾段用性的角度書寫，會讓閱讀者投入，想窺看年輕人的感官世界，呈現社會的虛無感。

四票作品討論

〈出海口〉

李 喬：這是很切入現實，寫臺商也寫中商，在中國的商機與危機交叉的故事，也夾雜性與情慾的書寫，很寫實很生動，很符合現代社會現實。

楊 翠：這篇的優點是很會說故事，敘述動人。反映這些現實，是從當事人心靈的流動、情慾的流動來展現，擁有外在的社會性以及內在的思考深度，尤

其是二奶的部分，是一篇主題很獨特的作品。

蔡素芬：以文學的方式，讓外界知道臺商在中國如何陷入女人窩裡，臺商早期去中國怎麼受到優待，後來又變差的過程，這些都與女人有很大的關係。從文學的性質來看，它描述性比較多，文學質感沒那麼好，但是非常翔實的作品。

鍾文音：如果這是一篇報導文學，是很好的作品。我喜歡出海口，卻沒有地方可以駐足的窘況。有些情節靠著解釋，而不是靠著人物來推演，有些可惜。

彭瑞金：文字不理想是所有作品的共通毛病。但以主題來說，卻寫出不一樣的臺商故事，把臺灣家庭與小三的複雜情節，點出臺商出入及歸屬的困擾。

〈霉事〉

鍾文音：這篇是非常意象式的書寫，藉由女性剃毛這件事，最後魔幻起來，把它體驗成精神上的部分。我最喜歡它的結尾，表達現代生活的單調性，卻只能維繫在小小的唯物上。

蔡素芬：我認為這篇有說到潮溼，但小說發生地點是在旗津。發霉象徵人心的寂寞，像霉一樣蔓生。主角要替先生剃頭髮，只要看到黑色的東西都要把它剷除，她想排解內在寂寞，因而只要是發霉的東

西，就要把它去除。

楊翠：我很喜歡這篇作品，描寫女性在婚姻、在生活姿態，非常卡夫卡，有些意象，代表存在感本身就充滿了黑暗與潮霉。最後女主角晚上把先生叫起來剃頭，讓故事有了高潮，在故事的調配上，有鮮明可看的地方，無論是題目或內容，結構上的安排，都是很成功的作品。

李喬：這種內容呈現很模糊，不要把它寫成模糊。模糊是種寫作的技術，要引起讀者的興趣及想像，但內容一點都不模糊，我覺得有點可惜。

彭瑞金：我一開始就說，所有參賽作品的描述能力都沒有很突出。我覺得這篇抓到很重要的東西，卻寫不清楚，這篇我認為所謂的「霉」，是五十三歲的女主角，歷經三十二年婚姻形成內心的空洞，這篇是比較細微的作品。

投票決議

經過決審會議充分討論後，針對進入決選的十三篇作品進行投票。評審選出前六名作品，第一名即為六分，第二名為五分……以此類推，六名以後不給分。

小說	評審	李喬	彭瑞金	楊翠	蔡素芬	鍾文音	得分	獎項
〈炮仔聲〉		3					20	首獎
〈霉事〉		4	4	5	2	4	19	評審獎
〈第三十四號箱子〉		6		4	4		14	評審獎
〈回家的路上〉				3		6	14	優選
〈出海口〉			5	1		1	11	優選
〈航行的旅程〉			3	2	1	6	9	優選
〈梵林敦事件〉					5	2	6	
〈牠是我的狗〉			6		3	3	6	
〈一堂課〉		2					2	
〈拼盤式人生〉			2				2	
〈記憶出軌〉		1					1	
〈霧面玻璃〉			1				1	
〈生日快樂〉							0	

〈回家的路上〉與〈第三十四號箱子〉同分，評審們最後決定以舉手表決，〈回家的路上〉獲彭瑞金一票，〈第三十四號箱子〉則獲得李喬、蔡素芬、鍾文音、楊翠四票。〈第三十四號箱子〉獲評審獎，〈回家的路上〉獲優選。

主席宣布二〇一二打狗鳳邑文學獎小說類名次如下：

首獎一名：〈炮仔聲〉。

評審獎兩名：〈霉事〉、〈第三十四號箱子〉。

優選三名：〈回家的路上〉、〈出海口〉、〈航行的旅程〉。