

## 小說組總評 / 陳素芳



2024 打狗鳳邑文學獎小說組，來稿踴躍，總計一百九十七件。由巴代、鍾文音、陳雪、吳鈞堯和陳素芳負責評審，初步選出二十件進入決選。

綜觀所有來稿。由家庭出發，屋簷下的一家人各有心事各自曲折，無論都會或偏鄉，延展出家的不同面向、老人照護等命題，廁身其間是童年往事及青春追想曲，是本屆來稿最大宗。為數不少的情慾書寫，則是孤獨不安的靈魂企圖在熙熙攘攘的城市中尋覓出口、重新詮釋工商社會中的情場角力。生命實難，無論是外在因素或情感羈絆，生存困窘的書寫成了部分作品的創作主調。而球場對決則是運動小說類型的敘述主線，尤其是棒球。

先由委員們提出對此次來稿看法及小說評選標準。有重視語境、語感，也有人看重可讀性，以及用字掌控、情節鋪排，主題呈現是否適切等。對小說這門文學技藝，雖各有不同的著重點，卻有共同的想法是：很難選出「非選不可」的作品。於是決定再重新勾選三篇，進入決選的作品，由二十篇減為十篇。

經過逐篇討論之後，委員們一致認為，此次參賽作品，雖有不少優秀作品，卻多數有不可忽視的缺失，片段寫得動人者卻敘述混亂，結構完整者，人物用語卻與時代違和等諸多問題。作為首獎的「高雄獎」，獎金高象徵意義強，自然必須有更嚴格的要求。徵得主辦單位同意後，決議增列一名優選獎，「高雄獎」從缺。

二名優選獎分別是：

〈殘暑見舞〉：正如題目「見舞」，一場異地脫衣舞孃表演，拉開主角由身體與心靈的覺醒之旅。作者細緻鋪陳經濟弱勢者，在愛情與成長之路的自卑與自棄，一步步對愛的權力有另一種體會。

〈蟲〉：作者以「蟲」在老父老母腦中作怪，呈現初老的照顧者，面對阿茲海默、失智的雙親，無力，憤怒及愧疚感。生動，詳實，情緒掌控到位。

佳作二名則是：

〈鴿痘〉：以家中次女素描家庭三代微妙的互動。離婚回家的姑姑是家中的格格不入者，直到過世，家人打開房門，逐步揭開她說不清的內在依託。

〈曲球〉：張力十足的棒球小說。初登場的菜鳥投手，面對職業生涯最後一場比賽、準備再創紀錄的打者。既視感十足，也是球員對棒球初心的探討。

此次來稿，題材多元，時代感十足。四篇得獎作品，呈現出的正是當前社會的四種剖面。



## 小說組決審會議

時間 2024年8月20日(二)下午2時30分  
地點 高雄市政府文化局第一會議室  
委員 巴代、吳鈞堯、陳素芳、陳雪、鍾文音(依姓氏筆畫序)  
列席 高雄市政府文化局·陳美英、宋盈璇  
我己文創·田運良  
記錄 翁禎霞

高雄市政府文化局文化發展中心代理主任陳美英：打狗鳳邑文學獎係從高雄縣市合併後改名迄今，是高雄文學發展的重要指標及成果呈現。今年的文學獎投稿不限主題、不限國籍，來稿相當踴躍。本屆將選出高雄獎一名、優選獎一名、佳作兩名，參賽作品若未達水準，得由評審小組議決獎項從缺。謝謝各位評審委員辛苦評閱。

**評審委員們一致推選陳素芳委員擔任本次評審會議主席。**

**陳素芳主席(以下簡稱陳)：**會議開始，首先請各位委員發表審閱這批小說稿件的整體印象。

**巴代(以下簡稱巴)：**這次參賽作品非常多，我一貫評選的方式是先從各類型的作品中先選出一篇，只要小說故事是完整的、文筆不錯的，我會從中再挑選最有趣的。

**鍾文音(以下簡稱鍾)：**這次參賽的作品有幾種類型，有日治時代的、跨性別的、成長啟蒙的、情慾的，還有一些是流浪的稿件(流浪在各文學獎間)，尚未看到非選不可的作品，有幾篇是在水準以上的，但還

是有看到刻板及瑕疵，尤其刻板很難突破，我比較在意語境的問題，什麼時代說什麼樣的語言，什麼身分說什麼話，這些都是小說家應該處理的問題，語境放在不對的時空，會產生錯亂的時空走位，因此我特別重視語境與語感，有些會把太散文化的文字放在小說，這是近年來小說創作很大的問題，有些日常的人物走出來反而被語詞堆砌，不同的人物要有不同的說話腔調，不同的時空有不同的語境，這些是小說家一定要注意的，這次有幾篇作品文字很好，但是人物的設定、敘事的觀點與時空的關聯卻產生很大的問題，這是在挑選時比較糾結的地方。

**吳鈞堯（以下簡稱吳）：**這次參賽的作品大概可分為三大主題，親情、愛情，還有成長小說，親情類型的處理多半屬娓娓道來，而愛情的，有的口味比較重，有的寫得比較陰霾、還有的寫得比較情色，有些情慾的流動比較無厘頭，好像是為了達到某種目的不惜脫衣演出。另外有些成長小說還是難免有窠臼感，刻意賣弄風情或憂愁，事實上也沒有那麼風情或憂愁，所以我會選從中選擇處理比較特別、比較自然的。當然，其中確實如文音所說，有一些流浪稿件，我很好奇這是代表作者的不離不棄或是在考驗評審，當然這也讓我想起自己還是選手的時候，是多麼希望自己的作品被評審看到，不過建議參賽者或許應該去看一下每一次的評審意見，修正後再投，可惜多數都是沒有改就直接投過來，好像在考驗評審。

**陳雪（以下簡稱雪）：**這次參賽的作品非常多，題材也很多元，我自己比較少參與評審，所以未發現流浪稿件，但我不那麼介意，只要是好作品都願意支持。我自己的標準是從文字、語言看是否有自己的風格、還有在同樣題材裡是否有新的觀點，或是小說的技巧是否創新等方面去選擇，比賽就是一種比較，有時也不得不從類似題材中做取捨，有

些作品在伯仲之間，挑選的時候確實蠻掙扎的，不過有看到有一定實力的寫作者，希望能夠挑出讀起來會有收穫的作品。

**陳：**看了這些參賽作品，我也發現有些參賽者有寫作經驗，也很用力，知道如何受到青睞，不過我自己沒有很喜歡這類作品，好像是為了參加文學獎而寫。另外這次的作品也反映了幾個面向，例如老人的問題一再在作品中呈現，我會在同類型中做比較，還有的是厭世的書寫、情慾的書寫，雖說是從中挑選缺點比較少的，但每一次看，還是會再看一些缺點。

### 複審結果

本屆文學獎小說組總收件數一百九十七件，經扣除重複投稿等不符合資格者，總計一百八十九件進入複審，經評審小組複審後，最後有二十件作品進入決選。

作品	巴代	鍾文音	陳素芳	吳鈞堯	陳雪	合計
鬪雞走狗	○	○	○			3
覷相揣 (bih-sio-tshuē)			○		○	2
曲球	○			○		2
灰物			○		○	2
人口密度		○				1
紅鱒					○	1
試愛間	○					1
甜蜜蜜				○		1
追趕一只悲傷的企鵝	○					1
選擇困難			○			1
下午島		○				1
蟲		○				1
到廢園去		○				1

口口				○		1
殘暑見舞					○	1
愛爾蘭咖啡	○					1
父語術					○	1
爸爸的女兒 媽媽的女兒				○		1
潮間帶				○		1
鴿痘			○			1

**陳：**所有委員總體講評後，獲現場評審一致同意，從複審得票的二十件作品中，作第一次投票，選出自己心目中的前三名。

**第一次投票結果：**

作品	巴代	鍾文音	陳素芳	吳鈞堯	陳雪	合計
鬪雞走狗	○		○			2
曲球	○			○		2
灰物					○	1
選擇困難			○			1
蟲		○				1
口口		○				1
殘暑見舞		○		○	○	3
愛爾蘭咖啡	○					1
父語術					○	1
鴿痘			○	○		2

**陳：**投票結果有十件作品進入決賽，陸續對入選作品逐一討論。

## 〈灰物〉

**雪：**〈灰物〉這篇的題材很特別，講丈夫在太太死後，慢慢地穿上太太的衣服，比較大的問題是，這個角色應該在種淡菜，但文字與觀點、與背景似乎並不相符，作者也沒有交代主角在種淡菜之前是做什麼的，雖然題材和寫作功力很好，但不太確定這樣的文藝氣息是否貼切主角的設定。

**陳：**我本來一直猶豫在〈鬪雞走狗〉與〈灰物〉之間，因為我覺得這兩篇寫的是一種生死疲勞，很厭世，但〈鬪雞走狗〉的層次與結構比較豐富，甚至是一種暴力、血腥的書寫，寫得蠻好看的、也蠻有畫面的。〈灰物〉這篇有些地方也讓我動容，它其實是一個醜陋的書寫，例如穿太太的衣服好醜好醜，但只有透過穿太太的衣服才可以得到解放，一再形容醜陋的東西來表達生存的困境；這兩篇我在抉擇之後，決定選〈鬪雞走狗〉，只是我不懂這篇前面為什麼要引吳新榮的日記，反而有點做作了。

**吳：**我是找不出〈灰物〉這篇小說裡的人物為什麼要自殺的理由，而且不太喜歡小說人物動不動就自殺，好像掉入了寫作上的窠臼，另外主角透過不斷地洗淡菜來獲得救贖，但看不出小說緊密的連接感。

**鍾：**我覺得這篇的問題還是出在主角身分的設定與敘事者的位置，主角做為一個「我」的思考者，卻一直以文青的口吻，在角色的說服力上並不夠，還有透過穿太太的衣服，達到兩人合一，乍看好像找到不錯的題材，但也沒有。名詩人安薩克斯頓就是穿著母親的衣服自殺，藉此與母親合體，然而作者把妻子的死寫得太抽離，一直在衣服上打轉，應該可以拉得更開，還有女兒的設定也很奇特，少了很多關係的描述，我對它的意見最主要還是在「我」這個角色的設定，還有一直以

洗淡菜做為象徵，象徵多到太明顯。

### 〈選擇困難〉

陳：〈選擇困難〉這篇我自己蠻喜歡的，層次很豐富，這是一個女孩子療傷的過程，作者以選擇困難的事來療傷，而且結合了現代年輕人流行的東西，在療傷的過程中還出現了幾個角色，雖然短篇小說不適合出現太多角色，但作者的安排，這些角色並沒有浪費，有些地方還寫得很有趣，也有時代的氛圍，結尾還有神來之筆，但「……影片粗粗沙沙的質感，忍不住回想休學這一年……」這一段似乎沒有必要，還有個缺點是有些地方不斷說教，不過從一個大學生療傷的過程中去解釋，倒也可以接受，這是我選這篇的原因。

巴：這篇吸引我的是這個題目，有兩層意義，一個是有選擇的困難，另一是選擇「困難」這件事，題目有註解、點睛的味道，比起很多小說題目不像題目，我覺得這點是高明的。

吳：我剛好不喜歡這個題目，顯得過度刻意，題目如果不要用「選擇困難」昇華轉換到另一種，會不會好一點？

鍾：這篇在內容上不像小說，倒有點像心靈勵志類。

雪：一開始就破了題，但結構還是顯得太瑣碎，結構上也蠻鬆散。

### 〈蟲〉

鍾：〈蟲〉這篇是我選的，這次有些作品是家庭劇場，我自己是在〈蟲〉和〈鴿痘〉之間在做抉擇，〈鴿痘〉比較像孩童記事，〈蟲〉這篇呈現比較複雜的結構，從父母、丈夫、妹妹等各面向呈現長照，探討已婚婦女要不要接回原生父母，不接回來又常常要急救，要接回來也有

接回來的難題，還有丈夫對她沒感覺，反而常去找哥們，其實是想暫時逃離，這些都寫得比較細緻，就一篇小說而言，我覺得〈鴿痘〉比較淺，〈蟲〉這篇則是緊扣已婚婦女要不要接回原生父母的困局。

**吳：**這篇把照顧父母的細節展演得很成功，讀起來也很辛酸，但很破碎，好像在日常之中過度地著墨，好多小事都在發生，而這些小事又無法變成繩索，相較〈鴿痘〉，我認為〈鴿痘〉當中就有些氛圍感，像牆上的畫等象徵，相對提升了作品的深度，而〈蟲〉的題目是不是太過具體？這篇對我來說，相對比較瑣碎一點。

**陳：**這篇我是有點心動，他把照顧老人寫得很貼切，照顧的過程有時候很生氣，但緊急時又要救回來，被照顧者生氣時又要討好，寫得非常真實，相較之下〈鴿痘〉就顯得比較簡單，但〈蟲〉這篇的後面結尾也顯得太簡單，老人的問題是無法立刻解決的，但結尾似乎太美化了一點，不過整體而言，我覺得〈蟲〉是比較有現場感，而〈鴿痘〉這篇有點出姑姑與家庭的違和感，就是簡單了一點。

**鍾：**〈鴿痘〉裡姑姑的角色設定是一個女主角，但作者並沒有深入角色，有些部分似乎又太草草帶過。

**陳：**〈鴿痘〉這篇是把一般中小家庭對照顧者的一些現象，藉由小女孩的視角寫出來，有些情節寫得很貼切很日常。〈蟲〉這篇則是把照顧老人寫得比較有臨場感。所以〈蟲〉這篇我可以支持。

**雪：**這篇是蠻難寫的，我也支持這篇。寫出了照顧老人日常的艱辛，寫出很多細節，而且作者常常用一兩句話點出角色的心情，可見的作者寫作能力是好的，很多情節都蠻能讓讀者感同身受的。



## 〈口口〉

鍾：〈口口〉在我第一輪投票的時候就有考慮，這題目其實是雙關語，口中有口，作者寫得很清淡，很親民地敘述當代的、生活的，白猴也很具象，我很喜歡最後主角的痣沒有被點掉，白猴因此認出他，似乎已然理解別人認為不好的，其實是自己獨有的象徵，它不會像其他很多篇的時代都拉好遠、很複雜，這篇讀起來很親民，而且那個「口」字有大小之分，還可以移到裡面，就變成「回」，它看起來很簡單，但作者其實想得很多。

吳：這篇一開始是我挑的，故事確實寫得很精彩，主角和同學去追蹤爸爸是否有外遇，在過程之中出入捷運站，展演高雄生活的現場，最後還和爸爸對上眼了，爸爸到底如何脫身？還有到底是和哪個阿姨在一起，還有臉上的痣被稱為「媒婆」等等，都寫得非常精彩，但後來我沒有投它票，如果有進入最後決審，我可以投它票，倒是倒數第二頁，白猴死掉了，這個安排太戲劇化了。如果是為了要上報的情節，可以有很多種安排，不一定要讓白猴死掉。

陳：我也覺得這篇很可愛，有意思，但最後安排白猴死掉太奇怪。故事中的父母離婚在情理之中，很正常，但為什麼要安排白猴死掉，這個比較不能接受，不知道為什麼現在的作者都喜歡把人「賜死」？

雲：這篇讀來有感，因為以前我臉上也有一顆痣，被叫「媒婆」的心情，我很能理解，能夠把這件事寫得如此幽默，我覺得蠻好的，但後面似乎太戲劇化了，有些地方作者似乎太用力了。

## 〈愛爾蘭咖啡〉

巴：〈愛爾蘭咖啡〉這篇非常突出，剛開始我並沒有意識到這是一篇偵探

推理小說，我一直沉浸在情節之中，到最後我也猜不出是誰殺了誰？我認為這篇最好的部份是除了情感之外，作者並沒有很刻意去營造推理小說的懸疑，讀者很舒服地看到最後才發現步步都有推理，它不像一般推理小說製造許多懸疑，還有小說中的咖啡店老闆、警察等角色都很吸引我。

吳：我覺得這類小說會有一種狀況，有時候作者會太著迷情節的流動，忘記了小說的氛圍也很重要。

### 〈父語術〉

雪：〈父語術〉我放棄，改投其他篇。

### 〈鬪雞走狗〉

巴：〈鬪雞走狗〉前半段很吸引我，這篇前面引了《吳新榮日記》，像寫論文一樣，引一段句子其實是為了美化，而後面的文章也以古物鋪陳，因此有了「雞」、「走狗」，我比較喜歡的是前面描寫不確定那些文書遺物是否有價值，丟與不丟，我特別感同身受，我以前住的眷村有些老人過世或遷居離去，常常會留下很多書刊文物給子女，我也有輾轉獲贈的幾次經驗，對這些文書遺物的處理。在不確定其價值、價格的情況下，捨去或留下都成了一種情懷，這是這篇文章前半段所給我的共鳴，寫得非常吸引我，這是我選它的原因。

陳：選這篇我其實有掙扎，前面引吳新榮的日記做為開頭，也許有些有些寫作目的，但是要引哪些句子，應該要緊扣後面的創作，兩者應有所牽引，但這裡的呈現似乎沒有關聯，我沒有那麼喜歡。不過這篇一開始鋪展情節舒緩有致，顏色也豐富、是很有古典氛圍的作品，也有神

祕的色彩，是吸引我的，我相信作者一定也覺得自己寫得很好，舖陳、顏色都寫得很不錯，就是後面有點亂、有點刻意，狗和雞的象徵都很刻意，作者雖然知道要舖排氛圍，從春字開始像開展一個畫軸，但全篇的優缺點都很明顯。

**雪：**這篇很刻意。每一個象徵都很刻意，剛開始寫得蠻好的，但後面很刻意雕琢，包括妻子做的夢，還有引用《吳新榮日記》等，都太刻意。

**鍾：**這篇的問題應該在時代的設定，那個時代的國語應該是日語，但通篇的語境設定是漢語，還有一個最大問題是，他設定小說人物是被詛咒，裡面還提到一家人（洪家），但很快就沒了，似乎太簡略了，但其實那才是該梳理的角度，沒有合理性，時代也沒有合理性，作者寫得非常用力，寫得也很美，但時代非常錯亂，它的錯亂有可能是刪減下來的，作者其實企圖心非常大，有可能是中篇濃縮。

**吳：**〈鬪雞走狗〉這篇剛開始氣氛很好，靈異感很強，但後面突然間從靈異片走到寫實片，兩者連接的關聯性並不是很強，前面營造那種善有善報、惡有惡報的靈異氛圍，後面又突然被很暴烈的情緒佔據，前面的步調很緩慢，後面又變得很急燥，我不懂為什麼要這樣處理。

### 〈曲球〉

**吳：**有別於其他類別的小說，〈曲球〉寫的是男子漢的血淚，寫投手與打者之間的關係，初登板的投手是菜鳥，遇到即將創造紀錄的強打者，兩者之間的對峙很吸引人，而教練與強打的關係也很吸引人，當然有些太過戲劇性，但這是一個好看的、與運動相關的小說，除了情節的推展外，他也寫了很多棒球的知識，讀它我們也獲得許多棒球的知識。

**巴：**這幾年寫棒球的文章不少，這篇是寫得最完整的一篇，也最有張力，首先是人物的設計就很有技巧，剛開始我以為是棒球簽賭的故事，後來發現打者和對方教練是父子關係，這種情愫時而舒緩、時而緊張，而且不只出現在球場，還延伸到後面，球場故事的張力是夠的，球場後面的故事是更精彩的。

**雲：**這篇用了太多的術語，閱讀起來有困難，前面寫投打之間雖然寫得不錯，但後面又太戲劇化，劇情安排的巧合過多，當然不可否認這樣的題材相對比較少。

**陳：**這篇寫得很像教寫短篇小說的 note，就是在一段時間內同一事件，針對各主角的心智描寫，然後再拉在一起。唯一讓我覺得不安的是，寫得像外國小說，很像在讀翻譯小說。

**鍾：**其實作者可以把語境放在臺灣，應該也沒有問題，棒球小說並不好寫，作者其實寫得非常細，絕對是熱愛棒球的人，但我還是覺得這篇場景設定好像太遙遠。

**吳：**可能是因為最偉大的打擊者遇到最菜的菜鳥投手，而臺灣找不到這樣代表性的人物。

**鍾：**後面太多說明性了，我覺得短篇小說不應該掛這麼多碎片在上面，應該要放在描寫在心理上、糾結上、情節上，但我認同作者是熱愛棒球的。

### 〈鵠痘〉

**陳：**〈鵠痘〉這篇小說有點單薄，從一個小女生看這個家庭，三代同堂的家庭遇到照顧問題，有一種家常式的相互推拖、又要維持表面和諧的

矛盾，還有姑姑因為是親情必須收容，但卻又是包袱的情況，不知如何是不好卻又有愧疚，從一個小女孩的眼光出發看一個必須被家庭照顧但又被排斥的角色，寫得很家常、很寫實，但我就是覺得有點薄。

**吳：**我覺得並沒有單薄的問題，仔細想想還是蠻豐富的，而且以一個小學生的觀點敘述，有童真之心，還有一種慈悲的力量，從小女生不解人間是非的角度來看，視角選得很好，另外從一個離婚婦女，也就是姑姑的角色來看，死後她的房間才真相大白，一些安排都令人很動容，在以前傳統社會的觀念裡，離婚婦女回到家是會被藏起來的，不想被知道，這是多麼委屈，要死了才可以真相大白，我覺得這是很耐人尋味的小說。

**陳：**我當初最感動的地方是他們要回來收拾遺物那一段，這個切入點很好，還有阿嬤說怎麼樣也要來看，這兩個點都讓我很感動。

**雲：**這篇的文字雖然很簡單，但感情很真，相較一些刻意去操作技巧、隱喻的那些作品，這篇反而有寫出樸素的感情。

**鍾：**我覺得這篇有些地方編排錯亂，沒有經過縝密的安排，而且台語的註解沒有必要，應該是年輕的作者，有些我認為可以更多的部份，他都沒有繼續寫，有些雖然很動人，但只是點到為止，並沒有進入角色。

**陳：**有些點到為止，但有些也有抓到重點，家庭群組的關係還是寫得不錯。

**鍾：**的確有些段落很不錯，但是串連起來，技巧就沒有那麼深入。

**巴：**顯然是很年輕的作家，但看得出來寫得很努力，值得鼓勵。

### 〈殘暑見舞〉

**雪：**〈殘暑見舞〉是所有作品中我最喜歡的作品，它乍看之下好像是在講情慾，文字非常好，不刻意雕琢，很有自己個人的風格。小說裡讀到一個窘迫的家，還有和堂哥一起去日本，那是她第一次去日本，對她來說一切都不可思議，尤其那是一次免費的旅行，我覺得小說裡不斷地講代價、罪惡感、貧窮、被照顧，甚至被欺負，不管得到任何東西都要付出代價，不是喜歡或不喜歡，使得她對自己的存在是猶豫的，包括她第一次的性經驗也不是所謂浪漫的愛，還有她和堂哥的關係，一直有一種惶惶的感覺，是一種非常怪的處境，這個女孩就一直處在各種很怪的處境，像是一種成長的巨痛，就像堂哥最後說「我愛你」也像刀子一般，好像她已經沒有辦法去理解，真愛或真正的疼惜對她來說都非常的奢侈，她把這些瑣碎以一段去日本的遊歷寫得讓我看得蠻疼痛的，但又沒有很誇張，小說中還講一種可怕的愛的權力，作者把幽微的情感表現得很好。

**鍾：**這篇是很耐讀的作品，乍看很瑣碎，但小說中的這個女生其實心緒非常複雜，尤其在面對愛的權力，作者把很多細節都寫得非常細，就是段落，不知道為什麼會「段」成這樣，我是不太理解，除了這小缺點外，主角藉旅程發現自己可以用力地轉身，這點設計得非常好，因為如果不是透過這個旅程，她可能沒辦法轉身，還有和阿浚哥的關係，最親近的人是身體的啟蒙者，卻也是暴力的，這點抓住了，使得後來去日本看脫衣舞秀，整個串連成一個有機體。

**吳：**這篇是一篇不斷靠近存在自己的作品，從她家裡的狀況、不斷地依賴對方救濟、被堂哥邀請去日本，又發生性關係，是一連串難堪的存在，存在著這麼多不堪的角度圍攻這個女生，有些地方很令人動容，

但我覺得有些地方寫得太重了、太沉重了，有些用語無法找到合理的支撐，但我很喜歡這篇文章不斷靠近存在，不斷靠近思考，帶有一種黑暗的氣氛，這是我喜歡它的原因。

**鍾：**這篇有一點莒哈絲《情人》的風格，包括情慾、宰制的空間裡，只是把越南換成了日本。

**巴：**情欲描寫得很細，是要稱讚。

**陳：**這篇乍看用字很重，有點破碎，有點無法連貫，但我很喜歡最後寫遊保津川那段，寫得很好，好像洗滌了先前的人生種種，把前面的凝重都稀釋掉了，但沒想到最後竟冒出了「我愛你」，突然變成了偶像劇。

**雲：**小說中的阿浚哥講話可能就是很粗暴，應該是個直男，有時候會喜歡有時候不喜歡，所以最後說出「我愛你」，我沒有覺得突兀。

**陳：**小說最後或許可以有其他的表達方式，還是看得出作者的青澀。

## 決審投票

**陳：**經過充分討論後，接下來進行第二輪投票，各評審針對獲得兩票以上的作品做最後評選，予以第一名四分、第二名三分、第三名二分、第四名一分依序給分，最後依總積分高低決定名次。

**吳：**在最後評分之前，謹提出建議，「評選標準」中有提到參賽作品若未達水準，得由評審小組議決獎項從缺，在投票前我們可以先討論本屆是否要給出高雄獎？因為小說組高雄獎的獎金很高，這些作品是否真的達到高雄獎的水準？

經在場評審表決全數同意，高雄獎從缺，改選兩名優選獎、兩名佳作。  
接著開始最後的投票評選。

**評選結果：**

作品	巴代	鍾文音	陳素芳	吳鈞堯	陳雪	總得分	序位	獎項
鬪雞走狗	2					2	6	
曲球	4			3		7	4	佳作
蟲		4	4	1	3	12	2	優選獎
口口	1	1	1		1	4	5	
殘暑見舞	3	3	2	2	4	14	1	優選獎
鵠痘		2	3	4	2	11	3	佳作

**2024 打狗鳳邑文學獎小說組獲獎名次：**

優選獎：〈殘暑見舞〉

優選獎：〈蟲〉

佳 作：〈鵠痘〉

佳 作：〈曲球〉





