

新詩組總評 / 蔡振念



詩歌是一種形象思維，詩人必須借用意象來表達心中的情感和作品的意旨，用意象來形成象徵和比喻。意象跳脫邏輯思維，但也不能漫無節制，必須像艾略特（T. S. Eliot）所謂的「客觀對應物」（Objective Correlative）般地相互呼應。艾略特認為，在文學作品裡頭必須要有一連串的事物、情況以及事件來對應某種情緒。艾略特所謂的物體近於是歌中的意象，因此意象的呈現必須和情緒密切相關，不是漫無所歸。美國詩人威廉斯（William Carlos Williams）在他的 Paterson 這首詩歌中創造了一個術語 “No ideas but in things.” 這一詩句代表了二十世紀詩歌的一種思潮，也就是詩歌應該聚焦在事物和意象而非概念，聚焦在事物的實體而非事物的抽象特徵。威廉斯的說法和詩歌的意象思維是相同的。

詩歌的語言也應該避免邏輯思維，邏輯思維會造成詩歌語言的散文化，缺乏了詩歌所特有的跳躍性思考和語言的多義性。詩歌的散文化是指作品意旨的呈現，事件的敘述，沒有經由意象、比喻，或是戲劇性的情境，而是以概念化的、直白的文字去表現詩歌的情意。詩一旦流於散文化，經常會變成理念的訴求和邏輯思維，其中的特性之一是大量使用轉折的語詞，因此詩人應該盡量避免在詩中使用像雖然、但是、因為、所以等等語氣詞。

在普遍使用白話文的現代詩中，詩人也應該避免成語和熟語的使用，成語在對話中有其溝通的方便性，但也形成了一種語言的惰性，失去了語言生動活潑的生命力。除非能在成語中賦予新的意義和新用法，否則成語的使用適足以表現詩人思考上的惰性。

詩歌也應該注重音樂和節奏，詩歌的音樂性和節奏表現在詞語的重複、頭韻和尾韻的使用、修辭的複沓、情緒的循環反覆、章節段落的安排等方面。

在 2024 年打狗鳳邑文學獎新詩組的甄選作品中，我們很難看到能夠兼顧到以上詩歌審美的諸多元素，因此也就沒有讓人驚豔的作品，在評審過程中，委員們也就只能取長去短，在四百多篇來稿中，選取出中規中矩、缺失比較少的四篇作品。〈河畔那場電影〉以高雄電影館為背景，整首詩的段落和詩句長短適中，意象之間互相關聯，譬如河流、星空、月光，都指向了在晚上與朋友共同欣賞電影的情感記憶。〈我的家〉這首詩的題目隱含了失家反諷，全詩表達了家庭破碎的痛苦，詩人用藏在抽屜中的婚紗照、破碎的相框等意象表達了失家所帶來的痛苦，雖然語言淺白，但是有一種清淡之美。〈移情的青春史〉是一首高雄的地景詩，善用迴行的技巧，使得詩行不會過於冗長，這也是少數注意到詩歌尾韻律的一首作品。〈黑膠唱片〉追憶消失的年代，近年來興起一股懷舊的音樂風，許多樂迷懷念黑膠唱片和唱針摩擦的沙沙聲，重新收集與聆聽黑膠唱片，這首作品的出現也就不足為奇了。但是作品的內容其實寫的是披頭四和他們的音樂，尤其是主唱歌手約翰·藍儂的事蹟。他的骨灰埋葬在紐約的中央公園，七十二街正好穿過中央公園，作者藉著這些意象，讓我們回到了披頭四的音樂中。比較可惜的是這首詩的題目和內容沒有相呼應，詩歌著力的披頭四和約翰·藍儂並不能完全等於黑膠唱片的時代。

打狗鳳邑文學獎並沒有限定作品的內容必須描寫高雄的人事物，這也就使得四百多篇的詩作當中，題材相當的多元，作者可以就自己的興趣和擅長的題材來創作，真正實現了創作上的自由。

新詩組決賽會議



時間	2024年8月13日(二)上午10時30分
地點	高雄市政府文化局第一會議室
委員	沈花末、陳育虹、陳義芝、蔡振念、騷夏(依姓氏筆畫序)
列席	高雄市政府文化局·林莉瑄、宋盈璇 我己文創·田運良
記錄	翁禎霞

評審委員們一致推選陳義芝委員擔任本次評審會議主席。

主席陳義芝(以下簡稱陳)：我們先請各位委員說明評審標準或對本屆參賽作品的整體意見。

蔡振念(以下簡稱蔡)：本屆稿件並沒有讓人非常驚豔的作品。我認為詩的要素是詩質，在技巧上至少要有韻律性，其次是意象，意象要能統一，所謂的統一不一定是意象一致，也可能是矛盾的統一，即使是意象相反，但最後指向詩的方向是一致的。我發現現在年輕人的作品不太重視修辭，例如有些作品的句子很長，有些詩行又只有兩三個字，就是沒有章法，無論如何詩還是要講究段落及章法，但有些作品既沒有音樂性又沒有章法，有的又太晦澀，還有些甚至有閱讀的困難，當然這可能是世代的因素。

騷夏(以下簡稱騷)：這次參賽的作品非常多，我是先從中選出廿五首喜歡的作品，再從中選五首，其中有許多作品寫的是高雄的地景、歷史及時事，連演唱會都有被參賽者寫進去，讀起來很有共感，所以我是帶著歡樂的心在看這些作品，喜歡的作品還真的蠻多的，此外我也觀察到社群時代網路詩的興起，在社群已有新的面貌展現，閱讀詩的

人也變多了，因此我會在文學獎評選時呈現這一部份，我更偏愛愛情詩、時事詩與小作品。

沈花末（以下簡稱沈）：我讀詩主要先看文字是否符合詩的語句，文字是否經過雕琢、修飾，是否精煉，或者通過不同的型式來完成一首詩。此外我會注重詩的音樂性，不管是讀起來和諧或困頓，都要能展現詩的節奏，再來就是意象，無論表現的是明喻或隱喻，都要有其特殊性、可讀性；除此之外，當然還要看一首詩是否寫出它的獨特風格，我是透過這些標準篩選詩作。本屆參選的詩很多元，有抒情，有書寫地景的，有歷史敘述的，很高興有這麼多人投入寫詩。

陳育虹（以下簡稱育）：詩除了技巧外，最重要的是情與思，情感要真摯，思維要純直，寫詩就是將抽象的情感用具體的文字表達出來，思維清晰，文字就明朗。參賽作品中，我希望能找到有「新鮮感」的作品，因為在評審文學獎時，經常發現有人為參賽而寫，寫不出新意。文學獎還是應以文字、文學為重，希望可以看見作品的份量，這個份量不在主題，而在於作品本身的獨立性，完整性，在於作品是否有情感、有想法、有說法。

陳：我是從四百多首中精選再精選到廿八首，最後再選出五首進入決審，但也非一定是這五首，老實講這次沒有特別驚豔的作品，當然我確定選有兩首，其他的作品都各有優缺點。我們都知道詩無定法，作為一個評審者，就是盡量去理解它的意旨，盡量去領會作品中的表現藝術，發現作者的創意。一首詩要有藝術魅力、以及詩裡對人生的認知，或者它給了我們什麼省思，我是從這三方面去判斷，不過仍不得不承認，現代詩很容易濫竽充數，常有一些文句不通的、語法邏輯矛盾的、語意脈絡也有問題的，如果語意掌握不精，無法細膩分析層次，我想作品表達是會含糊的，這些都是首先要篩選考慮的。

複審結果

本屆文學獎新詩組總收件數四百二十二件，經扣除重複投稿等不符合資格者，總計四百零八件進入複審，經評審小組複審後，最後有二十二件作品進入決選。

作品	陳義芝	沈花末	陳育虹	蔡振念	騷夏	合計
移情的青春史				○	○	2
我的家	○		○			2
黑膠唱片	○		○			2
地鍋雞				○		1
磚		○				1
自己的ㄈ×ㄌ、ㄈ×ㄩ、	○					1
路過吳濁流故宅		○				1
思鄉					○	1
命名之雨			○			1
天堂鳥的葉子打開了			○			1
悲傷家族 (2021.5.19-2024.5.31)				○		1
一家雜誌社		○				1
城的五線譜				○		1
壘中壘壘	○					1
倒垃圾					○	1
漁港日記— 兼致梓官的父親		○				1
去你的海					○	1
蟲詩	○					1
乾眼症				○		1
河畔那場電影			○			1
母親的衣櫃		○				1
遠方的默片					○	1

陳：針對獲得一票的作品，評審請發表意見並作出取捨。

陳：我放棄原先選的三首。〈壘中壘壘〉主要是講消防員的工作辛苦，形容的就是一個個密閉的空間，此題材吸引了我，而且從中讀到悲痛，不過詩的語言藝術仍待加強。〈自己的ㄉ×ㄟ、ㄉ×ㄩ、〉，本來也覺得題材和目前臺灣社會有關，現在看來覺得表達沒有那麼凝練，會話雖然特殊，但必要性沒有那麼充足。〈蟲詩〉，讀到其中一些隱晦，還有某種人我關係的思索，但現在還是先排除。

育：忍痛放棄〈天堂鳥的葉子打開了〉。這篇仔細描繪一朵花的樣子，有作者細膩的觀察與想像。

沈：我放棄〈磚〉，這首詩以磚作為象徵，主要寫小林村在八八風災被滅村後的重生，有故事性，也能寫出餘生村人再聚的淚水和堅毅，但文字上較缺乏詩的質感和精煉。〈一家雜誌社〉，作者把一九七九年的事件以一種敘述的方式寫出來，有其時代政治意涵，文字也很好、很和諧，每個段落都有小主題，但為了保留其他的詩，只好放棄。〈母親的衣櫃〉是以一個女兒打開衣櫃的方式，想像媽媽以前所經歷過的人生的苦楚，原是在保留與否的邊緣，但現在再讀，這首詩在文字的表達平順，但似乎詩的意味可以再加強，所以這一首我也放棄。

蔡：我放棄〈城的五線譜〉，再讀此詩發現其中若干文字還是太散文化了。〈悲傷家族（2021.5.19-2024.5.31）〉，其日期是有特別意義的，指的是新冠疫情提升到第三級，不過敘事太混亂了，所以放棄。

騷：我放棄〈倒垃圾〉，在詩的作品中經常看到的是正面表述，很少看到描述像倒垃圾這種日常行為，它其實也呈現了正面的想法，垃圾代表某種存在，也用了一些網路語言，閱讀起來有青春的語彙，但好作品

太多了，只好放棄；〈去你的海〉，當初是被題目吸引，「去你的」比較是戲謔的語言，但海又很廣大，內容又是講父子之間的拉鋸，作者用了很多意象，但似乎是太貪心，沒有統整得很好。

陳：經過第一輪討論後，剩下十一件進入第二輪討論，請評審逐篇表達意見。

作品	投票評審
移情的青春史	蔡振念、騷夏
我的家	陳義芝、陳育虹
黑膠唱片	陳義芝、陳育虹
地鍋雞	蔡振念
路過吳濁流故宅	沈花末
思鄉	騷夏
命名之雨	陳育虹
漁港日記—兼致梓官的父親	沈花末
乾眼症	蔡振念
河畔那場電影	陳育虹
遠方的默片	騷夏

一票作品討論

〈地鍋雞〉

蔡：我覺得作者把地鍋雞寫得很道地，地鍋雞是徐州名菜，倒不是因為異國情調而選它，而是覺得它的每個句子詩的密度很高，例如「夕陽把市井的遺屑折疊成飛梭，人的經緯」，又如「已涵成一種天然的味覺，它熟悉醬肉與鹽豆的時序……／炕焦的喝餅，用竹木搗向莽蒼的中原」，他把地鍋雞的食材、地誌都寫了進去，可讀性很高，詩的密度也很高。

〈路過吳濁流故宅〉

沈：〈路過吳濁流故宅〉這首詩敘述一座前輩作家的故居，有歷史的觀察、歷史的傳承與個人的抒懷，可說是一首表現很好的詩，但作者也有語言太白的問題，有點散文的形式，我不推薦。

〈思鄉〉

騷：〈思鄉〉寫出高雄空氣的味道，雖然題目很平淡，但作者以陽光、溫度，懸浮在空氣中的氣味描寫高雄，身為高雄人，味道這件事，確實是家鄉的印記，他其實是以一種遠方的角度在回想高雄的生命記憶，描寫的不是具體的地景，而是細節，是住在高雄才能體會的氣味。倒數第三段「老宅沒有逃跑、逃跑的是美好」，還有最後一段「橡皮頭擦完，只剩下一截鉛筆」，都在描寫一種對比，作者寫得非常節制，對我來說，喚起了諸多回憶。

〈命名之雨〉

育：〈命名之雨〉文字最特別，極有詩意，如果仔細分析，它其實是一首十四行詩，前八句和後六行中間有一個轉折。雨滴與人，茫茫人海，茫茫宇宙，作者虛化的寫法非常細膩，三言兩語很難說清楚，只希望各位能再細讀過並能支持。

〈漁港日記—兼致梓官的父親〉

沈：〈漁港日記—兼致梓官的父親〉是地景詩，描述港邊、夜市等地點，同時也將高雄的豐富人文寫進來。我覺得作者用蠻好的文字來表達，例如第一行「浪花如一陣春雷，乍響後淌成歲月……每一處鹹味流動的蹤跡」，寫出高雄人的味道，還有懷念過去的歲月，隱喻也用得很

好，把時光海水的氣味、漁港都寫了出來，例如最後一段「大霧已經海平面掩蓋／此刻玉盤懸夜，靜謐且皎潔」，是兩行蠻美的句子，除了「玉盤」兩字稍微沒有創新外，描寫其實很有畫面，也很有意境，除了地景，也寫到美味、還有青春。

〈乾眼症〉

蔡：〈乾眼症〉寫的是淚水，悼念朋友的淚水，我欣賞的地方是他前面寫的是有關友人的種種，最後才點出哀悼的主題，唯一有問題的是詩有些句子太長了。

〈河畔那場電影〉

育：〈河畔那場電影〉是所有作品中表達最清楚的一首，文字也最順，希望各位有空再看一次。這是一首情詩，情詩要寫得好並不容易，而詩中講電影、講河流、講時間，寫我們在別人的故事中跑龍套，淡淡透露對人生的感思，希望大家支持。

蔡：〈河畔那場電影〉這首我會投它。複審時再看一遍，我覺得這首寫得很好。

騷：〈河畔那場電影〉和〈移情的青春史〉一樣都是在講一種青春的情懷，不過這首更真實一點，可能沒有那種一定要得獎的野心，讀起來反而更貼近。

〈遠方的默片〉

騷：〈遠方的默片〉這首詩其實是一首時事的詩，寫的是一起擱淺郵輪的新聞事件，船東積欠船費，無所適從的移工只能待在船上，從遠方的角度觀察，就像默片，而郵輪擱淺也是高雄常見的景觀，尤其是題目，

我非常喜歡。看得出來作者對這個議題有關注，想為他們發聲，而且細節處理得很好，例如「你抓了隻鴿子，遙遠地觀看」、「船艙裡躺著粉色的鞋，女兒穿上它」，讀起來都蠻感傷的，最後的結尾也很好，生鏽的船變成「一朵生鏽的花、不再因靠岸而搖晃」，「你曾遮住鴿子的眼睛」，鴿子是希望和平的象徵，卻被遮住了眼睛，我覺得收尾收得很好，我很喜歡這首詩。

二票作品討論

〈移情的青春史〉

蔡：〈移情的青春史〉寫的是在地高雄，讓在地人特別有感。現在很多詩不太重視聲韻，過去余光中、楊牧等詩人的作品注重韻腳，例如楊牧很多詩會押在中間，但至少看得出來有押韻。這首詩雖然押韻沒有很嚴謹，但其中的韻看得出來，如例飛翔的「翔」，流向的「向」、星光的「光」等，還有「鵲橋」、「解藥」等，都看得出來有押韻，另外一個我欣賞的地方是，作者把每一個段落都控制得很好，詩句的長短也沒有差得很遠，就像余光中老師所說，人的呼吸沒有那麼長，句子如果寫得太長，朗誦的時候根本沒有辦法一口氣讀完，但這首在段落及詩句都控制得不錯，這是我選它的原因。

騷：把地景寫進詩裡，在地方文學獎很常見，在這次也有多首這樣的作品，而這首和其他比較起來是比較突出的，在〈移情的青春史〉裡，有看到過去的高雄和現在的高雄。就是最後的「遠方，才有真相……」，有些美中不足，我覺得結尾不僅沒有答案，而且一些詩的意境因此散掉了，不然這首詩其實寫得蠻好的，把許多高雄元素都寫了進去。

沈：騷夏已講得非常完整，這是一首地景詩，把高雄的形象都寫了進去，尤其是最後一段，雖然作者心中似乎有些疑惑，但鋪陳的還算是正面的前景。這首詩在排列上有一致性，段落很清楚，文字也蠻有詩的意象，遣詞用字也都安排得蠻好。

育：（移情的青春史）作者的文字老練，題材內容完全應和高雄文學獎，目的性很強，但失之於不夠新鮮。

陳：這首詩的優點之前老師們已說過，我說一說我不選它的原因，它的一些語言還是太過武斷。例如「步道彷彿連心的靜脈」、「真愛等待光榮退伍，光榮卻害怕真愛移情」，唸起來很順，這指的是臺灣過去所謂的「兵變」，但這樣的表達侷限於時空，可能不是很充足。還有第三節「我只有不斷沉沒，成為碼頭、成為煙花／盛放的餘燼，而香味卻是甦醒的解藥……」好像從煙花連結到氣味，也可以，但為什麼是「香味」？似乎沒那麼精準，接下來「等待救贖的餓，被瑞豐的走道／拉成一首可以裹腹的詩」，這裡變成了「餓」的概念，又有一點怪，把詩這種抽象的詞語放在這裡，好像也不是很好。它的優點我承認，但我從另一面提出一點思考。

蔡：我補充一下，詩中所寫「成為碼頭」、「成為煙花」，高雄的國慶的煙花就是在碼頭施放，而「真愛等待光榮退伍」其實有雙層意義，一個是指之前所講的兵變，另一個指的是高雄的真愛與光榮碼頭，作者在後面還用了「我不再是安靜的橋墩，不是你的溪水／而是荒廢的水協仔，相思不再成災」，意象都有連貫，而且連結了許多地景，在地人讀起來很有感覺。

〈我的家〉

陳：這首詩很清朗，連平常不太讀詩的人都可以感受其中萃取的人生情節。

詩題是「我的家」，但事實上寫的是一個破碎的家庭，這裡就有了反差的張力，另一個反差張力是「我從爸床下偷走婚紗照，藏進書桌抽屜裡／月光下，爸溫柔地望著媽；媽甜蜜地笑著，在夢裡」，對照如今有不言的滄桑感，作者的語彙是自我充足的，不需要靠讀者另外設想；一般倫理親情並不好寫，容易落俗，不過這的確是社會現象，作者以簡筆處理，而且處理得很好，雖然現代主義興起後講究技法，但有時必須承認，沒有技法的技法其實是高明的技法，這首詩我是從這個角度勾選它。

育：比較其它入圍作品，這首詩的文字特別乾淨，筆法秀氣，用秀氣的筆法寫細緻的情感，乾乾淨淨，是合適的；作者表達感傷之情沒有鬼哭神嚎，反而非常的含蓄、壓抑，這是優點。

沈：這首詩經過義芝、育虹的說明，我更了解它了。這首詩寫破碎的家庭，當初沒有選是因為它用的文字語言沒那麼精確，平白的敘述有點太散文化，不過現在讀來倒覺得文字算是乾淨，沒有用太多多餘的語言就講了一個故事。

蔡：本來要選，它的確是用很簡單的語造成反諷，但我覺得這首詩只要讀過一遍，整個詩意就盡了，過去讀古典詩就知道，清淡之中保有詩意是最難的，這首詩雖有詩意，但它的語言似乎太過淺白，沒有餘韻可以反芻。

騷：這首詩讓我想起亮孩的《詩控城市》詩集裡的〈婚紗照〉，詩的內容：「被框住的你們／幸福嗎？」，在讀〈我的家〉這首詩就好像在讀〈婚

紗照〉的續集，讀起來很有感，如果之後這首詩有進入最後決選，我會選它。

〈黑膠唱片〉

育：這篇是比較少在地方文學獎看見的題材，具有時代感，臺灣在某個時期年輕人確實都聽熱門音樂、買黑膠唱片。詩中提到約翰·藍儂的故事，並多處以他的歌做襯托，「我相信著昨日……」就出自披頭四名曲〈Yesterday〉。披頭四當年以行動反對越戰，鼓吹反戰思想，如今我們再度面對戰爭的危險；所以這首作品不僅回顧了一個時代，也提醒我們歷史正在重演。

陳：這首詩的語法表達和前一首不同，它比較繁複，第一次讀的時候，如果沒有仔細思考詩中運用的一些約翰·藍儂的典故，讀起來就沒有那麼清晰，雖然不清晰，仍具有感染力，約翰·藍儂、黑膠等，雖然過去了，但作者藉著悼念那個年代、悼念約翰·藍儂，而懷想那個理想還在的年代，而今不言可喻，那個年代反戰，即使現在戰爭也沒有過去，作者用了一些浪漫主義的句子，例如「利物浦的眾民在高喊，崛起的工人階級／利物浦的百姓在歡呼，相擁的少男少女」，到最後「一代巨星的殞落」，有些情節雖然需要思考，但一旦進入了作者的語境，還是可以連結到現實人生滄桑感慨。

沈：這首我並沒有選，但我聽了義芝所講的十分有感，披頭四、約翰·藍儂確實是與我們的青春年代相伴，講到利物浦就會想到披頭四，作者在作品中用了一些披頭四的歌詞，當初沒有選，是因為詩中一直在吶喊，雖然這也是披頭四的表現特色，但以一首詩而言，感覺文字比較淺白一點，這種吶喊式的，我比較不會選，但這首確實也是一首不錯的詩。

蔡：我也是那個時代的人，這首詩的內容我可以理解，披頭四是出自利

物浦，為什麼寫到曼哈頓上西城七十二街？因為七十二街穿過中央公園，約翰·藍儂的骨灰就撒在中央公園。我比較有疑問的是，這首詩就是在寫披頭四，主題並不在黑膠唱片，所以我對命題比較有疑問，黑膠並不等於披頭四，另外有些就像花末說的，感情太直接了，例如後面「一代巨星的殞落」，太像新聞標題，反而不像詩了。

決審投票

陳：經過充分討論後，接下來進行第三輪投票，各評審針對十一首作品，予以第一名六分、第二名五分、第三名四分……，依此類推遞減給分，最後依總積分高低決定名次。

評選結果：

作品	陳義芝	沈花末	陳育虹	蔡振念	騷夏	總得分	序位	獎項
移情的青春史	2	6	1	3	3	15	3	佳作
我的家	5	1	5	1	5	17	1	優選獎
黑膠唱片	6	1	4	2	1	14	4	佳作
地鍋雞	1	1	1	6	1	10		
路過吳濁流故宅	1	3	1	1	1	7		
思鄉	1	1	1	1	4	8		
命名之雨	4	1	3	1	1	10		
漁港日記— 兼致梓官的父親	1	5	1	1	1	9		
乾眼淚	1	1	1	5	1	9		
河畔那場電影	3	2	6	4	2	17	1	高雄獎
遠方的默片	1	4	2	1	6	14	4	

據總積分結果，委員討論決議，〈我的家〉與〈河畔那場電影〉同為十七分，經舉手方式表決，〈我的家〉獲得騷夏及陳義芝兩票、〈河畔那場電影〉獲得陳育虹、蔡振念、沈花末三票，〈河畔那場電影〉獲選高雄獎，〈我的家〉為優選獎；〈移情的青春史〉為佳作；〈黑膠唱片〉與〈遠方的默片〉同為十四分，再經舉手方式表決，〈黑膠唱片〉獲陳義芝、沈花末、陳育虹三票、〈遠方的默片〉獲騷夏及蔡振念兩票，〈黑膠唱片〉獲選為佳作。

2024 打狗鳳邑文學獎新詩組獲獎名次：

高雄獎：〈河畔那場電影〉

優選獎：〈我的家〉

佳 作：〈移情的青春史〉

佳 作：〈黑膠唱片〉



