

散文組總評 / 凌性傑



二〇二四年打狗鳳邑文學獎散文組評審工作，由林文義老師、廖鴻基老師、楊索老師、言叔夏老師與我共同負責。評審相互推舉，由我擔任決審會議主席。會議開始，五位評審各自描述心中理想的散文，以及閱讀這次參賽作品的心得。長期以來，打狗鳳邑文學獎的徵選辦法不限國籍，也不限制創作題材，展現了無比開闊的氣度，這正好也是一個偉大城市的特徵。本屆的參賽稿件數量驚人，題材多元，參賽作品反映了不同性別、族群、身份、年齡的生活樣態。寫作者透過個性獨具的敘述語調，分享看待生活的方式，並且在散文這個文類裡得到情感的安頓。

在評審機制方面，從複審到決審都是同一批人，每一位評審既可以掌握整體參賽作品的基本面貌，也可以從反覆取捨、相互討論的過程中分享各自的閱讀品味。然而，取捨之間難免有遺憾。決審會議前，五位委員各自圈選五篇作品，結果共二十件作品進入決選：得三票有一篇（〈在沒有星星的夜晚，站著〉），得二票有三篇（〈羽化西甲〉、〈那兩個夏天之間〉、〈環山道路〉），餘為一票作品十六篇。

有幾篇作品沒有進決審，但我深深被其中真摯的情感給打動。〈刺眼〉寫童年傷痕、失去家的悲哀，字句之中有血有淚。〈日一〉取材特殊，以男同志情慾按摩工作者的身份發言，敘述者為自己命名，為生活找到持續前進的可能。〈鐵皮屋〉筆觸細膩，行文架構頗似去年的〈鼠〉，空間描寫能力極好，寫父親酗酒家暴，鋪陳一路走來的感情變化。〈血脈相連的高雄到澎湖〉留下時代印記，道出生命遷移的歷程，也道出高雄與澎湖地緣與人情的親



密關係，很值得將單篇發展為一部家族史。

散文敘述的藝術境界，取決於作者如何調度語氣、謀篇佈局、安排詳略，使個人知見感悟煥發美感。我特別想要向〈在沒有星星的夜晚，站著〉致謝，謝謝作者對我的生活產生啟發（想更新遺囑內容：不准任何人解鎖我的 3C 工具，身故後但願所有資料全數銷毀）。文章主軸是哥哥自殺，弟弟想要解鎖哥哥的手機尋求一個生命的解釋。然而「搶救、復原」無效，只能站在原地，感受活著的意義何在，即使找不到答案也沒關係。臺灣同婚立法之後，〈愛是恆久忍耐〉以忍耐為主要線索，一方面探究同志伴侶關係，一方面揭露照顧癌症伴侶的艱辛，坦然傾訴照顧者身心失衡的處境。〈環山道路〉以童年記憶的產業道路為主角，暗示父親的人生循環程式，也暗示父子之間的人生循環，描寫地景尤其細膩。〈在沙漠唱歌〉讓我眼睛一亮，此文寫流行音樂產業的面貌以及創作者的心路歷程，題材新穎，敘事語調迷人。〈廠驗〉從身為公務員的職掌內容寫起，對公務體系進行後設思考，善於將無聊細瑣的日常化為文字世界的陰晴變幻。〈破壞王〉主角是聽障的哥哥，作者擅長刻劃人物，兒時被視為破壞王的哥哥，成年之後其實成全了家庭關係，結尾溫暖動人。〈地下室的白女孩〉一樣是刻劃人物、鋪陳成長記憶，以不落俗套的對照，深刻省思霸凌的陰影。〈那兩個夏天之間〉以夏季的高溫熱烈，凸顯愛情與性的特質，性別流動顯得自然而然、坦蕩任性。〈羽化西甲〉用情甚深，從地名獅甲、西甲觸發童年回憶，寫人情滄桑變化相當感人。

評審過程中，閱讀所有參賽稿件，真的要謝謝這些作品的陪伴。撇開虛構散文不說，散文這個文類最讓人著迷之處，就是讀者從作者那邊得到陪伴，得到交心與體貼。謝謝有今年的散文作品陪伴，人生的公路，有幸同行一段，我很珍惜。

散文組決審會議

時間 2024年8月20日(二)下午2時30分
地點 高雄市政府文化局第二會議室
委員 言叔夏、林文義、凌性傑、楊索、廖鴻基(依姓氏筆畫序)
列席 高雄市政府文化局·毛麗嵐、陳昱瑄、林莉瑄
我己文創·田運良、林瑩華
記錄 吳蕙菁

評審委員們一致推選凌性傑委員擔任本次評審會議主席。

主席凌性傑(以下簡稱凌)：會議開始，首先請各位委員發表審閱這批稿件的整體印象。

言叔夏(以下簡稱言)：因為打狗鳳邑是地方文學獎，當然會有蠻多稿件寫高雄，跟其他的文學獎比較起來，普遍沒有要特別炫技，我讀到更多樸素的感情，要寫得好、不是用高度精細文字技巧去呈現，這種素樸感加上有很多高雄自然背景、人文地景的景觀，有幾篇進入決選的文章都給我一種獨特的高雄性，非常乾淨真誠，又跟整個地景連結在一起。比方我有投票的〈環山道路〉就帶有這種色彩，用一種很淡的方式把高雄街道上經常看到的東西，又輕又帶有一些空隙地辨識出日常生活中的某些重量，普遍都可進入作者的生命情境裡，跟他們一起感受這些風景。

廖鴻基(以下簡稱廖)：我認為散文是相對容易著手，但要出色並不容易，因為散文是蠻繁複的文類。評高雄打狗鳳邑文學獎是不容易的，作品都有一定的水平，要從中挑出前幾名大概是比較不容易的。鯨豚

研究裡大部分會把無法歸類的其他都放到海豚科，散文有點類似的情境，就像各種各樣的都可在散文文類呈現，但海豚科裡最亮眼的就是虎鯨，在容易著手的散文文類裡亮眼出色，像虎鯨一樣是不容易的。

這一屆的作品，我覺得容易閱讀還是蠻重要的，因為在一定篇幅、一定長度的散文作品裡，如果文字密度太高，是不容易閱讀的，如果用一點點小說的手法，我覺得比較容易閱讀，也比較讓讀者充分了解文章更深層的意義，當然散文最好的境界應該是自然而然，不矯作或有經營感，我大概用這樣的標準來看這屆的散文。

楊索（以下簡稱楊）：這一屆的作品坦白講沒有特別亮眼的作品，在散文類的評選標準上，我比較老派、相信本真性，當然散文也許可以跟詩和小說相連，我也很欣賞「散文就是音樂」的說法，音樂也是一種風格，形容散文的行氣，字字相隨行氣不斷，如果有點留白、餘韻是最好的，我的評選最重要是讀了要有感覺，也最擔心選到獎棍的作品。

林文義（以下簡稱林）：我很同意楊索老師講的，其實我們都很希望可以看到很亮眼的東西。我盡量用年輕人的思維來看他們的筆觸，而不是用過去唯美或批判的東西來連接這個時代。我想我們會透過很好共識來決定，但我有個建議，這次高雄獎可不可以從缺？真的沒有讓我眼睛一亮的作品，尤其有很多作品真的很像小說，我比較沒有選，有很多都只有我選，基本上我不堅持，我可以放棄。

凌：請林老師不要這麼早放棄啦，我很享受在會議裡彼此說服的過程，搞不好多看幾次、多讀幾次感受會不一樣，因為審閱過程中有些文章是越來越耐看的。我反而喜歡這種本來不欣賞，但是在決賽會議上被說服的那些作品，會有新奇的感受。總體印象來說，這次稿件數量驚人，因為高雄打狗鳳邑文學獎非常厲害的地方是參賽者不限國籍、不限書寫

主題，展現偉大城市的包容性。我覺得這次稿件數量這麼多，選不出高雄獎是有點說不過去。整體而言，我看到很多作品是很真誠在面對評審的，散文敘述要有藝術性，這種藝術性就像彼此陪伴的過程。

我深受感動的是，我會因為其中一兩篇的文章而更動遺囑內容，因為它對我的的人生產生啟發，深深感謝。散文最迷人的地方，是作者在分享他們的人生經驗，用最迷人的語調訴說出來。也許以後可以新增一項素人獎，開放給從來沒有得過獎的素人一個機會。

複審結果

本屆散文組總共收件兩百五十八件，扣除重複投稿不合格件數，總共是兩百四十一件。經複審結果有二十件的作品進入決審。

作品	廖鴻基	楊索	林文義	言叔夏	凌性傑	合計
在沒有星星的夜晚，站著		○		○	○	3
羽化西甲			○	○		2
那兩個夏天之間			○	○		2
環山道路				○	○	2
都市小孩的幻覺			○			1
愛是恆久忍耐					○	1
Tbaru	○					1
開始有妳了			○			1
陪阿公打牌	○					1
在沙漠唱歌					○	1
那個關於醉雄的謊		○				1
廠驗					○	1
妳的時間計算式		○				1
大故事小，小故事大			○			1

我與瓊瑤的羅曼死	○				1
地下室的白色女孩				○	1
尿頻		○			1
破壞王	○				1
彼暗有人和警察相拍		○			1
修辭性相愛	○				1

一票作品討論

〈都市小孩的幻覺〉

林：我覺得它很有創意，很像 Cosplay 或電動玩具，因為放在第一篇，看到感覺很新奇，但我可以放棄。

〈愛是恆久忍耐〉

凌：很真誠的敘事者，寫了別人不會寫的題材，呼應臺灣的現實社會。文章中一直在寫忍耐，談到的是同婚公投之後男同性戀者的生活關係、婚姻與伴侶關係的照顧責任，敘述者與其伴侶的母親有很嚴重的爭執，寫出新型態的「婆媳關係」，這是個人讀文學獎稿件從沒有讀過的題材，很新鮮。作者似乎暗示：活著就要面對各式各樣的不舒服，真的忍耐就可以嗎？敘述者忍到最後身心失衡生病，我認為這篇在題材的開拓和想事情的角度很不錯，我很喜歡。

廖：我支持這篇，題材很有代表性。

林：我也可以支持。

〈Tbaru〉

廖：這是原住民魯凱族的聖山傳說，這段傳說當然是淒美的，用這個傳說

故事來講自己對對象的單戀，可以看成很長的情書，作者的文字相當優美，雖然沒有寫得很露骨，但是整體加上山稜、原住民傳說的情境，整篇帶出一種單戀的感情，我覺得這種表達是蠻節制蠻優雅的，所以我會給這篇一票。

凌：我可以支持這篇，用比較老派的敘述呈現了情書般的優雅，當然有過度修飾的部分，我也很好奇文章裡面「我」跟「你」的關係，很耐人尋味，留白沒有說破也很有美感，我可以附議這一篇。

〈開始有妳了〉

林：這篇是一個從懷孕一直到中間的一個過程，很少看到一個女性可以把期待孩子的夢寫得那麼清楚，甚至孩子生出來陪著他、整個生活被改變。題材很特殊很詳細，看到一個從準母親到開始當母親的感覺，以及他媽媽的舊式想法連結在裡面。

楊：我可以附議。

言：我也附議。

凌：我也附議。我本來有選的，這篇展現女性敏銳的直覺，我們做為男性搞不好沒有這麼強烈的直覺，尤其產假結束之後凸顯婆媳問題寫得令人很有感觸，尤其寫到他與夫家的關係是有鴻溝的，我覺得它可以挖得更深，但目前處理得已經非常動人。

〈陪阿公打牌〉

廖：這篇我給他很高的評價，文章讀起來情節有點轉折，阿公好賭好吃到如此程度，媳婦用特殊的方式，突破了某些東西；可以理解那位阿公在戰後比較少受到照顧、關照而出現一些症候群，阿嬤說他是作戰回

來才變這樣，呈現突圍社會道德跟生死。好幾次住院、好幾次都覺得阿公如果現在死去是不錯的，這樣的陳述在文學作品中比較少，這篇我強力的爭取支持。

言：我可以附議。

言：語言相對來說是有靈活度的，也可以看到一些生活的痕跡。

凌：我可以附議。我很喜歡的地方是，以媳婦的眼光敘述嫁到夫家的生活情境，文章呈現長期照顧關係，這個也反映臺灣老年化社會照顧長者跟善終的議題，一直思考「人如何善終？」這件事。阿公想要飽食善終，要死得體面、摸八圈才能死，呈現厲害的幽默感。

楊：我也附議這篇，作者把沉重的長照議題可以舉重若輕，感覺像黑色喜劇這樣，語感也很好，雖然一開始沒有選它，但是我蠻喜歡的。

林：我也附議，在座我大概年紀最大，這篇看到心裡真的很不忍，這篇很動人，因為有很多對白，所以我一開始思考它是不是小說？但目前小說跟散文可能越來越沒分別，這篇我也可以支持。

〈在沙漠唱歌〉

凌：這篇文章很特別，講到臺灣流行音樂產業，這個題材是以前文學獎沒有看過的，會聯想到最近很紅的動畫電影《驀然回首》。創作音樂過程中遇到很多艱辛，要從幕後走向幕前，細膩地談到一般職場不會遇到的面向，兩個創作者荒涼的愛跟安慰，是我沒有經歷過也無法想像的事情，陪伴的關係又有點互相傷害，有點相愛相殺，寫出了在感情關係裡的不安，此篇有很不一樣的表現特色。

廖：這篇我多看幾次後非常喜歡，題材是我讀過的散文裡沒有遇到的，兩

個藝文工作者從幕後走到幕前要做很多調整，是一般人陌生的領域，加上能夠用文學、文字來表達在目前應該是怎麼樣的，那個表達看起來是有一些衝突，但又是彼此有情感連結的這種關係，我覺得是相當成功的一個作品。

〈那個關於醉雄的謊〉

楊：這篇我讀的時候會浮出導演張作驥的電影《醉生夢死》，這篇不是精緻的文字，但有種氣口，生活的蒼涼感可以感受到邊陲，在麥寮這群人要怎麼討生活，語感也相當好，文章的意象呈現人艱苦的生活。

凌：我可以附議這篇，他真的寫到很特別的情境，也很勇敢地拿外縣市的材料來投稿高雄文學獎。很細膩地寫到父執輩那代人的工作經驗，但如果要給這位作者建議，第六頁跟第八頁的人稱稍微混亂了，在散文書寫上技術可能會被扣分，但因為題材特殊，我可以支持。

言：我可以支持這篇，但後面人稱混亂確實有點難把前後連在一起，但作品有從遠處敘述旁觀進入的感覺，我讀的時候也有想到《醉生夢死》，有張作驥電影的既視感。

〈廠驗〉

凌：這篇也是很特殊的材料，公務員生活每天節奏相同，很難開發出新奇好玩的題材，但作者藉由出差廠驗，將二十分鐘廠驗鋪陳成四千字的散文，文章中對於公職身分充滿後設思考，是這篇很厲害的地方。

楊：這篇我可以支持。這篇文章好在它有一種無所事事的日常感，我們有時候把散文的命題想得太沉重，這篇就很輕鬆自然，特別有趣味的。

林：我也可以支持，其實我也猶豫很久，一個公務人員可以把工程過程跟

考察如此寫，他在寫的時候可能想說「我不會入選吧？這篇不抒情、不浪漫也不講究美感」但很少看到很紮實的記錄工作，這篇我覺得應該要鼓勵，我也支持。

〈妳的時間計算式〉

楊：這篇在參賽文章中算小品，是在講女孩子的初經人事，會讓我想到湯舒雯的作品，但沒有湯淑雯的慧點，可是文章有許多小細節，講的是女人成長與變化，我覺得算是很細膩，但我並不特別要求有附議。

〈大故事小，小故事大〉

林：作者把一些大的文學、外國文學串聯在一起非常有趣，這篇有把臺灣的歷史帶進去。我不堅持。

〈我與瓊瑤的羅曼死〉

廖：肯定它的題目，把瓊瑤跟「死」做了明確陳述。講一個電視劇迷、小說迷笑談自己成長的過程，少女情懷戲如人生，我偏愛帶著幽默感的文章，引用也都相當恰當，不會覺得突兀，整體讓我看見有時代意義，畢竟瓊瑤雖然被認為是通俗小說，還是風靡一時，是一個時代蠻重要的作者，這篇文章的作者，他用自己從小喜歡偷偷看瓊瑤作品來對比自己的一生，這個對比做得蠻好的，如果不是真正的瓊瑤戲迷，大概不可能寫出這樣的文章，是臺灣某個階段有代表性的瓊瑤迷，這是我挑選它的原因。

林：我覺得這篇跟剛才的〈大故事小，小故事大〉一樣，我覺得他們完全反映年輕時的一個時代，在戒嚴保守的時代裡，是可以取暖的東西，這篇跟其他題材都不一樣，留下很好的時代意義。

凌：很多文學獎的作品會跟侯孝賢、王家衛等等藝術性很強的導演致敬，但是很少跟瓊瑤這樣通俗性很強的寫作者、影劇編者致敬。這篇很有勇氣，很肯定這樣的勇氣。文學獎參賽就是要跟陌生的評審溝通，文中「瓊瑤作品」已經成為需要解釋的典故，這些典故我可以理解，但不曉得更年輕的世代還能不能跨時空去理解？校園文學獎裡，大學生的散文作品常常致敬王家衛、侯孝賢，因為影音串流平台，年輕世代很能理解王家衛跟侯孝賢的藝術性，反而瓊瑤典故是他們不懂的，這讓我產生劇烈的震驚感。散文書寫運用到典故的時候，可能要更細膩處理。這已經是小眾、分眾的時代，這些典故不見得是每個評審都能看懂的，剛好我是同世代的人，所以這篇提到的典故不用加註解我可以懂，如果是面對十五歲、二十歲年輕世代，這篇每個專有名詞都是需要加註解的，我也可附議這篇。

〈地下室的白色女孩〉

言：最明顯的主題就是霸凌，用了非常影像化的手法去寫故事經過，除了這個主題，還有一個支線是透過青春時代的小孩子的惡回來審視自己，這兩條線在這篇散文裡面做了情節編織，做得還蠻好的，其中有一句話說「青春的傷害是理所當然的」他寫到當時做的這些事的人現在已經不在了，會讓我想到前幾年高雄青年文學獎的某一篇文章，同樣在談青少年集體霸凌，但他用非常輕巧的方式去談它，生活跟暴力連結在一起，這個結尾有它技術上的問題，但我蠻喜歡的，主支線如果能平衡感拿捏得好一點會更好。

楊：這篇我可以附議，霸凌主題寫得非常細膩，尤其有段女孩子騎腳踏車的時候，其他男同學怎樣欺近，整段文章不黏膩，有它的文字風格。比較可惜是結尾稍微弱一點，但是整篇文章來講，我覺得蠻有音樂性的，所以我附議這篇。

凌：我也可以附議這一篇，空間意象很好，是一個不見天日的地方，用顏色來彰顯這個白化症女孩是畏光的，必須要躲藏著生活，帶出校園特殊生的處境。敘述者也是一樣，中學時被霸凌。我很喜歡文章中沒有出現霸凌這個詞，回到一種詞彙被發明前的狀態，多了更多生存的實況在其中，白色女孩跟鬼的串接，我覺得有一種對比，也是投射自己的關注，在技術上做得非常好。

〈尿頻〉

楊：這裡在寫身體的一種缺陷，作者的筆非常細，把尿頻的現象寫到心理的隱忍層面，我覺得寫身體缺陷不是很好寫，文筆不特別出色，但可以看出作者的用心。

〈破壞王〉

楊：這篇講的是一個聽障哥哥跟他之間的愛恨情仇，他的筆調蠻誠懇的。一開始感覺哥哥是一個導彈、讓他吃醋的，後面令人感動的是他的幾個兄弟姊妹都離開澎湖了，剩下哥哥陪著他媽媽，讓媽媽引以為傲，這樣的轉折是我認為蠻動容的部分，相當成功的介紹人物。通篇也帶著幽默感，讀者容易閱讀，是成功的散文。

凌：我可以附議這篇，我很喜歡他的題目。「破壞」其實隱藏了一種家庭關係叫「成全」。哥哥（聽障身分、特殊生）小時候被當成破壞家庭圓滿的人，但是長大後卻是對家庭付出最多的人。不知道是不是故意用「破壞」來暗示「成全」，如果是刻意為之的話，是很高明的手法。用比較隱藏的方式去寫真實的家庭狀況，很欣賞這種書寫技術。把哥哥的形象寫得非常鮮明，尤其是敘述者「我」因為哥哥的存在，婚姻受到阻礙，這些都很細膩。

〈彼暗有人和警察相拍〉

楊：思考了很久才選入，我想我們很少有人經歷過二二八和白色恐怖，但經歷過的創傷會非常深，從文章中深刻感受到父親的角色被孩子一層層剝開的記憶，這個行文可以從字裡行間看到對白色恐怖的深層恐懼，對自己的家人都無法訴說。這篇文章的影像感很強，大量使用台語，腔口、語感很強，用台語唸出來後，覺得節奏感很強，所以我選了它。

廖：這篇我附議，寫真實事件、美麗島事件的不多，點到了重點：警總，連坐印刷的父親被約談，整個陰影影響了一輩子靜默，連兒子要問都不願意談，最後一句是這篇文章很重要的精神。美麗島事件就是發生在高雄，我會支持這篇。只是有個小小的意見，第三頁第三段野百合學運和反軍人組閣，我知道反軍人組閣是遠在野百合學運之前的，這樣的時間順序有一點小失誤，我還是支持這篇。

凌：我也支持這篇，語調真的很特別，寫政治議題文章大多數都訴諸悲情，但是這篇有一點幽默，我覺得幽默感真的很難。

〈修辭性相愛〉

廖：散文作品寫到愛情的並不少，我覺得它很精彩的地方是才一開始就停在這個點上，如此書寫會讓人覺得蠻深刻的，瞬間被延伸成散文作品，我蠻肯定作者的文字能力跟題材，能夠用這個點做書寫的角度。

言：我可以支持，我一開始一直以為這是一篇男同志的作品，剛剛才突然驚覺好像不是，這個反差感蠻有意思的，剛剛廖老師講得很好，他有一個停頓再擴大，在辯證語言的有限性，但其實通篇就是一個修辭性的相愛，我覺得蠻有趣的。

凌：我也支持這篇，就是高雄文學獎版的戀人絮語，裡面充滿辯證與討論很有趣，呈現面對愛情時的新世代的眼光。

兩票、三票作品討論

〈羽化西甲〉

林：這篇講的西甲，就是獅甲的意思，台語唸攏會通，把歷史講過一次，把小時候祖厝的印象寫得非常完整，寫得很誠懇，不會讓人感覺是為了地方文學獎寫的作品，真的把以前的名字做了相對的詮釋。

言：我覺得這篇前面寫的關於爸媽結婚的那隻雞，本來要殺掉卻被養下來了，整段都給我很有趣的感覺，沒有什麼企圖心，跟他的題材是印合在一起的，跟〈環山道路〉給我很相似的感覺，好像在故事中有個懷舊的東西在，但不是它的核心，在生活中慢慢尋找丟掉的過去，通篇在失落跟仍然被保留的東西中保有彈性的空間，我個人蠻喜歡這篇。

廖：肯定兩位老師的看法，平淡但是樸素，我覺得第一段前半段講上廁所有點看不懂，我不太了解為什麼用這個形容？這可能是全篇的一個缺點。

楊：這篇文章算是寫得比較好的一篇，但第一段是它的敗筆，第一段用很多疊句，我覺得疊句應該要有迴旋的張力，也許這個作者還是個素人，他的文字掌握功力可以說是素樸，但也可能就是不夠好，雖然不想要雕琢的句子，但希望有足夠的掌控力。

凌：很同意投票的兩位老師說的，本篇是以情懷取勝，很真實的講述童年的成長記憶，對這個地方有深切感情。作者對於地名稱呼這部分，很堅持要用西甲而不是獅甲，有很深切的關懷在其中。所謂情懷書寫，

是流露出感情跟心境的變化，而這份變化來自自然與現實的空間變異，此篇有很多令人驚喜的對照。只是，獅甲與西甲的地名考釋，需要更細膩處理。獅甲、西甲的關連為何？典故何在？深究探索之後，文章會更有層次。

這篇文章是很真誠樸實不浮誇的，是很討喜的地方，但就像楊索老師說的，第一段真的太散亂了，「羽化」的概念跟「西甲」要怎麼串接在一起，是文學藝術最珍貴的地方。最後一段寫到「遊子回鄉……」過於直接會破壞餘韻跟留白，結尾部分比較可惜。

楊：我想補充一句，這篇歸結記憶的時候提到作者去上了一個課，我覺得這反而破壞了文章，如果要重回、尋找，即使沒有考證得很清楚，他直接去現場描述那條路，我覺得讀者會有更多驚豔，那些話反而破壞了他的敘述功力。

〈那兩個夏天之間〉

言：這篇有一個蠻強烈的曖昧性，談的是彼此無法定義的關係，作者寫得非常細膩，把曖昧寫得非常具體，作者應該是剛出社會沒多久，可能是你的人生還沒有在社會中定下來的過渡時期，在不穩定時期客居在高雄，把這幾個元素的「暫時性」做了蠻好的結合，讀到一種苦澀感，不知道是他與N的關係還是與城市的關係，甚至是他與自己的關係，這兩個夏天之間一切的結尾，跟他题目的方向有蠻好的結合。

林：作者寫這篇東西的時候像在唱自己的歌一樣，我覺得可以看到很直率的感情，但是下筆不弱，而且很誠實，可以想見新一代他們的感情觀某個地方又疏離又接近，尋找自己要的答案，不會用泛道德或是政治正確，這篇有別於其他題材，文筆自然流利，感覺在過自己的日子、有自己的抉擇，在這之中尋找最適合自己的方式，是一個很誠實的作品。

楊：這篇我覺得應該是文字老手寫的文章，才能把曖昧感掌握得很好，特別有南方感，用剉冰跟鹽酥雞岔出去的無所為而為，用物來寫關係，形容無可無不可，是很有力。

廖：很現代的題材，很珍貴的部份是高雄的空間、小吃一起抓進來，整體呈現很成功的作品，但我比較懷疑的部分是這種開放式關係到他受訓進社會，到最後彩虹漸漸褪色，這個轉折會不會太突兀了一點？算是一個小小的缺點。

凌：我很喜歡它的題目，兩個夏天其實是兩個戀愛對象的暗示，夏天就是熱、會流汗，有午後雷陣雨，會和情愛關係連結在一起。敘述者厲害的是，不掉入「LGBT」的性別定義框架，而是以「還原為現狀」的方式去呈現感情狀態，用自然的天氣狀態跟感情經驗互相影射，對應關係寫得非常好。有小瑕疵，人稱代詞使用很錯亂，男女生的「他／她」不是刻意安排，在行文上有些錯亂。

〈環山道路〉

言：我覺得跟〈羽化西甲〉有很類似的，對高雄這個地方的描寫，但我更喜歡這篇，有一種素樸感，作者沿著這條路娓娓道來，有意識的運鏡，慢慢暴露給你看他類似在開車、像公路電影一樣，他很淡的寫到父親家暴，後來也沒有再寫到，只透過朋友口中說到「你以後可能跟你爸爸一樣會家暴」，輕描淡寫。寫到的地景、砂石車、工廠，某種程度是心靈景觀的意象。

油罐車壓過籃球快要倒掉的這一段或許是整篇的核心，作者說多年後仍想到這一刻，彷彿世界要毀滅，但油罐車沒有傾倒，駕駛只是罵了髒話就離開，籃球也沒有破損，似乎在寫生活中的危險性，我住在林園，考到駕照之後要來市區打工，常常覺得是不是差一點就要被撞

死，某種程度上是一種日常，生活的危險、瀕臨邊緣的恐怖，作者看見這些平靜與生活危險並存的空間，就像他父親家暴也並存在他生活裡面。

凌：言老師跟我都是煙囪區長大的，文章中的景象對我們來說再真實不過，作者已遠遠的離開童年，透過 Google 街景來看之前自己生活的空間，道路景觀的設計呈現方式很特別，像細膩的素描一樣。要怎麼凸顯局部？這個環山道路其實是私人道路，不是人人都可以進入的，這個非請勿入的產業道路，其實是暗示作者的狀態。在某個段落，從作者眼中來看，人就像動物集體遷徙來參與這個活動。言老師提到朋友說他可能重蹈父親的路，暗示家暴的部分，我想這也扣合人生的循環。

這篇文章有點可惜的是，可能有更悲傷的故事，作者還有所保留不願意說出來，家暴的事件可能要再多一點細節跟暗示，讀者才能接收多點訊息。優點是，光是看到地景的部分，就是一篇很好很細膩的散文。

楊：整篇有很多神來之筆，比如形容腸子有七公尺這麼長、包括鄰居有六根手指，跟他前面提到的鬮尾是一樣的，有很多非常具象的場景，這篇文章一層一層感覺到一個小孩童年的寂寞，童年其實什麼都沒有發生，但可能什麼都已經發生，是很成功素樸的白描，不只有影像感，還能再回味。

〈在沒有星星的夜晚，站著〉

言：這篇很強烈的電影感，說話的方式、旁白的口吻，有蒙太奇剪接感。他把生跟死，對肉體的迷戀去尋找活著的實感，把肉體跟死亡，有、無，生、死對立概念放進文章裡進行縫合，作者一直嘗試在二者間尋找共通性，「我」一直在尋找跟死去的二哥的共通性是什麼？用很經

驗、事件化的把這篇文章做了收束，他其實只是想要在攀過圍牆那一刻有人可以把他接住，通篇雖然有悲傷的基調，但其實是有想要活下去的底氣在，我很喜歡，讀完以後有非常純粹的感動。

楊：確實圍牆好像是生跟死的界線一樣，敘述沒有斷裂，從文章中可以看出來，不只是他自己、哥哥姐姐，他們這家人都很寂寞，這種寂寞讓作者表現在文字中，他說他在尋找一個胸膛，讓他可以靠或被抱，我有一種感動與感傷的感覺，胸膛的厚實是真實的，在一霎那他感受到溫暖，這可能是他可以活下去的意念支撐，可是他的哥哥沒有過去，可能當時沒有人接住他，哀而不傷，是篇好作品。

凌：星星通常代表希望，但沒有希望必須要繼續活著該怎麼辦？所以作者用動詞「站著」來應對，結尾收束得很漂亮，他可能找不到人生的出路，但他可以肯定當下要活下去。這篇作品對於死亡的思考深深啟發我，因為這篇文章，我開學後就要去更改我放在辦公室的遺囑。哥哥的死亡是無法「搶救」與「復原」的，手機也是，作者只能帶著自己的疑惑活下去。童年到現在的成長之路、被中年男人接住的童年景象，寫得很精彩。作者下筆不俗濫，不以人云亦云的方式去談怎麼「接住」，對於自殺者的思考、生命難關的應對之道，在敘述技巧和藝術性上都展現很動人的地方，我很喜歡。

廖：我沒有選它的唯一理由是第三頁第三段，用了一連串的經典書籍，覺得這裡是不是刻意的展現或賣弄，小小的意見，但也不妨礙整篇文章的成功性。

林：這篇如果去參加小說組，應該是很好的小說，雖然小說散文化。我希望這次挑選的作品是五個完全不一樣題材的東西，所以沒有特別選它並不是不重視。

決審投票

凌：經過充分討論後，共有十六篇進入最後的投票，取半數以積分制投票，第一名給八分、第二名給七分……，依此類推遞減給分，最後依總積分高低決定名次。

評選結果：

作品	廖鴻基	楊索	林文義	言叔夏	凌性傑	總得分	序位	獎項
在沒有星星的夜晚，站著	4	6	6	8	8	32	2	優選獎
羽化西甲			3			3		
那兩個夏天之間	5	5	8	6	1	25	3	佳作
環山道路	6	8	7	7	6	34	1	高雄獎
愛是恆久忍耐	3		1	2	7	13	4	佳作
Tbaru	1					1		
開始有妳了			5	3		8		
陪阿公打牌	8		2			10		
在沙漠唱歌	7				5	12		
那個關於醉雄的謊		7		1		8		
廠驗		3			4	7		
我與瓊瑤的羅曼死	2		4			6		
地下室的白色女孩		2		5	2	9		
破壞王		1			3	4		
彼暗有人和警察相拍		4				4		
修辭性相愛				4		4		

2024 打狗鳳邑文學獎散文組獲獎名次：

高雄獎：〈環山道路〉

優選獎：〈在沒有星星的夜晚，站著〉

佳 作：〈那兩個夏天之間〉

佳 作：〈愛是恆久忍耐〉

