

新詩組總評 | 楊佳嫻

在嘈雜時代裡思索「人」

作為臺灣眾多的文學競技場之一，打狗鳳邑文學獎一向享有高度聲譽：把題材與參加者的設限減到最低，讓更多華文創作者能夠參與，獎金高且獲獎人數少，且評審陣容堅強，包含相當比例的高雄在地出身、曾在高雄工作求學的作家。今年的詩組評審工作，由鄭炯明、陳義芝、陳育虹、羅智成、楊佳嫻五位擔任，投稿件數高達五百九十一件，角逐四個得獎名額。

一首好詩應當具備什麼樣的質素？雖然各有堅持處，但仍有不少共通點。如同購買咖啡豆時，包裝上可能會標示風味分布圖表，酸質、苦感、甜味、香氣、餘韻，每支豆子在不同項目的表現有強有弱，有人愛濃苦，有人偏酸甘，但是，都是在這五個基礎上去感受、揀擇。更進一步看：特殊題材是否比日常題材更吸引人？意象經營精彩但是見解平平呢？氣氛與色彩很用心，可是卻出現好些個錯字非常刺眼？努力拉長句子塞進更多比喻，真的在文學獎吃香嗎？如果篇幅太短，會不會讓評審覺得不值得給那麼多獎金？……問題還可以持續羅列下去。凡此種種，既是投稿者思慮的事，也是評審相互攻防之處。

經過兩輪投票以及激烈辯論，最後選出：高雄獎（即首獎）〈這裡〉、優選獎〈城市的譜系：內惟藝術開放式修復中心〉、佳作〈悸〉和〈手機記得〉。

〈這裡〉以一種生活情調和對生命的信賴，「我不是不知道這世界也有恐怖／以及悲哀，但不意味著我就不應該關注四月的雲、土耳其來的無花果、草葉上的露珠／或者蝶豆花的顏色。不管我有沒有留意，甚至不管有沒有我／雜草都會接管人

跡消失後的荒野」，贏得好評。散文化句子利於鋪排，也利於說明，鋪排與說明過多，有可能是詩的缺點，但是〈這裡〉卻以其穩定明亮的筆調收納了長句，思緒層層轉換又有連結，沒有炫氏、拖沓或鬆脫的毛病。

〈城市的譜系：內惟藝術開放式修復中心〉思辨性頗強，也是本次得獎作中唯一一首具體與高雄相關。全詩討論「保存」、「修復」、「展示」等幾個藝術中心的功能，和這些功能彼此之間的關聯，並延伸到觀看者、歷史和藝術之間的多元可能——「那傷害你的事物同樣也組成了你／城市遊傷害開始構建，煉鋼廠和水泥廠抵達森林／這敞開的博物館展示傷害本身也展示了抵禦」。

〈悻〉書寫焦慮症發作時的心悸、固執與擔憂，是身體的也是精神的，尤其左手右手相呼追逐抓取、用於愛也用於死、用於支撐也用於推搪，特別能體現出作者從焦慮症延伸到生命思考的特質。〈手機記得〉反諷了當代人生活過度依賴手機，一切日程與記憶都交給手機來儲存與執行，「人」的意義似乎逐漸薄弱，詩末則就此層面上翻轉，寫兒子沿用了父親的手機，悲傷常伴左右，「人」的意義又顯豁起來。

再度恭喜得獎者！也期待來年。詩的宇宙還等待更多人來探勘。

新詩組 會議紀錄

時間 | 2023年8月17日(四) 14時30分

地點 | 高雄市政府文化局第一會議室

委員 | 陳育虹、陳義芝、楊佳嫻、鄭焯明、羅智成 (順序按姓氏筆畫排列)

列席 | 高雄市政府文化局·李毓敏、林莉瑄

《聯合文學》雜誌·李俐瑩、周若羽

紀錄 | 沈怡伶

委員們共同推舉鄭焯明委員為本次評審會議主席，主席先請各位委員分享這次文學獎評審的觀察與評審標準。

羅智成(羅)：這次評審的過程覺得很過癮，我以前對初選前的作品印象是：對現代詩的理解與認識都未具基礎的比例頗高，可是這次這類作品變少，顯然大家對詩的理解與認識普遍提高了。我在打狗鳳邑文學獎的評審中會固定會看到幾個主題，如果碰到作品不分上下的情況，會稍微以主題來作分配，比如：地域書寫(與高雄相關)、歷史與時代、都會體驗、個人情感或親情。這一次委員們挑選的重疊度低一點，但大部分入圍作品都是我喜歡的。

陳義芝(義)：打狗鳳邑文學獎不侷限徵文對象也不限主題，我覺得非常大器。參賽作品如此多，要挑出好的、讓人感動、有

意義的詩，的確很花時間，需要費力斟酌。讀詩必要靜下心，心情好壞會影響詩的判讀。我的標準是，有詩意、能引發讀者共鳴，語言上必須吃到果仁而非只用外殼去包裹，在這樣的驗證下我很高興能讀到很優秀、欣賞的作品。

陳育虹（虹）：不限參賽者國籍和參賽作品主題，是打狗鳳邑文學獎格局的擴大。因為投稿作品主題寬，水準平均，件數多，我就從各類主題（比如社會議題、日常生活、現代病、情愛等）中，選出我覺得有代表性的幾篇來討論。我希望看到主題不過份遙遠或陌生，關切到人事物或此時此地。主題不怕通俗，能在舊主題中找到新寫法、新想法是更珍貴的；因為人生不外這些生老病死的永恆提問。除了主題，文字表達能力也是極為重要的。評審的詩觀不可能一樣，但一定能討論出共識。

鄭炯明（鄭）：我認為每位評審在評選時都會有主觀性，要如何從主觀性裡能夠顧及不錯的作品，也是值得考驗的事情。我個人跟委員們評選方式差不多，是層層挑選，每個人在作品時都會有死角、沒注意到的地方，共同評審的好處就是可以發現到可能被自己錯過的作品。

楊佳嫻（楊）：今年稿件增加成五百多件在想是不是一種文藝復興，最後的選擇五首就像育虹老師說的「萬中選一」非常困難，因此結果或許帶著私心、有某種偏好的，結果發現在最後名單上完全沒有和大家重疊，但也能從名單中重新看見某些當時為何沒選擇的作品，或是有些真的忽略但別的評審挑出也是很好的作品，所以在今天最後討論很可能投出與最開始很不同的名單。

複審結果

本屆新詩組總收件數為五百九十一件，複審結果共二十件作品進入決選。兩票四篇，一票十六篇。

票數	作品名稱	投票評審
兩票	這裡	陳義芝、陳育虹
	可是六月二十一日 下午六點四十五分	陳義芝、陳育虹
	孤巴察峨—獻給走進 神話裡的高業榮教授	陳義芝、陳育虹
	手機記得	陳義芝、羅智成
一票 (推薦則進入討論)	悸	陳育虹
	開放式關係	羅智成
	共存共榮， 理想與浪漫的隱喻	鄭炯明
	舌的幻痛——記學區 餐廳斷指的移工	楊佳嫻
	蟬——致那些 被語言跨越的寫作者	鄭炯明
	磚頭	楊佳嫻
	母親的潮間帶	羅智成
	昨天的五塊厝	楊佳嫻
	達爾文	陳育虹
	下雪的日子 就是石頭的日子	楊佳嫻
	打靶	楊佳嫻
	城市的譜系：內惟 藝術開放式修復中心	羅智成
	過橋	羅智成
	異鄉人_ 早晨上班途中	鄭炯明

一票 (推薦則進入討論)	無法離開的夢 ——讀吳耀忠三畫	鄭炯明
	樂土——寫在這個 咪兔的夏季	陳義芝

經委員討論，兩票作品直接進入最後決選，針對十六篇一票作品請投票的評審推薦或放棄，取得附議才能進入決選。

一票作品討論

〈悸〉

虹：憂鬱症是常被探討的舊題，它確實也是個現代社會問題。這篇作品在舊題裡有新寫法，把焦慮症患者的身心行為描寫得深刻細緻，讓人感覺是作者的親身或近身經驗，可信度很高。在文字方面，disorder除了是病名，它本身就指「失序」。作者通篇幾乎像自言自語、語無倫次的文字，應該是經過深思，以求與主題切合的表達方式。描寫焦慮症患者的動作，自我貶低的比喻，或第四段「……或者給右心房上個發條／轉鬆就慢，轉緊就／快一點。我想要那發條是藍色的。」「喀喀喀喀，每隻手五隻手指，每隻手指／兩節——除了大拇指。」患者的偏執和侷促不安之感，如在眼前。末段寫「兩隻手也不夠我翻過頂樓的牆」，厭世的無力感寫來平淡卻讓人震驚。稿件中另一篇〈夢的遺體〉同樣寫憂鬱症，條理分明、文字順暢，但給我的衝擊力沒有那麼強。必較之下，〈悸〉的細節更多，更可感。。

義：一開始〈悸〉本來也在我的名單中，這首詩的心理狀態滿恐怖的，也表達地非常完整，優點是讓人知道這些可能不被明白的現象和心理，例如內文寫到「喘不過氣」、「翻過頂樓的牆」，這會讓我思考這些關於憂鬱症心理上碰到的問題是否我

本來就已知道，當然在現實中碰到的話我的確會煩惱，但對於非憂鬱族群的意義何在？每年都會有這樣的作品，這是我對於〈悻〉的斟酌。

楊：我附議，我覺得在手的描寫很好。我自己認為這些書寫對讀者還是有意義的，一方面是在學校中會感覺有焦慮情況的學生是逐年增多，只是在於嚴重程度的差異，但滿多學生有這樣的狀態。對喜歡文學的讀者來說，可以讓還沒意識的人能夠理解。這首詩相當精確捕捉出病症所面對的窒息感和在水面下的感覺，且患者要服藥的日常也是滿辛苦。寫作技術上是滿好，集中在一兩個意象去表達焦慮的發作，雖然第三段「連」是否要自成一行是小瑕疵，但整體是個成熟作品。

〈達爾文〉

虹：〈達爾文〉和〈開放式關係〉都寫情慾，〈達爾文〉的文字不露骨而深刻。作者寫壓抑的中年同性戀情，同性戀本來就難以言說，而作者寫情慾，語詞含蓄卻處處留下線索。戀人「不再拖著尾巴爬上岸」一句，帶入達爾文進化之說，非常自然。

義：同性書寫作為題材，這個社會已進步到一個新階段。從「洞穴」、「彩虹」、「腹肌」、「汗漬」的意象可知其情境。他的情慾描寫很強烈，「愛是每天吃掉對方的老。」很不錯。但從同一題材的書寫來看，這篇比較沒有給我更強烈、新的認知，但不代表他寫得不好。

〈開放式關係〉

羅：〈這裡〉、〈達爾文〉、〈開放式關係〉等作品我會歸入同一範疇。以我來說〈開放式關係〉是其中更成熟老練的作品，

有準確的現代感和時代精神，談兩性關係的開放與平等算是常見，但語言很新，意象準確，也有反思，能看見深度，現場感與張力十足。〈開放式關係〉讓我讀得全神貫注，〈達爾文〉則是華麗的賦格，接近外延式的補充，〈這裡〉也不錯，觸及沒那麼深，但有個年輕的靈魂。每次選擇時都在想，哪些作品可以鼓勵未來的作者更勇於表達，〈這裡〉確實不錯，但〈開放式關係〉勇敢而老練，這是我為什麼會把他提出來談。

〈過橋〉

羅：我喜歡他採用了移置、替代的寫法。本來是描寫媽媽過橋的景象，又把媽媽本身比喻為那一座橋，將母性承擔、負重的深刻美感用抽象、間接的方式表達蠻有震撼性，滿喜歡這篇作品強烈散發的感覺，我推薦這篇。

義：我覺得有的地方有點故作詩語。

〈母親的潮間帶〉

羅：這篇作品十分優美，相對來說也較好理解，把大自然的意象與女性特質作連結，是典型的陰性書寫，溫情動人，但與〈過橋〉同樣寫母親比較下，我可能會放棄這篇。

〈城市的譜系：內惟藝術開放式修復中心〉

羅：許多在地書寫的表現手法充滿可預測性，但是這一篇不一樣，他不去做外在的修飾與描述，反而把「修復示範」這個冷硬的主題，直接寫給大家看，我有去搜尋相關照片，展示本身我是沒太大感覺；但這篇把他寫得好，是少數能把抽象東西寫得有血有肉有感覺還可以這麼優美，我很珍惜他挑戰了高難度的書寫而且寫得很好，和〈開放式關係〉都是屬於表達能力強

的作者，可以挑戰一些較困難的主題與表達方式，不同於過去在地書寫的固定腔調。

義：我附議，也欣賞他的語法，類似希臘古代哲思，分合統一的語法，既是相異又不異，特別適合思索、辯證，從最開頭「修復即是展示，朽壞也是／虛構的拼接，捨棄的材質也是」，類似這種一直到最後。

虹：我也附議。這篇我是與〈孤巴察峨—獻給走進神話裡的高業榮教授〉做對照挑選，兩篇都是在地書寫，這篇寫得很好，但〈孤巴察峨〉的研究做得多，細節也多，更親切。〈城市的譜系〉顯得冷一些，但兩篇我都可以支持。

〈樂土——寫在這個咪兔的夏季〉

義：我可以放棄。本來選它的優點是「在一個沒有槍聲的城市」這句特別有張力，雖然沒有槍聲但卻有別的，因為沒有聲音反而更不容易被發覺。性騷擾和性侵犯都是這種狀況。後來不選擇是因為內容有點蕪雜。

〈舌的幻痛——記學區餐廳斷指的移工〉

楊：我在社會議題式寫作上會比較警覺，擔心只為博得評審注意而寫，但這次選擇出的兩篇在詩技巧和情感上都有打動我。他以手指斷掉後產生的幻肢以及學區餐廳中盛飯扣在碗上的空缺、以及餐廳跟舌頭都做出聯繫，舌頭如同肢體的一部份，而且移工來自東南亞，也根據舌頭沿伸辣椒魚露這些味道。這篇沒有過去社會議題式寫作常出現的大量意象，是意象簡明、句式簡潔地透過詩去扣緊事件。即使移工離開但留下的傷痕並沒有消失，留在學區餐廳的人、目擊者的心裡，所以最後寫空缺

的位置可是幻肢卻還是在所有人的口腔裡。「在濕潤裡化開、化開的／鹹味，不知來自何方」這個鹹味可能是食物、東南亞記憶，也可能是血的，不至於寫得太明而有想像的空間，這首詩是表現得不錯。

義：做為讀者，我質疑動詞的用法：「蘸過白飯」的蘸、「襲過所有人的舌」的襲，是否妥貼。另外是第二節「椒麻味的指甲屑／與食客們的舌苔／曾被柔軟的攪拌、混合」，這情節難以想像。我一面讀一面想誰會稱許這樣的「攪拌」？

虹：我看稿時也注意到這篇，但它有些地方的誇飾過於龐大「整座城鎮」、「整個國家更大的資本主義的夢」幾句牽扯得稍遠。

楊：這確實是他的缺點，突然把資本主義寫出來。

虹：這也是我的困惑，因為前面寫的都很踏實，比如幻肢。

羅：我附議。這篇就是資本主義那段把他拉遠了，但前面幻痛的概念非常好玩，掌握地很好。

〈昨天的五塊厝〉

楊：這首詩的語言自然，在對談中母親的現實考量打破小孩的浪漫幻想，下面根據現代性的前跟後去設想在就學時與同學的關係，在現代性較落後的地方會是什麼樣子以及小時候做的蠢事，都覺得滿可愛，像裡面也有寫到附近的陳中和墓，但他們不愛去反而喜歡無名的墓碑，把小孩在地方混的心情細節寫得不錯，也提到三信家商的波浪大樓，算是我的童年回憶，所以會特別打動我。但結尾可惜，提及高雄氣爆「昨天的五塊厝不

再只能單純地甜甜懷舊／記起時心會痛，有無限循環小數的那種痛」結尾有點太理所當然，好像無法有力收束生活細節，但還是很喜歡前面那些自然的表述。

義：我本來在第二次挑選時有選它，後來放下是因為覺得它少了衝擊力。是寫高雄、是懷舊，筆法也平順，但採取平順的寫法應要求更貼切、更有黏著力，或更有衝撞感。

羅：非常的散文，但又不像〈這裡〉，那樣的散文詩是有底氣的，這篇的作者想要抓太多細節。

〈磚頭〉

楊：這首以教室泥巴剝落後裸露出裡面纍纍疊起的磚頭，承擔起教育的空間，他會想到自己母親是做磚塊的工人，想起磚頭如何被製作，一塊塊被壓進模具成為固定的東西；通常在詩裡看見壓模或許會抒發教育不應該只是模式作為發展，只描寫母親做得看似卑微的工作及面臨生活戰鬥「她跪在戰壕一樣的土坑裏／徒手，把淤泥捧起／放進磚模裏／用鐵片刮平」等等，從磚變成牆，從泥變硬造就生活空間。回朔過程滿有魅力，特別是他也意識到磚頭建造教室，但磚頭與語言的無限是互相抵觸的，磚頭是固定的樣子，受教育時又希望語言是無限，產生一種認識和想像的張力。這首詩比較短，我覺得文學獎得獎作品不一定要長，適可而止還滿好。

義：前面十二行寫上課訓誡當然有作者想要傳達的意旨，但跟後面十五行寫母親，沒有很好的連接。

虹：從學堂到母親的轉折太快，最後一句「成為一塊真正的磚頭」讓人想到甘耀明《成為一個人》。

羅：我一直找不到表現的高潮點，也就是觸動讀者的最重的那句話。

〈下雪的日子就是石頭的日子〉

楊：他對我來說應該是寫憂鬱症的情況，「一粒粒半圓、橢圓、正圓抓起重量／朝向身，砸去／體內的空處才被某些物質填滿」、「掰開它以後，只能吞下它，不要試著想它」吞下藥物會有淡出的狀態，讓感覺敏銳度降低，在這部分的描寫不錯。當然如果與〈悸〉相比，會感覺〈悸〉可能是更有經驗的寫作者，因為他抓住重要的意象反覆使用沿伸來強化效果；〈下雪的日子就是石頭的日子〉在收束和意象較不足以支撐整首詩，有散開的狀態，但又與病症有連接感，所以當時因為這種身體感而選擇，但我可以放棄這篇。

〈打靶〉

楊：我會選擇是因為作為一個沒有打過靶也沒當兵的人，裡面的數字和聯想有趣味，不曉得是否因為是沒經驗的讀者的一種幻想，覺得他寫得很有趣。所以我會覺得在打靶過程中想像槍對生命的意義是什麼，我瞄準這些東西，槍會出現在著名新聞圖片和文學藝術，槍的出現可能是要告訴我們暴力、和平或愛等等，槍的意涵是複雜的，但回到現實，在寢室中打靶的震動還留在四肢末端，和同梯室友聊天「死後記得把我埋在最美的芭樂樹下。」這也是拿過槍的我們真正能決定、想像的事。事實上槍所帶來大規模暴力和象徵，很多時候並不是我們個人、打靶的人能決定，所以我覺得這首詩很有趣。

義：我推薦。「一粒兵」當然是微不足道的個體，包括作者講「前往靶場的楔子」引領讀者進入正文，或者說在情境裡讓你

正式展開打靶的動作。這首詩比較不好寫，有新意、奇妙的描寫，雖然我並不能全部替他詮釋，但我知道以編號代表卑微個體的意涵。

虹：我可以附議。我對這篇也蠻喜歡。「一粒兵」說法很新鮮，「走過張良的視線」胯下的影射很婉轉。一開始我沒把他拿出來是因為「影子複寫著陽光，腳印塗改著腳印」對照不夠準確；「命中是死去也是成功；失準是敗北又是新生」卻不錯，「他想：刀能切開蘋果、毒有時能作藥」概念的轉譯很特別，尤其最後「回到寢室他和其他數字坐在板凳上浮躁地說話」，一群小兵只是一個個數字，「小說家同樣用槍完成故事的結尾」也影射海明威，運用靈活。這些都是優點。

羅：我附議。一開始覺得非常好玩，但以我來說，前面有些詞彙跳得太遠，破壞了語境，抓的不是那麼好，但後面的內容扎實有趣。

〈蟬——致那些被語言跨越的寫作者〉

鄭：是對於歷史的省思，以蟬的發聲做為隱喻，表達在歷史當中被跨越的傷痕。整首詩的敘述有魅力，希望各位委員能再斟酌。

義：我有一點小小的疑惑，我們都知道1945年後有些前輩作家還是用日文寫作要轉換成中文，很艱難，是跨越語言的一代。這首詩的作者是致那些被語言跨越的寫作者，可能想表達因為語言轉變而被掩蓋、埋沒，只是不一定要用「跨越」一詞啊。「於是，我從你夢中警醒，夏天／之所以滿山遍野都是蟬的歌聲」，不太清楚作者直指的意涵是什麼。

〈異鄉人_早晨上班途中〉

鄭：呈現一個上班族的生活過程，是以自然的抒情方式描寫，語言氣氛也掌握不錯，我極力推薦。看似是普通題材，但經過作者觀察生活細節和上班的景象，是從平衡中看到另類的世界。

義：是有些同情張力！也像炯明兄講的，他能平順完成這樣一個構思。

楊：我附議。有很多生活化的東西，像「那早餐店裡的五號餐」。異鄉人這種去其他城市打拼還沒有成就很難返鄉的心情，我想是跨越時代的心情，少年想著適應異鄉，「少年想著／冷媒和壓縮機構築的雨林／果然更適合候鳥棲居／都市裡那些喧嘩的議題／一房價、重劃區與工業／離現在的他 還好遠好遠」的描寫，感受異鄉包圍著你，日復一日再重複構築生活但又有疏離感，是寫得好的。

羅：我也可以附議。這篇作品相對穩定，是少數節制過度描述的作品。一開始我抓不太到他所描寫的城市是台北還是高雄，異鄉情懷從何而來，所以稍有遲疑，但也沒關係，相對每個辛勤打拼的人來說，在生活中被疏離、異化掉，即使在自己的城市也是異鄉人。

〈無法離開的夢——讀吳耀忠三畫〉

鄭：這篇我可以放棄。

義：寫畫家不容易，我自己嘗試過，所以知道困難。

〈共存共榮，理想與浪漫的隱喻 -- 致詩人沙末賽益〉

鄭：這篇我可以放棄。

兩票作品討論

〈這裡〉

義：我很欣賞，先不管詩行的長短形式，所有文學創作的形式都是後來再去規範的，例如：分行詩、散文詩之類，在古典詩裡也會有各種變化，所以無妨。看似散文的句法，但每個地方都有暗示，是意象，並不是明白的說明、敘事。我欣賞他凸顯「這裡」、「此刻」，珍惜現在不貪求遠方，生存在這是很難得的生命觀，作者也提及生命並不單純有兩面性，隱隱提出生命共同體的認定。在世界各地都有紛亂、對立的時局，這首詩的意涵，告訴我們擁有這裡就要珍惜、希望保有童年純真，當然也有憂慮。我想，我們讀文學作品就是讀人生觀，要對我們有所啟示，這首詩以自然的語言「這裡」給了我思考，所以我滿喜歡。

虹：這篇可以是作者的詩觀，而詩觀就是他的生活觀，他的詩論可以是他的生活哲學；生活就是詩，詩就是生活。「這裡沒有什麼神秘」，寫生活的點點滴滴，包含對生活深刻的思考，「所以我們怎麼可以歸咎這個世界？」雖然生活給我們痛苦「它也帶給我們星空、螢火蟲、十月、第一場雪、麻雀和維梅爾」只要我們願意去尋找。蜘蛛有災難，人為什麼一定要免於災難？世界大同，人和萬物平等無差別，我認為這就是他的詩觀、生活觀：天堂和地獄都在心裡，這就是日常。「這個世界不需要和我們共存，但我們需要和這個世界共存」很簡單的事，「仇恨從未休戰。每一天都是某個童年的最後一天。希望永遠都在」，這些大家都知道，而作者集中寫出來，「讓我誠實一點」面對生活

和寫作，也許一切會更好。以日常的話寫日常，寫作或許就是這樣，是個人生活與思考的組合。最後作者回到第一段「這裡沒有什麼神秘」，有陽光、芒果還有貓，而「詩能通過讀者的心跳而復活沒有比這一切更加神秘的了，更加令我驚奇」。寫生活與詩，熟悉的題目以新方式處理，自然而靈巧。

楊：溫暖和清新。可以理解義芝和育虹說的優點，但因為他選擇詩這個文類，我還是希望他更緊縮，當然從文學詮釋還是可以知道為什麼句子要拉這麼長。

羅：滿喜歡的，不需要太多道理，把生命此時此刻定位成一幅畫，自足而完整。敢用散文般舒緩的形式自信投稿詩的比賽，有舉重若輕的感覺。本詩讀起來有一種寧靜安適之美，讓我想到梭羅，他也是有點嘮叨，不過作品最後，「但我沒有從自己的腳本出走，也沒有偷渡到永遠無法抵達的美國夢」這裡讓我比較出戲，有點可惜。但他的自信從容還是能感染到讀者。

鄭：我的看法與羅委員接近，敘事過程優雅也很有內容，剛才楊委員提到的，如果有剪裁會更好。

虹：智成提到美國夢，我想作者要表達的是不追求功名而是安於現在的生活，這就是他的「這裡」。

〈可是六月二十一日下午六點四十五分〉

義：這是首情詩，滿美的吐露，有詩的技法。在日期的選擇上特意選擇夏至最長的一天，而時間是天快黑的時候。在今年夏天最長的一天，回想從前冬天我們還在一起的時候，比對現在的孤獨，從前的時光那麼短而今天那麼長。我評選詩獎不會特

別分類主題，只要寫得好就好，像開頭「我坐在廟埕的臭豆腐攤位／好奇天怎麼還沒暗」，很生活非常有意思，「我好喜歡泡菜好喜歡你」用泡菜帶出生活的情味，「可是我已經好陌生這不是愛你的天氣」，他愛的是冬天在一起的時候，然而關係已經消失。「上次沒吃到記得嗎早就天黑的時候」也許有未完成的事而今回想起徒感惆悵。落差和落空產生詩意，以平常描寫達成微妙效果，裡面各種對照產生詩意，我們也明白詩意正是從中產生，這是首很好的情詩。

虹：這首用兩人相處的種種生活細節，帶出想表達的感情：「我好喜歡泡菜好喜歡你」很純很真的話。用平淡的口吻描寫深情，淡化它，使不流於過分傷感，好像什麼都沒發生，但所有都發生在心裡。整體以細節和回憶，用最長的夏至日對比消失的情感，「夏天早就開始，像跑馬燈那麼永恆／我卻要結束對你的思念」，無奈與唏噓躍然紙上。稿件中另一篇〈拼湊愛情〉對比之下較工整，沒有差錯，但〈可是……〉寫得更自然。

楊：這首我就是喜歡「我好喜歡泡菜好喜歡你」，不需多加解釋，很理所當然，我對這首的好感勝過〈這裡〉，因為剪裁比較好。情詩應有理直氣壯感，他既有理直氣壯又有低迴的東西，所以就理直氣壯這部分表現得很好，「夏天早就開始，像跑馬燈那麼永恆」這邊寫得很好。

羅：對我來說這首詩有些牽強，雖然感受到他的理直氣壯，可是總覺得理不夠直。他的主要概念是來自谷川俊太郎〈夏天來了〉，想透過這個概念衍為自己的話語來表達、延伸，但引用沒有很好。「可是六月二十一日下午六點四十五分」這邊有些落空的感覺，作者用了強力甚至有些戲劇化的宣示，但跟夏至的關連並沒有帶出更多，冬天卻又帶了整整一段。想盛大勾勒出一

個夏日情懷的盛景，但前後意象的必要性並沒有那麼相連。但也因為理直氣壯，所以情詩的感覺是不錯的，口吻也可愛，只是對我來說不夠有安全感。

鄭：他的優點是用生活的語言書寫，很自然，但缺少深刻詩的思想。

〈孤巴察峨—獻給走進神話裡的高業榮教授〉

義：這首有高雄元素，欣賞他傳達的精神，對比前人的所作所為並沒有過眼即拋。在與〈城市的譜系〉考慮，兩首的寫法完全不一樣，這篇比較容易讀，對大眾來說較有共鳴及感染力，也表達得不錯。追蹤當年教授探勘考察的足跡，及歌頌高教授是這地方的第五座岩雕，認為高教授所做應該被記憶被紀念，寫法踏實也清晰。

楊：他很美，但我還是比較喜歡壓縮的句子，這是個人偏好問題。結尾講到神話最後會看到永恆等等，對我來說比較無感。

虹：這篇寫得夠深入，但再讀之後，我會放棄這篇，改為支持〈城市的譜系〉。

羅：這次很特別是有幾篇詩作走鋪陳式的表現，包括〈這裡〉、〈孤巴察峨〉、〈手機記得〉，他們陳列了很多訊息、資料或細節要來表現，可能有點不知如何剪裁。以我來講，這篇作品就是其中的典型，用了很大的力氣還有豐富的意象來消化、安排想要傳達的訊息，卻無暇顧及個人獨有的遭遇、感受與態度，比較像是大家的共識用漂亮的語言重講一遍，像刺繡一樣，很漂亮但不易感動到我們。

鄭：這首詩四平八穩，純粹是作者的想像，因為岩雕實際是很樸素，所有想像是作者鋪陳出的，形式上語言的能力不錯，但讀起來還是有隔閡，不是很感動。

〈手機記得〉

義：這首詩著眼科技時代的事物，表達手機的功用和行為。它感動人的部分在最後，前面會因為重複的句式讓人覺得稍多。「父親的忌日——手機響起」最後也只能自己接父親的門號，時空的跳接在這地方展現。

羅：這篇作品樸素而真實，關於手機帶來的影響，以及人類對他的依賴，每個細節都處理得好，猶如手機文明的狂想曲 Rhapsody。其中人類因手機的異化寫得特別好，充滿反諷與反思，以我來說不用後面部分也不錯，有也可以，因為前面累積那麼多，結尾表現顯得輕微弱化了，但我還是喜歡這篇，想鼓勵這方面的創作。

虹：我曾經在另一個文學獎中看到這篇，也為它說過話。如果沒有重複得獎的問題，我可以支持它。

楊：這篇我也覺得還不錯，前面會要重複那麼多手機所記得是因為要顯示出手機取代人的記憶，確實我們不記得大多數的事但手機會幫我們記得或監視我們，如同外接大腦，其實這種恐怖在形式上有寫出，不過最後回到人的位置也平衡詩的溫度，不然就太冷。

鄭：他的詩焦點集中，有點詼諧性和幽默感，也還有感性的地方，所以這首還是吸引我的。

經委員們討論後，四篇兩票作品進入最後投票，五篇一票作品獲得附議，共九篇進入最後投票。

票數	作品名稱	投票評審
兩票	這裡	陳義芝、陳育虹
	可是六月二十一日 下午六點四十五分	陳義芝、陳育虹
	孤巴察峨一獻給走進 神話裡的高業榮教授	陳義芝、陳育虹
	手機記得	陳義芝、羅智成
一票 (推薦或附議 則進入討論)	悸	陳育虹、(楊佳嫻)
	開放式關係	羅智成
	共存共榮， 理想與浪漫的隱喻	鄭炯明
	舌的幻痛——記學區 餐廳斷指的移工	楊佳嫻、(羅智成)
	蟬——致那些 被語言跨越的寫作者	鄭炯明
	磚頭	楊佳嫻
	母親的潮間帶	羅智成
	昨天的五塊厝	楊佳嫻
	達爾文	陳育虹
	下雪的日子 就是石頭的日子	楊佳嫻
	打靶	楊佳嫻、(陳義芝、 羅智成、陳育虹)
	城市的譜系：內惟 藝術開放式修復中心	羅智成、 (陳義芝、陳育虹)
	過橋	羅智成
	異鄉人_ 早晨上班途中	鄭炯明、 (羅智成、楊佳嫻)
	無法離開的夢 ——讀吳耀忠三畫	鄭炯明
	樂土——寫在這個 咪兔的夏季	陳義芝

進行投票

委員討論後決定以第一名五分，第二名四分，依此類推依序遞減給分，由積分高低決定名次。

作品名稱	鄭炯明	陳義芝	羅智成	楊佳嫻	陳育虹	總得分	序位	獎項
悸			3	4	4	11	3	佳作
舌的幻痛——記學區餐廳斷指的移工			2	2		4		
這裡	4	5	4		5	18	1	高雄獎
打靶				5		5		
城市的譜系： 內惟藝術開放式 修復中心	2	4	5		3	14	2	優選獎
可是六月二十一日 下午六點四十五分		3		1	1	5		
孤巴察峨— 獻給走進神話裡的 高業榮教授	1					1		
異鄉人_ 早晨上班途中	5	2				7		
手機記得	3	1	1	3	2	10	4	佳作

經委員們討論後決議，〈這裡〉為高雄獎；〈城市的譜系：內惟藝術開放式修復中心〉為優選獎；〈悸〉、〈手機記得〉為佳作。

2023 打狗鳳邑文學獎新詩組獲獎名次如下：

高雄獎〈這裡〉

優選獎〈城市的譜系：內惟藝術開放式修復中心〉

佳 作〈悸〉

佳 作〈手機記得〉

