

## 散文組總評 | 凌性傑

二〇二三年打狗鳳邑文學獎散文組評審工作，由劉克襄老師、廖鴻基老師、吳鈞堯老師、言叔夏老師與我共同負責。評審相互推舉，由劉克襄老師擔任決審會議主席。會議開始，五位委員各自發表評審散文的美學標準，以及閱讀這次參賽作品的整體心得。

本屆參賽作品數量驚人（348篇），題材多元，品質相當可觀。決審會議前，五位委員各自圈選五篇作品，結果共有23件作品進入決選：得2票者2篇（〈害怕眼睛〉、〈鼠〉），餘為1票作品21篇。長期以來，單篇文學獎匿名評審的機制，很像歌唱選秀節目的盲選形式，只聽其聲而不一定可以辨其人，純粹就作品論作品。不禁思索，未來若能開放一組明選賽道（參賽作品皆標示作者身份），或許評審可以不再浪費時間去討論虛構散文的問題。

如今我只能勉強相信，虛構有虛構的倫理，散文虛構者心中有他自己認可的道理。比較尷尬的處境是，有些作品明明是親身體驗、真人實事，訊息呈現卻漏洞百出，把真實事件寫得像是假造的。此外，有些故作客觀的第二人稱、第三人稱敘事也相當可疑——畢竟，閱讀散文作品感受不到寫作者的性格與性情，總會讓我感到焦慮。

前三年疫情限制了自由，那時出現許多精彩的定點觀測作品。隨著疫情解封、國境開放，今年有不少篇章呈現移動的速度感，我隨著文字裡的車輛、船舶、飛機去到遠方。從決審作品裡，我看見自我挖掘的艱難，也看見人生各式各樣的移動狀態。有幾篇未能進入決選的作品，我印象深刻，深受觸動——〈星期六的安那其〉負載多元成家的美好想望，我祝願每一種

感情都能像這篇文章一樣散發溫暖。〈珍妮〉敘述在歡場營生的母親以及一個破碎的家庭，成長情境迫使自己必須正視生命中所有髒汙，寫得很直率、很坦蕩。〈大夜〉說的是婚前實習階段，敘述者與上大夜班伴侶，在日常生活裡有了時差，相依相伴之情鋪陳得精準動人。

決選討論過程，委員們逐篇細論，真誠交換意見，我很享受這樣的溝通與說服。〈鼠〉的視角特別，文中繭居情境頗似廖暉筆下《滌這個不正常的人》，作者描繪鼠的形象一方面寄託憂懼，一方面暗示邊緣人境遇，處處充滿暗示與對比，寫得很工整。此篇類似寓言故事，動物與人類世界的相互映照，才是旨趣所在。〈託鸚〉也頗似寓言體，文中用一隻鸚鵡串起家庭成員的關係變化，以及感情的生滅，下筆不落俗套。〈蜈蚣髮絲的女人〉處理家庭變故，敘事很有層次，關鍵意象鮮明，結尾有一種超現實的美。〈害怕眼睛〉材料很特別，作者用極樸素的筆觸呈現淘汰（電死）無用豬隻的養殖現場，人與豬之間的倫理關係，就在眼神交會之際不經意顯露出來。這批作品讓我看見散文裡的諸多動物，各種動物的特徵及屬性，讓寫作者找到寄託感情的方式，並且以具體形象巧妙連結抽象思維。

直面人世的作品，切入方式大多俐落穩當。〈夜間試話〉以消防役男的工作與情愛作為主軸，跳脫同志悲情，題目雙關話務測試與情感試探，敘述語調有點任性張狂，結尾卻相當深情。〈牆上的樹〉的好處是積極樂觀、機智幽默，以愛子（諧音矮子）之名諷達地面對身高不高帶來的種種難題，善於自我解嘲。〈我從科威特把石油運回臺灣的那些年〉題旨直接明確，提供極為珍貴的報導文學材料，文章的剪裁、連接或可再多加著力。〈阿嬤的氣泡紙〉流露時光軌跡，精準地追憶往事，人物刻劃相當鮮明。〈伏地挺身〉以第三人稱描繪肥胖的暢銷詩人，似

乎很可引人對號入座。但此篇究竟是詩人自剖，抑或以旁觀方式代他人發聲，不免啟人疑竇。

我私心喜愛卻落選的篇章還有〈暗湧〉與〈白龜〉，這兩篇散文正好都有迷人的訴說腔調。〈暗湧〉有一股青春感，內容交代在大陸度過青春期的歷程，一個男孩與另一個男孩相互試探、指認、辨識彼此的性傾向，字裡行間充滿聲光氣味。〈白龜〉則以白龜這種具備殘破美感的植物作為暗喻，不動聲色地鋪陳父親肺部病變、親子三代之間血脈相連。語意深沉，文字裡暗藏生生不息的力量。

閱讀這些匿名參賽的文章，我不時想起傳統文論「知人論世」的說法。若有機會面對面說話，真想跟某些篇章的作者進一步相互參詳討論：如果是具名參賽，這篇作品仍會選擇以這樣的人稱、這樣的鋪陳方式來呈現嗎？如果不會，那又是為什麼呢？

衷心感謝二〇二三打狗鳳邑文學獎散文組所有作品，為我帶來無比充實的閱讀旅程。同時讓我看見，散文作為一種藝術，有這許多奇異的面貌、嶄新的可能。

# 散文組 會議紀錄

時間 | 2023年8月9日(三) 14時30分

地點 | 高雄市政府文化局第一會議室

委員 | 言叔夏、吳鈞堯、凌性傑、廖鴻基、劉克襄(順序按姓氏筆畫排列)

列席 | 高雄市政府文化局·李毓敏、林莉瑄

《聯合文學》雜誌·邱美穎、李俐瑩

紀錄 | 沈怡伶

---

委員們共同推舉劉克襄委員為本次評審會議主席，主席先請各位委員分享這次文學獎評審的觀察與評審標準。

**劉克襄(劉)：**本屆的作品數量是過去的兩倍，在第一階段，委員們各自選出五件作品，總共得出二十二篇。首先，我們還是請委員們分享個人對於這回整體參賽作品的綜觀看法，每人發表完後再討論如何做下一階段的評審。

**吳鈞堯(吳)：**如同主席所報告，這次件數多，在題材分類上愛情占了一大部分，同性跟異性都多，還有一部分是性別認同，談論到當下敏感的話題。裡頭也有自我尋覓，當然親情一向是重要的主軸；還有一些是偏向社會性的，散文當中除了自己也可以關注他者，還有很多關於社會現場的話題，當然分類有些強迫性，因為不少的篇章是包含不同主題，交織的情況也



很常見，我會發現當中尋找分歧然後達到一種平衡，所以主題各有比重，在題材上大家處理的都很好。我一直在思考閱讀的意義來自什麼？我們身為專業讀者，閱讀帶給我們什麼意義和關懷？後來我在選擇上會是讓我有所感動、回味、省思和共鳴性，謝謝。

**廖鴻基（廖）：**三百四十八篇大概是我參加評審最多的一次，篇數多當然好作品也多。題材多種多樣，偏重親情的作品特別多，大概是容易著手，有滿多提到阿公、阿嬤，大概也是隔代養育的關係，同時也更容易觸及往生，單就摺紙蓮花這個動作就出現滿多篇。最引起我重視的是：高雄作為港都，所以海員應該特別多，不管是遠洋漁船、貨櫃輪船部分，很多年來終於看到航海人寫航海經驗，雖然不夠好，但相當具代表和開創性，以港都的文學獎來說。我的評審標準之一是開創性，突破臺灣散文這麼多年來走到的瓶頸階段，不論是地域性或寫作技巧、題材，即使不夠純熟，但開創性還是重要的。再來，文學作為美學，有一種藝術性的標準，我總覺得一篇賞心悅目的文章像聽一首好音樂、看一幅好的美術作品，會以這樣的感受和開創性作為評審標準，謝謝。

**劉克襄（劉）：**此回作品件數高達三百四十八件，在初審的選定上，不容易一次到位，而在參與其他縣市文學獎時，也會發現有幾篇可能過去也參加了。這些作品不斷流浪，並不代表水準較差。只是我會著重在打狗鳳邑文學獎的主旨與地方性文學獎應該有的代表性。因而會傾向於能內容上呈現出高雄特色。譬如剛才廖老師提到的海洋視野和觀點，又或者是能呈現勞動階層的作品，往往讀來更為親切。這種偏好，並非唯一的評審標準，但一個城市的文學獎本來就有權利告訴參賽者，我的城市為何，歡迎書寫者以文字呈現樣貌。這是一種很好的互動，每

年舉辦的意義更加不凡。所以這次在選擇時，難免會偏好這類作品的產生，但在評選上，還是會強調文學質地的密度，做為重要考量。

**凌性傑（凌）：**這是我覺得最難選擇的一次，因為總體的份數爆表，在初審的時候花了非常多時間，這次的品質非常好，所以在第一次篩選就選了二十篇，我從各類型的作品中去均衡配置選出，這個過程心裡當然很掙扎。打狗鳳邑文學獎的徵文對象很特別，不限國籍和主題，所以在這麼開闊的海洋城市精神底下，我特別關注香港、陸籍配偶的下一代或是馬來西亞的作品，於是我會保留一兩件名額讓他們有被看見的機會。這次的作品中我也看見人生各種各樣的移動方式：陸海空、機車、汽車、遊艇、輪船還有飛機，也看到各行各業的心理面貌。但讀到某些寫心理憂鬱或自我挖掘的作品時，我為這些寫作者身心狀況感到擔憂。這次特別偏愛的每篇都有各自的特性，用專屬於自己的敘述語氣分享對生活的感受，或許這樣的寫作方式不在追求解決生活的疑難雜症，而是將思索問題的情境勾勒出來，這就很足夠。所以我也考量，作品思想情感（內涵層次）跟表達技術要能夠均衡，進而形成一種藝術的美，是我在選擇上的考量標準，謝謝。

**言叔夏（言）：**我的看法跟幾位委員都很類似，這次三百多篇很難挑選也很難割捨，最後只能用以在題材和文字上有特殊表現挑選，但即使如此還是有很多篇章無法被放入，所以看見分散的複審結果覺得滿好的，也是一種必然的結果，包含許多可能性。地方文學獎在各縣市展現不同特色，關注核心不太一樣，高雄有趣的是許多現場的生活，關於產業，不論平常或特殊，包括前面有老師提到可以在稿件看見大量關於移動，讀完感覺這是交通繁忙的一批稿件。而在過去會看到特定描寫具體高雄

的地名，今年相對較少，比較多是抽象的高雄氛圍，像我很喜歡〈鏡球〉出現很多臺語歌曲寫給姑姑，語言並不很精準，可是裡面陳述人與人的關係、鄉下農村家庭自己布置的Disco舞廳，我自己覺得有一種高雄性，從這些抽象、有種氛圍感的物件捕捉高雄，是這次閱讀稿件很有趣的經驗，謝謝。

## 複選結果

本屆散文組總收件數為三百四十八件，複選結果共二十二件作品進入決選。兩票三篇，一票十九篇。

票數	作品名稱	投票評審
兩票	害怕眼睛	吳鈞堯、廖鴻基
	鼠	言叔夏、凌性傑
	牆上的樹	吳鈞堯、劉克襄
一票	旅行的理由	廖鴻基
	阿嬤的氣泡紙	吳鈞堯
	蜈蚣髮絲的女人	言叔夏
	排尿的器官	言叔夏
	秋分之火	言叔夏
	波羅的海有貓	廖鴻基
	夜間試話	凌性傑
	一塊碗，一雙箸	劉克襄
	白龜	凌性傑
	暗湧	凌性傑
	鏡球	言叔夏
	託鸚	吳鈞堯
	最淺的抵達	吳鈞堯
	妙妙	廖鴻基

一票	海底隧道	劉克襄
	村裡的陌生人	凌性傑
	我從科威特把石油運回臺灣的那些年	劉克襄
	新生	劉克襄
	伏地挺身	廖鴻基

經委員們討論，三篇兩票作品直接保送，分別為〈害怕眼睛〉、〈鼠〉、〈牆上的樹〉，針對其他十九篇一票作品再次票選三篇後，兩票作品直接進入決賽，一票作品須獲得兩附議才能進入下一階段。

第二輪共有十四篇進入討論。

## 第二輪投票結果

票數	作品名稱	投票評審
兩票	阿嬤的氣泡紙	吳鈞堯、劉克襄
	害怕眼睛	吳鈞堯、廖鴻基
	夜間試話	言叔夏、凌性傑
	鼠	言叔夏、凌性傑
	牆上的樹	吳鈞堯、劉克襄
	託鸚	吳鈞堯、劉克襄
	我從科威特把石油運回臺灣的那些年	廖鴻基、劉克襄
一票	蜈蚣髮絲的女人	言叔夏
	波羅的海有貓	吳鈞堯
	白龜	凌性傑
	暗湧	凌性傑
	鏡球	言叔夏

一票	海底隧道	廖鴻基
	伏地挺身	廖鴻基

## 一票作品討論

### 〈蜈蚣髮絲的女人〉

言：這批稿件很多語言風格寫實、相對穩定，但這篇在語言上突出，如同水彩的暈染手法，雖然描寫的是家族的離散，但以跳躍方式書寫，用詞看似簡單卻有毛邊，這部份很吸引我。但有一個顯而易見、不曉得算不算缺點的地方是：它算空氣和氛圍感強烈的作品，在事件上的描述不像其他篇具體，而是呈現作者生命狀態呼吸的節奏，所以我非常喜歡，謝謝。

劉：雖然喜歡，但我比較遲疑，這篇像是長篇小說的架構。

吳：這篇我欣賞裡面黑暗的氣氛，剛才叔夏也有把空氣感說出來，不曉得主題是否掛帥，〈蜈蚣髮絲的女人〉應是恐怖的氛圍，蜈蚣和雞的部份把鄉土驚悚感寫得很好，可是父母離婚、爸爸被砍，情節上有些過於快速，後來母親又搞失蹤，那到底是為什麼？當「為什麼」出現就會發現缺乏支撐。

凌：我附議。文字具有風格，遣詞造句是一種虛張聲勢的寫法，但很有氣勢，結尾強而有力，這次作品中有許多篇寫到動物，這篇把現實世界的動物以超現實手法進行書寫，很有創意。

廖：我附議。他的文字相當成熟而且表達自然，用稍微魔幻的題材來描寫一種殘酷、黑暗和死亡，營造出的氛圍很成功。

### 〈波羅的海有貓〉

吳：這篇聊的是離家，而他對家的討論很有意思，人渴望有一個家，但家到底在哪，那無意中撿到那隻小貓臉上有個魚的形狀，帶有隱喻的感覺。把人要找家跟動物無意中找到甜蜜的家，我欣賞這樣的呈現，但他裡面有些地方稍為過度描繪。其實剛才有些猶豫這篇，但因為有可愛、甜美感，加上我家有養貓所以無法拒絕，但我不特別堅持。

### 〈白龜〉

凌：這次我好像特別偏愛跟動植物有關的書寫，白龜其實不是動物而是一種植物，作者很巧妙用植物的知識串聯起情感。白龜是觀葉植物，葉片是破碎的，有一種殘缺的美，這個殘缺破碎的觀葉植物剛好對應到父親肺葉病變，兩者形成巧妙的對應關係，這個對照並不故意、做作，寫得不動聲色，有一種深層的省思。白龜的全名是白斑龜背芋，文中提到父親在販售電信蘭葉，其實兩者是同一品種不同別稱，查詢後我發現這種植物是氣生根，是可以像電線那樣攀爬的植物；文章中說小孩已經出生，買的白龜正在開展新的葉片，刻意做成一種象徵，但並不是以說教方式講述生生不息的力量，下一代孕育出來有新葉和新的希望，我看見的是三代親情關係，對應到白龜這種植物，〈白龜〉寫得清淡卻讓我想一再閱讀，結尾也寫得很好。

言：這篇我本來有要選進來，所以我可以附議。

劉：這篇看了兩三回，覺得寫法非常有意思。我也稍微補充一下對龜背芋的認識，這種來自熱帶的植物，跟姑婆芋不太一樣，它的葉子有很多洞，洞的形成是因為當地雨水多而急，以葉子有洞讓雨水穿過減少受損，這是我對龜背芋的認識，近年

來臺灣確實栽種很多，做為園藝植物。讀這篇的時候我非常驚訝，居然有人能把龜背芋作為主題，家庭親情的關係寫得如此細膩。但我還在掙扎，心目中還有刻畫更到位的作品。

### 〈暗湧〉

凌：題目來自於王菲的一首粵語流行歌，這首歌已經超過二十年了，這篇文章雖然用這麼老舊的典故，寫的是國中時因為爸爸工作的關係全家搬到深圳的年輕男同性戀的生活，這個臺灣男孩在深圳念書的時候，同性戀在當地是不能被提起的。這個作者交代了非常珍貴的歷程，他在大陸度過青春期，經歷最艱難的性別認同階段，所以文章中的「我」和對象，兩位主角在年輕時相當煎熬，青春感十足的書寫讓結尾變得很明亮，兩人好像在三十歲之後都功成名就，畫面感也很好。當他回望這段成長歷程的時候一直在想，當初是怎麼辨認出對方？兩人最後終將分離，所以寫到當初在學校正要跟初戀對象牽手時，老師突然出現，真的是神來一筆，寫得非常好。這篇描寫在大陸度過青春期，在生活中充滿聲光氣味，很真誠自然地想要把生命重要故事分享給大家，所以我滿喜歡這一篇。

### 〈鏡球〉

言：他很有意思的是裡面提到的對應感，寫一個在老家鄉下家裡裝有一種可以打出老派、九零年代舞廳會出現的燈光，這個東西是用很像書信的方式寫給姑姑的，很有趣是敘述者從小就沒有母親，姑姑對他來說就像媽媽一樣，因為一般來說，書信寫給姑姑這個角色會很不自然，但他在中間處理為什麼要寫給姑姑，其實包含他從小鎮離家到臺北去，在臺北有寫到一段離家後有一個玻璃透過鏡子反射出的自己是破碎的，跟老家天花板的鏡球所呈現出連續性，我覺得他做了非常漂亮的對比，用

一種破碎的現況對照過去可能是具連續性、是一個原鄉可以回去，即使那裡可能相對來說沒有語言可以陳述他們自身是什麼，所以這篇用這個意象做了很有趣的對照，又不會覺得很造作，某種程度上他的文字不是那麼精細或是雕琢過，但他的沒有雕琢和這個姑姑沒有語言可以陳述自身，會逼問到女性主義那種問題，可是他又把問題藏很深，表面看起來沒那麼修飾的語言，跟他要傳達的主題其實有可以對話的空間。

凌：我要附議，這篇我第一次有選。在這一批作品中應該是唯一一篇書信體散文。這種書信體散文其實不好寫，容易寫得濫情。像這麼深情的想要告白，也藏了些心事，所以在隱藏自己最不可告人的心事時，即便對這麼親近的姑姑說話也必須刻意掩飾。他用一種很含蓄、隱晦的方式，寫自己性別認同的障礙或是被惡意對待的種種，這些對姑姑來說可能無法理解，也不曉得怎麼說出來，他其實也沒有想要去解決人生的疑難雜症，只是意識到問題，所以用比較隱藏的方式來寫，有一種舉重若輕的感覺；我會附議是因為作者用一種很有個性、特殊的腔調來寫他與姑姑間的關係還有家庭種種變故。如果要回到一個比較真誠的敘述口氣，稱謂如果改成「阿姑」，敘事語氣會更自然流暢。

言：我回應一下性傑，這篇的臺語確實是這批裡特別自然，通常臺語會有轉譯，這篇不曉得是因為裡面有歌曲的穿插，讀起來較有音樂性。我修正剛才的說法，他的語言某些地方放的很簡單，可是在某些部分會覺得作者很有意識在操作，在讀的時候就在想如何去定位這個語感，他不是那麼城市又不是一般所見的鄉土，也許在二者間的灰色地帶可能也是一種高雄性。

吳：雖然叔夏講的那麼誠懇、動人，可我還是有點猶豫。這篇



特別的地方是他用姑姑來講他們家的私事，還有爸爸和自己背景的狀態，可是剛才也提到腔調的問題，讓我不安的是太過濃烈，敘事無法支撐強烈的抒情，我讀到他濃烈的感情和該有的鄉土氣氛，可是因為腔調有些地方太過強烈、直白、不夠含蓄，這是我對他猶豫的地方。

**劉：**我的看法跟鈞堯有點相近。鏡球應該是臺灣各地，尤其中南部常見的休閒內涵。但吶喊的表現形式或許可以更節制一點，本文好像還太露了一些。

**廖：**他對於女性在重男輕女的社會裡做了相當無奈的表達，我跟克襄的意見滿相近，就是吶喊性太強，如果能夠再自然一點，我會更喜歡。

### 〈海底隧道〉

**廖：**這是我第一次沒有投的。海底隧道全臺灣只有高雄有，從高雄到旗津的海底隧道，但是作者相當巧思用導演要拍片強調，一直要有騎摩托車情侶間對話的畫面，最後還是沒用；另一條線索是作者回憶去海底隧道都是貨櫃車，所以通過要憋氣，回應一般人認為的海底隧道可能是有魚在附近游泳，像海生館，所以海底隧道是一體兩面，全臺唯一應該是很特別的，但高雄人都知道是通過並不怎麼愉快的隧道，結果導演最後也沒有用到這一段的畫面，對比之下有高雄港都相當強的意象，也很巧妙地把高雄工業城市的觀感透過這篇文章做了相當好的表達。

**劉：**謝謝鴻基的支持。剛開始投票的是我。確實，我非常同意廖委員的看法，因為他寫海底隧道，是用拍片的方式，處理高

雄人熟悉的海底隧道，這種處理技巧很微妙，角度很不錯。只是文學的質地稍微弱了一些。後來放棄的原因，大概是此一部份的質地稍嫌疏淡了。

凌：我覺得文中導演是故意想找出獨一無二的約會場景。刻意安排這個隧道（名為高雄過港隧道，臺灣唯一的海底隧道景點）作為男女主角約會的地點。其中，有一個很重要的空間場景：隧道裡的聲音效果非常可怕，必須要跟對方大聲講話才聽得到，所以取景好像有那個用意。

#### 〈伏地挺身〉

廖：我覺得在所有入圍的篇章裡，這篇文章密度像詩一樣，藝術性相當高。他是寫一個青少年被霸凌，個子不高但是肥胖、有性障礙，但他用伏地挺身來平衡現代憂鬱，裡頭有提到他寫詩，難怪會用相當詩意的文字來描寫這整篇，是入圍的文章中詩意最高的，所以我選這篇。

凌：我可以附議。我很喜歡作者用第三人稱來寫，好像要呈現真實的故事，可是又把真實的故事用「寓言故事」的書寫形式呈現。文中這個「他」，是一百六十五公分高，九十六公斤重的男性詩人，身份好像已經呼之欲出。不曉得這是詩人本身親自書寫，還是有人要藉此諷刺這個詩人？這個部分我會有點猶豫。談及寫作、出版那方面的事情時，文中呈現一種憤世嫉俗的感覺，這好像是某個世代的共同情緒，這個部分寫得很細膩。

言：我附議這一篇。性別光譜上的異性戀男性其實很少這麼誠實在散文裡去寫自己身體某些部份，在這裡他處理得直接精準又帶有詩意，所以我支持他。

## 兩票作品討論

### 〈阿嬤的氣泡紙〉

吳：這篇我在第一輪就有投他，在第二輪我差點放掉他。他描述下一代的恩怨影響到上一代的交情，我投他是因為裡面阿嬤習慣壓氣泡紙，這是一個很高明的設計，我想這是一個網路購物都會拿到的氣泡紙，為了減衝壓力保護東西，那保護作用的東西現在反過來傷害別人，這是我看到的隱喻。裡面也有把阿嬤、水惜孀、主角和不學好那位小孩的面貌描繪清晰，那為什麼我第二次會猶豫，其實他寫得很精采，但技術層次有點混淆，不過通篇人物精彩、隱喻成功，讓我還是投給他，有很高的技術性。

劉：剛才鈞堯講的我都非常認同。最精彩的，就是加入氣泡紙的隱喻，讓兩個阿嬤之間的關係，還有兩個小孩成長的關係，各有一個不凡的詮釋，以及微妙的切入角度。氣泡紙的進入，讓文本的密度和隱喻都加重了很多。

廖：我個人覺得最難得的是，一般在寫親情（阿公、阿嬤）通常是正向，但這篇寫一個非常強勢的阿嬤，不管在語言還是態度上都不斷在貶低另一個阿嬤，他在講阿嬤是一個冷酷無情、貪小便宜、自大吹噓的形象，作者用平靜的語調寫人與人之間相當殘忍的對待關係，包括自殺、龍仔變成流氓，我想都跟阿嬤這種態度有關，用平靜的語調講阿嬤的冷酷無情，這個滿成功也很特別。

### 〈害怕眼睛〉

廖：這篇的題材很特別，是個獸醫在養豬場的點滴，敘事的方式是非常淡的筆調，也沒什麼技巧，但寫出相當慘忍、血腥的

部分，也因為平淡和本人在現場，所以臨場感非常夠。像他們要去檢查豬隻有沒有生病，老闆的立場是節省成本直接電掉，唯有在場才能寫出這樣的文章，更特別的是作者在面對生病的豬隻，可能才解剖一隻豬但中午的排骨便當還是吃個精光，用很平淡的方式寫出殘忍血腥的養豬場跟蓄養動物中間的對待關係，我特別特別欣賞寫到「我一條一條剪斷我的感性和批判，直到能夠木然地動作。」寫出獸醫在這場合裡不得不的心境。

**吳：**我特別喜歡的是他客觀陳述的腔調。養豬場不是每個人都可以去的地方，他製造一個陌生化的感受，我家以前也養豬但不殺豬，可是養豬場並不是以養為目的而是養完殺為原則，但他的經驗實在太過特別，包括豬如何生病，如何被其他同袍吃掉、凌辱，雖然是描寫豬，卻也隱喻人類社會生存的狀態，不過有一點可惜是，如果跟人類社會再稍多一點連結，可能會更有感染力。所以我們讀下來是種驚悚、客觀、陌生化很有趣味，更感到是一種殘酷，如果與人連結會更有感染力。

**劉：**我很喜歡這篇，可是讀完比較不清楚是怎樣的場域，看來是病豬處理廠。另外，跟社會人物的關係，應該在文本裡高明的點出來，讓我們在賞讀時產生有機的連結。這方法，本文比較沒有較圓熟的處理，稍微可惜了一點。其他，完全贊同兩位委員對這篇寫作技巧的肯定。

**廖：**他應該是個大型現代化的養豬場，有企業規模，只是他沒有把他講出來。

**凌：**這篇我本來就很喜歡，〈害怕眼睛〉題目訂得非常好，如果在內文裡可以進一步連結、多呈現自己情緒，不要讓自己那麼冷靜，我會更喜歡這篇。主角叫做阿嘎，就內文來看他可能

是個新手，他初次去現場下刀弄得血肉模糊。作為一個新手，情緒激動的部分可以在文章裡稍微交代。有些敘述可能還需要補充，像「我本來很喜歡這個團隊」，為什麼「本來很喜歡」？「本來很喜歡」連結到下一個情緒可能是：現在、當下，跟本來喜歡有一點落差，這個落差可以在文章中鋪陳交代。這是一篇好看的文章，好看來自現場感，現場感的好看寫得很深入，只是現場裡「我」的狀態欠缺交代，有點可惜。

言：其實剛才大家都有提到現場的臨場感很強，這部份他當然寫得非常好，但不免會困惑他的好究竟是否來源於事件經驗本身，比方性傑剛才提到他在寫自己本來很喜歡這個團隊等等，就那些好像拖離現場以外掉落出來的部分，在技巧上的落差感會滿明顯。

#### 〈夜間試話〉

凌：〈害怕眼睛〉和〈夜間試話〉我初看之後就圈選，是因為呈現一種非常特別的職場觀點。當然〈夜間試話〉呈現的是類職場，因為是被迫的，在消防役服役的狀態。本文敘述很有個性，很鮮活。同志題材散文最常見的就是悲情、被壓迫的角色，這篇很難得的是跳脫悲情，有追求幸福的感覺，語調是不卑不亢的。同志散文中常見壓抑的語氣，其實我並不喜歡。我喜歡本文中奔放跳脫的語氣與關係。這篇文章鋪陳兩層情感關係，第一層是工作所需，消防役必須做一種「話務測試」的工作，另一層是與同志伴侶間的「情感測試」。所以作者把職場面對各樣的故事跟自己在感情裡那些猜疑、想像、打開交友軟體相互測試，兩相對照，寫得自然流暢。這篇是任性而為的散文，毫不遮掩，看似很輕浮、張狂，可是到結尾有一種很奇特的深情，結合得非常好。

言：這篇我滿喜歡他，作者在行文間有種自信，有底氣讓他去描述這段當消防役的人生岔路，因為這段經驗有點掉出原本軌道、多出來的一段時光，他把這條岔路寫得滿好，因為這個位置可以讓他看到裡面，也可以重新回來看自己，有一個我有介入這個世界又好像沒有的樣子。和阿駿的對話也很有意思，因為阿駿也在讀研究所，常常會聊文學理論還有社運之類的話題，把這些鑲嵌其中，談得非常好，有種很當代既虛無又跟虛無一起遊戲的感覺，所以在閱讀時我非常享受。題目也訂得非常漂亮，〈夜間試話〉在開始就用無線電跟另一人彷彿通訊，但這個通訊你會發現整篇布置許多空隙跟落差，這些對話非常自然，但又對裡面和外面的界線把握靈活，所以讀完我會覺得在語言、詞彙、作者敘事位置上都很有趣、也很靈活。但回到結尾時候他說：「現實從未真的傷及我們，冰箱裡有足夠的培根和花椰菜。」這些東西某種程度上是一種同志書寫或怎樣的主題嗎？這篇裡面有很模糊曖昧的部分，讓我們很難去界定他在寫什麼，但會有種當代感很強烈，因為當代就是界線沒那麼清楚的時代，這個時代與他一起遊戲、共舞，而最後有種很深情、很穩定的結束。

吳：他提到救護、情感的現場，主要是這樣累積出的生活現場非常立體，大量對話讓這篇的小說感強烈，收尾也是很漂亮，餘韻繚繞。可是這是一個散文徵文，就想說針對散文徵文雖說有生活和臨場感，立體感也是很好，可是主題讓我感受對徵文來說好像不太足，我同意兩位老師說他優點很多也做得很成功，甚至更加接近小說。

廖：前面兩位老師對他正面讚美的地方我都很同意，但是文章裡我比較不同意的是，兩位老師提到他張狂、直率、耍帥的比例，稍微有點超過，比如他提到文學理論的話題，他講了太多

那類文學就是性愛的體會，包括像慢半拍到搖晃的菜渣多餘而且不雅，雖然他有在後面拉回來，是為了自我解嘲，但前面那些張狂的部分以一篇散文來說，若是參加文學獎，用那樣的角度評論文學有點過度，如果這個有點節制我覺得會比較好，謝謝。

### 〈鼠〉

凌：這篇〈鼠〉我第一直覺會聯想到廖暉的作品《滌這個不正常的人》，廖暉用一本完整的散文集去鋪陳親人的處境。《滌這個不正常的人》呈現一個繭居族的狀態，沒辦法和外界溝通、沒辦法過一般正常人的生活。在〈鼠〉這篇文章，敘述者在大疫之前撞見老鼠，文中的「我」跟老鼠其實是換位思考的關係，寫老鼠其實在寫自己，寫自己好像老鼠一般畏懼人群。「我」這個身份曾經在安親班工作過，考過公職卻又落榜，這種人生不順的狀態就要逃避、躲避眾人的眼光，與此跟鼠形成對照。「我弟弟」很快找到適合結婚的伴侶，自己是單身，自絕於人世、社會關係大約有六、七年的時間，結尾非常漂亮。這中間都一直呈現繭居者的內心掙扎，我不曉得這是「代言者」還是親身經驗。掙扎歷程寫得非常好，「鼠」象徵內心害怕擔憂的事物。敘述者像鼠一般生活，卻又害怕老鼠，無法跨出去是因為老鼠很可能就在門口。通篇都是優點，唯一讓我焦慮的就是設計太多，行文太過理智，理智到好像是為某種人生進行「代言」。結尾的「小說感」讓我很感動，「我」跟阿嬤對話，阿嬤說：「你會當出來矣。」作者隔著門板問：「抓到矣？」阿嬤說：「已經死矣，你會當出來。」害怕的老鼠已經死了，可以出來了，「出來」當然是個雙關語。以鼠為名的文章很多作家都寫過，在這裡作者提供新的觀點，藉此對照繭居的狀態，這很可能也是這社會特殊的產物。

言：這篇性傑提到最後那段真的是讀到最後大笑，怎麼會有這麼妙的結尾，他前面的敘述其實都很平穩，包括中間寫到爺爺在家做老鼠籠抓老鼠，從頭到尾只抓過一次，他把這個東西和他有一次被爸媽看到他端飯準備上樓，叫他在樓下吃就好，被迫在眾人前吃這餐，他在設計上很巧妙是跟爺爺只抓到一次老鼠這件事連結在一起，心裡想說下次不能再上當。他確實設計感非常強，讀完會有閱讀樂趣，他的設計本身是可以說服我的，通篇以寓言形式去寫繭居族這樣一個故事，最後和奶奶的對話也處理很好，雖然有設計，但他讓我沒那麼做作的原因是後面寫到奶奶叫他要不要去結婚，我覺得他用很平實的方式去講這件事，這樣一件事到最後是奶奶幫他把老鼠打死，為什麼奶奶的形象會這麼鮮明呢？我覺得寫得非常好。

劉：剛剛言委員提到的設計感，我有些不安。譬如，剛才阿嬤提到不結婚會不會不好，他說不想結婚，阿嬤說那你至少出去交個朋友。我的生活經驗裡，當家裡長輩問到為什麼不結婚的時候，只是去交朋友，長輩是無法理解的，甚而難以滿意的。當然，每個人狀況不一樣。大體說來，整個設計感，讓我讀起來會覺得還不足夠。整體的內容，從頭到尾的隱喻都流於簡單。

### 〈牆上的樹〉

劉：我喜歡他描述Aiko這個身高不高的小女生，整個人生過程裡面不管求職、結婚或者跟他母親的關係，這個「矮」的關係寫得活靈活現，用字遣詞在這幾篇裡可能是比較好的一篇文章。

吳：我投他的理由是因為，高矮胖瘦是從我們有社會群體活動



開始都會面臨到的問題，我剛才提到希望看到有所感、省思和回饋的文章，所以在讀這篇時，讓我想到自己身高很矮所飽受到一些不公平的待遇，比如：打籃球沒我的份、分組活動常是被淘汰掉的那一位，因為身高不夠高。身高不夠應該在成長過程是很大的災難，當然我們到成人，不再被身高矮胖給限制，可是他會讓我想到身高很矮時遭到多大折磨跟對待，雖然談得只是身高而已，可照我看他是一個病理的書寫，過於高矮胖瘦到底是不是一種病呢？我會去省思一路成長過來因為身高所受到的打擊，他把自己對身高不夠這件事延伸到整個社會問題的延續；裡面還有一個轉折是他跟媽媽身高的問題，人的身高到了某種極致不再長以外，可能因年紀等因素倒縮，所以他不僅是從個人成長面還有社會面，對於高矮胖瘦這種外在我們常面臨的事，卻很少人以此書寫。他讓我感動是擴大到整個社會上的議題，要去歧視身高很矮的人嗎？仰望身高很高的人嗎？他帶我們去思考很多問題，這是我投他的原因。

**廖：**我想能用自我解嘲甚至幽默的方式來講自己身高不足，用日本名字愛子和矮子的相連都相當有創意，但他比較沒有好好深入的部分是，我想我們的社會習慣用外表看一個人的價值、內在和實力，這篇並沒有處理到這部分，當然前面的幽默和自我解嘲非常好，但少了能讓文章更加分的部分是比較可惜的。

**劉：**我再補充一下，〈牆上的樹〉不管在談求職、教學或母親的部分，只要選擇一部分放大，做為開頭引言，再去談身高不足的狀況，其實就可把文章寫得入木三分，不需要把很多事放到短短三四千字的作品裡擠壓。

**廖：**少了一個重點的感覺。

凌：這篇文章找到很好的切入點，從人的殘缺或不完滿的部分切入，用一種比較特別的眼光看自身缺陷。這篇的好處在於他很樂觀開朗、正向積極，也有輕鬆幽默的部分，這在現代散文比較難發揮，這部分處理得很好。可是他的缺陷與「牆上的樹」的連結稍弱，中間其實有些斷裂感，標題和結尾呼應稍嫌弱了點，敘事節奏也比較缺乏層次感。

### 〈託鸚〉

吳：這篇也是高度技術性的作品，講他阿姨的鸚鵡留在他們家，帶出阿姨和爸爸的情感，後來阿姨和爸爸分手那鸚鵡該怎麼辦，選擇鸚鵡也非常好玩，鸚鵡叫做晶晶，會學人說話的動物，用的不是八哥，八哥也會說話，不是鴿子、麻雀而是鸚鵡，有沒有可能晶晶可以聽得懂爸爸他們家的對話，牠在阿姨家到底學會多少人類社會的語言，鸚鵡本身的隱喻也非常有意思，不過結尾太快，我不是很明白阿姨為何這麼舊情纏綿，一直回到他們家去繞，這邊稍稍做作，這篇是好看且高度技術含量的作品。

劉：我喜歡此文，也是因為談寵物的散文書寫中，這篇意想不到用託養一隻鳥類，牽扯出老一輩奇妙的愛情故事。我比較沒辦法接受的是結尾，女方來他們家繞了幾圈，再離開的隱喻表達。或許，稍稍刻意了。可是，中間談鸚鵡和人之間的飼養關係，描述得非常愉悅動人，表達方法非常高明。

### 〈我從科威特把石油運回臺灣的那些年〉

劉：這篇是比較強大、陽剛、簡單的書寫，但文學性不高。可是，讀到它就覺得，高雄應該有一篇這樣跟海緊密相連的作品。這樣日記形式的，海上生活的內容，彷彿七八零年代的某

種散文質地，比較沒有文學技巧，但直接、貼心。如果你有這樣的生活經驗，讀到會強大的怦然心動共鳴。讀此文會被催喚，想要看到的某種海上生活的樣貌，被這樣沒什麼文學歷練的文學素人撞擊出花火，而不是被他的文學技巧或鋪陳感動。我不忍心以文學規範來評述。真的，很久沒看見這一類散文。通常，此類文學質地弱的作品，在一開始就會被刷掉，可是我想給他一個機會。

廖：我寫海洋文學，所以對船員本身寫出來的海洋文學作品我會特別願意給他分數，如同克襄剛才說的，雖然以文學角度來看他是很平白的，甚至他分成十六小段，以散文來說切割得太零碎了，但以高雄文學獎來說相當有代表性，包括終於把陸地上的生活點滴拉到甲板上，特別是油輪這部分，油輪是目前所有船舶裡噸位最大，我相信這位作者有相當年紀應該已經退休，記憶上也許有些失誤，例如：當年直接把垃圾丟入大海，但現在船上的垃圾分類必須做得比陸地上徹底、把科威特當成是非洲，但其實是亞洲。無論如何我覺得他在這種分段敘述裡非常平白的風格裡頭，還是有相當動人的部分，像是裡面寫道：「多年後，有好幾次在基隆港、高雄港附近碰到以前的同事，我們聊起以前在船上的生活，把以前講過的話、跳上小船桅杆的事重複講過好幾遍」看到這就覺得滿感人，以文學技術來講，我們為什麼要重複好幾次，因為那是我們記憶非常深刻且獨特的海上生活經驗，才值得一而再說出來，我會投他也是希望更多高雄有海上生活經驗，包括遠洋漁船、貨櫃船或油輪這種經驗的人，能以這篇當作誘餌，把他們釣出來，能夠讓臺灣海洋文學能大大發揮。

吳：其實在三百多篇海選時我就有特別把他挑出來，因為他的題目太好，但其實他的缺點廖老師也有提到，分段太多也犯了

一些記憶上的錯誤，文學性不是很夠，但題目是訂得非常精彩。

經委員們討論後，七篇兩票作品進入最後投票，兩篇一票作品獲得兩附議，共九篇進入最後投票。

票數	作品名稱	投票委員
兩票	阿嬤的氣泡紙	吳鈞堯、劉克襄
	害怕眼睛	吳鈞堯、廖鴻基
	夜間試話	言叔夏、凌性傑
	鼠	言叔夏、凌性傑
	牆上的樹	吳鈞堯、劉克襄
	託鸚	吳鈞堯、劉克襄
	我從科威特把石油運回臺灣的那些年	廖鴻基、劉克襄
一票 (獲得兩票附議則 進入最後投票)	蜈蚣髮絲的女人	言叔夏、 (凌性傑、廖鴻基)
	波羅的海有貓	吳鈞堯
	白龜	凌性傑、(言叔夏)
	暗湧	凌性傑
	鏡球	言叔夏、(凌性傑)
	海底隧道	廖鴻基
	伏地挺身	廖鴻基、 (凌性傑、言叔夏)

## 進行投票

委員討論後決定以第一名五分，第二名四分，依此類推依序遞減給分，最後五篇都是一分，由積分高低決定名次。

作品名稱	廖鴻基	劉克襄	凌性傑	言叔夏	吳鈞堯	總得分	序位	獎項
阿嬤的氣泡紙	2	5	1	1	4	13	2	佳作
蜈蚣髮絲的女人	1	1	3	3	1	9		
害怕眼睛	4	4	2	1	3	14	1	高雄獎
夜間試話	1	1	5	5	1	13	2	優選獎
鼠	1	1	4	4	1	11	4	佳作
牆上的樹	1	1	1	1	5	9		
託鸚	1	3	1	1	2	8		
我從科威特 把石油運回臺灣 的那些年	3	1	1	1	1	7		
伏地挺身	5	2	1	2	1	11	4	

經委員們討論決議，〈害怕眼睛〉為高雄獎；同分之〈夜間試話〉因有兩個五分因此為優選獎，〈阿嬤的氣泡紙〉為佳作；同分之〈鼠〉、〈伏地挺身〉經舉手方式表決，〈鼠〉獲得三票，〈伏地挺身〉兩票，〈鼠〉獲選為佳作。

2023 打狗鳳邑文學獎散文組獲獎名次如下：

高雄獎〈害怕眼睛〉

優選獎〈夜間試話〉

佳 作〈阿嬤的氣泡紙〉

佳 作〈鼠〉

