

小說組總評 | 楊翠

2023年打狗鳳呂文學獎，小說組熱鬧紛繁。281件作品，議題含涉面向寬廣，諸如家族記憶、親情糾葛、成長傷痛、青春愛情、多元性向、老年情慾、校園霸凌、小鎮生態、族群議題、海洋空間……等等，各種政治社會議題也或顯或隱地含融其間；其次，小說的時空舞臺具有跨域性，除了當代時空之外，也有不少以古代時空為舞臺，更有許多故事架設在未來時空、虛擬世界。小說議題與時空舞臺的多元性，折射出差異的生活經驗、生存狀態、心靈空間、哲學思考與世界觀，使本屆打狗鳳呂文學獎的小說天空，呈顯一幅紛繁星圖。

整體來看，本屆小說作品中表現最突出的議題面向，大致有幾個部分。其一是跨性別、多元性取向的性意識與情慾書寫，這一個主題在過去20年的文學獎場域中，從少數到日增，到現在自然分布、美學技巧多元，各種藝術手法都可以為這個主題增色添彩，這在本屆小說組中可以看見。由此可見，2017年臺灣成為亞洲第一個同婚合法化的國家，它的影響也正向地反映在文學創作中。

本屆另一個突出的小說主題，是各種校園霸凌與家庭暴力。校園霸凌經常不是單獨存在，而是伴隨各種主流社會的價值觀，比如階級、性別、學習成績，甚至是審美標準。每個校園霸凌事件中，校園內的權力關係與不同主流價值之間的串流結合都不一樣，因此，要寫好校園霸凌這個議題，不僅必須掌握校園內部的權力關係，也必須掌握校園內外權力空間的互涉交織共謀關係，這是不容易的。而家庭暴力更不必說，要能同時處理家庭內部纏結糾葛的愛、恨、情、怨，處理傷害、傷痛、決裂、協商、和解、療癒，銘刻不同主體的內在世界，如何掌握適切的情感收放與細節拿捏十分重要。

另外，本屆打狗鳳邑文學獎有大量以女性為故事主體的小說。以女性議題、女性角色、女性生命故事為主題，書寫各種女性的喜怒哀樂，書寫女性生命的千瘡百孔，各種傷痛與堅韌的生存姿態，可以說是近幾年臺灣各文學獎場域最突出的特色之一。其實，從宏觀的角度來看，無論是多元性取向、校園霸凌、家庭暴力、女性主題，都是過往相對被壓抑，或是受到文化制約而使寫作者較難敞開書寫的主題，這些主題的比重增加，故事多元，表示弱勢者、傷痛者的聲音已被聆聽。從這個角度來看，本屆打狗鳳邑文學獎小說作品的特色，某種程度也具現了當代臺灣的文化反思與社會進程。

這個現象可以從本屆的得獎作品中觀見。首獎〈擺盪〉中，父權而家暴的父親形象，狠心棄女而去的母親形象，隨故事推進而有所轉折，作者的目的不在塑造暴力父親的單向度暗黑形象，而是寫一個家庭如何從創傷與裂痕中，釋放彼此，從而達到和解。優選獎〈變漁〉，書寫海洋生態耗竭，漁民無魚可捕，最後只能轉為觀光漁業的處境，所幸海洋仍然蘊藏無限能動量，留下餘韻與希望。佳作〈江寶，還是天成〉以荒謬與浪漫交雜的筆觸，深入書寫老年情慾，刻畫老人對婚姻、愛情，對幸福生活的想望與失落；佳作〈微光〉，將父親的家暴與校園霸凌、社會經濟階層等議題縮合，對於父親形象、女性的生命處境與心理描繪，細節豐富，鮮活到位。

四部得獎作品，四種議題面向，以不同美學技巧達到藝術高度，值得喝采。而其他入圍者雖未得獎，但都有一定高度，展現本屆打狗鳳邑文學獎小說類的精采風景。

小說組 會議紀錄

時間 | 2023年8月14日（一）14時30分

地點 | 高雄市政府文化局第一會議室

委員 | 巴代、陳素芳、楊翠、鍾文音、蘇偉貞（順序按姓氏筆畫排列）

列席 | 高雄市政府文化局·李毓敏、林莉瑄

《聯合文學》雜誌·王聰威、李俐瑩、陳欣妤

紀錄 | 夏嫻蓮

委員們共同推舉蘇偉貞委員為本次評審會議主席，主席先請各委員分享這次文學獎評審的整體意見與評審標準。

巴代（巴）：各位委員好，我的評審標準一如既往地在一種類型挑一兩篇。整體看來有些敘述的形式是很接近，但還是很多好的文章，今年稿件增加這麼多，對於我們寫小說或是推廣小說的人，覺得欣慰與莫大鼓勵。

楊翠（楊）：這次整體感覺很整齊，第一，書寫與創作的水平在中等以上的很多，書寫的技巧、主題的運作，特別是文字流暢度的部份，都還滿不錯的；第二，相同議題出現滿多，特別是經驗書寫還有性取向的部分，其實是滿好的現象，因為臺灣社會已經是多元的性別認同、性意識，反映在文學作品當中非常鮮明，在內容上面，以往這些主題相對比較幽暗，或者是壓

抑性比較強，這次有些這類型的作品可以感受到非常自然的流動，這也是文學創作非常可貴的地方，可以看到時代感，非常地棒；讓我比較感慨的是，書寫技巧都已經中等以上，可以把主題寫到很好，但技巧的展演，邊界超過的其實還滿多，也許是寫作者正在調整，但要如何把技巧玩得適切，並真的能夠把主題突顯出來，有一些可以感覺是很老練的文字，可是好像有點過了，可以再收回來一點，就會更好；最後就是現實主義的題材，相對比較沒有那麼成功的作品。以往參與許多次高雄在地的文學獎，這次在地的感受也稍微淡了一些。

陳素芳（陳）：大家的文字、敘述技巧都不錯。在題材方面，包括這幾年流行的性向的問題，今年有一個很特殊的地方，好像家庭傷害滿嚴重的，這類的題材滿多的，還有一種是反映現況，青年人在社會上就業的情況，可以看到很多的社會現狀，但是大家都在表現這樣現狀的時候，焦點是不是集中？有時候常常有一些不必要的枝節，會出現在那種回憶往事。還有幾篇作品，感覺這是系列寫作的其中一部份，這種情況之下，就這篇小說單獨來講，有些人是可以不必出現的，這個人物在這裡出現當作一個短篇小說來參加比賽的時候，雖然這個人物很精彩，可是這個角色在裡面可能是多餘的。參加文學獎的作品，常常會感覺到一些企圖心很強的作品，變成有大題小作的現象，有時候好看的小說是小題大作。

鍾文音（鍾）：因為這次的量很大，來自大陸、香港等地的作者非常多，從語言跟腔調的用詞就可以判斷從哪裡來，重要的是某一種類型的寫作者，有種很固定的腔調，就是像文學獎的腔調，這是我一直想要避免選這種很鑿痕的東西；另一種就是不到位，這兩個很極端，有的很靜態書寫，有的很精緻，但卻顯得太堆砌；有的太閒散，或太戲劇化，這兩端的作品還滿大量

的，我自己會選擇在某種小小的點上去輻射他想描摹的世界，而不是把時空拉得很長，形成斷裂感，或者太跳躍，寫起來好像在走高空的魔術師，這類的作品特別多。另外就是暴力傾向這類作品，確實是集體傷害的一個縮影，也展現在短篇小說的量大裡頭，我覺得以量大作為這次徵選的展演舞臺，使我看到大家對於短篇小說有一種刻板的想法，但因類型多，也可說是在閱讀時的收穫。在這次小說中的未來感、科幻感作品也特別多，當然新世代寫作者很多人已然朝向這個面向，即使是我輩寫作者也開始輻射小說的未來性，可是未來感的小說其實反而很需要一個現實，有這個現實紮實基礎的擴增，才能寫出想像力豐饒的未來感小說，而這也是我自己在思考的。

蘇偉貞（蘇）：我的感想是兩個，一個就是題材的多元，包含田調、性別、政治、社會弱勢、科技，甚至有一些軍事成分的書寫；第二個，感覺這一次好像在地的人、聲音比較少。綜合前面兩點，我還很意外地發現，即使他有很多涉及AI科技，但是整個的心態反而是一個現在進行式，用現在的語調、或現在的狀態在寫科技，包含未來，這比較讓我疑惑，科技的書寫應該用一個什麼樣的腔調，或者是用什麼樣的語言、文字？我們在這次比較少找到答案。即使是在地的書寫、反映在地較少，還是用比較開放的心態來看待這個文學獎，終究必須要有所擇選，因此在這麼多元題材的狀態之下，我比較重視弱勢的性別議題，不然會感覺在這麼多的文海裡頭很難聚焦，所以我就先把像社會政治等等先避開了。因為這次文學獎改成線上也能投稿，所以這一次的數量很多，覺得也是好事。

複選結果

本屆小說組總收件數為二百八十一件，複選結果共二十一
件作品進入決選。兩票四篇，一票十七篇。

| 票數 | 作品名稱 | 投票評審 |
|----|-----------|---------|
| 兩票 | 變漁 | 楊翠、鍾文音 |
| | 擺盪 | 陳素芳、蘇偉貞 |
| | 中戰 | 楊翠、鍾文音 |
| | 微光 | 楊翠、鍾文音 |
| 一票 | 地平線的海 | 陳素芳 |
| | P | 鍾文音 |
| | 南方蠻事 | 巴代 |
| | 望遠鏡的島 | 鍾文音 |
| | 像烏龜一樣 | 陳素芳 |
| | 江寶，或是天成 | 蘇偉貞 |
| | 鑽過裂縫 | 蘇偉貞 |
| | 地理題 | 蘇偉貞 |
| | 地震儀 | 陳素芳 |
| | 妻體師 | 巴代 |
| | 凝視妙麗；妙麗凝視 | 巴代 |
| | 螢光魚 | 蘇偉貞 |
| | 萬物生長 | 蘇偉貞 |
| | 力凱的夏天 | 巴代 |
| | 人形 | 巴代 |
| | 阿菊 | 楊翠 |
| | 男子漢的虱目魚糜 | 陳素芳 |

經委員們討論，各委員針對所有作品再次票選四篇，再進
入第二輪討論。

第二輪共有十二篇進入討論。

第二輪投票結果

| 票數 | 作品名稱 | 投票評審 |
|----|-----------|------------|
| 三票 | 變漁 | 楊翠、鍾文音、蘇偉貞 |
| | 擺盪 | 陳素芳、楊翠、蘇偉貞 |
| | 中戰 | 陳素芳、楊翠、鍾文音 |
| 兩票 | 微光 | 楊翠、鍾文音 |
| | 江寶，或是天成 | 陳素芳、鍾文音 |
| 一票 | 南方蠻事 | 巴代 |
| | 鑽過裂縫 | 蘇偉貞 |
| | 凝視妙麗；妙麗凝視 | 巴代 |
| | 螢光魚 | 蘇偉貞 |
| | 力凱的夏天 | 巴代 |
| | 人形 | 巴代 |
| | 男子漢的虱目魚糜 | 陳素芳 |

一票作品討論

〈南方蠻事〉

巴：這篇的特點，個別的故事去講他們個別的遭遇，用一個非常精準的標題，這個「蠻」有一種天荒、不文明的意思，它所敘述的這些事情，都是在它改革開放時期所遇到的問題去集結，這讓我想到了高雄市怎麼發展，過去從拆船、色情行業、餐廳、歌廳，整頓市區的發展，等於有種連結，所以我特地把這篇選出來。

陳：這個小說是片片段段凝聚起來的，再用一個標題來統籌這件事，有點找不太到焦點，我感覺比較像散文或青春回憶錄，是片段的；但如果是講青春，它每一段都很精彩，像是「大流子」那些，我覺得很精彩；但如果能就其中的一個把它發展，

會能夠讓人更有感覺。

楊：我認同素芳提到的，文字是俐落、精彩的，敘事節奏很好，但好像故事沒有開展就換下一段，會感覺它要去談的那個「南方蠻事」的主題沒有被開展，假設要這樣子設計段落，也許要有個串把他們連接起來，這是比較可惜的。

鍾：在我的閱讀經驗裡頭，這類大陸的小說有很多，我覺得它的問題來自於時間軸線的拉長，十年之間用一個碎片與一個碎片跳躍，沒有彼此懸接。如果是長篇小說就可以這樣寫，但短篇小說在塊跟塊之間要有連接，若沒組裝成一體，就形成斷裂，這還是比較大的問題。

蘇：這篇以南方命名，敘事基本上其實是分成兩條線索，人物非常多，其中有些小細節寫得滿美，好像沒有為了什麼而寫，譬如像〈並非一夜情的故事〉那個段落，你以為它會朝向一個什麼發展，結果它停止了，它就是要告訴你，這並不是一個一夜情的故事，這種手法挺西方的。就像文音所講的，大陸這樣城鄉、成長的書寫其實非常多，那種段落的，尤其是像礦山，所有變得像有勞這樣子的人，他們回鄉打工這樣回流的道路，在大陸這幾年的書寫或者說現實其實都滿多的。滿可惜的是它的題材滿龐大，而且連繫上一種現實的反映，我其實滿喜歡這篇的，但是缺少了故事主軸。

〈鑽過裂縫〉

蘇：這篇我比較聚焦在性別議題或比較弱勢的選擇，這裡的主角人物相對於很多篇章的人物不那麼明顯，這篇很清楚告訴我們，發展在十歲的女孩成長的過程當中，所經過的生活、地方

都是一個裂縫，也形成了她成長的路線。這樣的成長小說，用十歲的眼光來看待，對我來講挺有對記憶回望的感覺，拉出一個差異空間，這個差異空間是很動人的，尤其它形容小巷就像是一條漏水的裂縫，這個形容很生動傳神。它在後面有個更強大的心理背景，一個妳沒有辦法回頭的，而且勢必日後會一直處在一個贖罪的狀態當中，才有了這篇小說，這部份是我自己隱隱約約讀到的。

鍾：其實偉貞講的那種巷子的穿梭是很迷人，但最後的結尾有點簡化，還有母親的那種刻板化的描寫，這部分也有點可惜。他內文裡面那些對比的寫法本身就有一種迷人的調性，但我還是覺得那個細緻性上的結尾點有太突然，這裡有點可惜。

陳：他寫那種小孩子類似純真的邪惡，寫得滿好的，主角其實也知道，心裡面隱隱有類似的想法，但我覺得後面媽媽的反應、然後結尾有點草率，可惜了它前面的布局，入溫室的形容寫得很好，但是後面把那個「手」寫得太詳細，其實可以隱晦一點，媽媽的前後反應很刻板，比較可惜。

蘇：但是我在看的時候，覺得他藉由一種刻板的反應，我們所不知道沒有被描寫出來那個小女孩的內在，當然也許是我自己過度解讀了。

楊：前面可以隱約去讀到敘事的分際拿捏很好，沒有過度的去講她的嫉妒或喜悅，那個氛圍就隱隱然的，她又要跟他當朋友，但又覺得有一些差異對比，那個東西的拿捏，都有一種非常恐怖平衡的邊界感，多一點或少一點就會塌掉的感覺。但我非常認同剛剛文音提到的，我覺得結尾有些塌掉，暗巷佈局的前半部都還是好的，但是後面要去展現這個幽微的，又有一些

很微妙的心理拉扯，那些多重的話，有點太單薄了。

巴：其實初選裡面我有選這篇，原因是過去的經驗就遇到，因為我住台東，有很多榮民之家，附近就會形成一個小小的眷村，榮民之間的眷村會有很多這種巷子，就會有很多那種手，在看這個文章時我似乎看到我曾經看過的很多東西，但是回歸到文章來講，我還是認同楊翠講的，結尾稍嫌草率，我前面讀得很開心，文字很流暢，一個大人寫小女生的過往，或是心情拿捏的好不好也還是可以的，但那整篇文章就在提到一個「躲過」，有沒有躲過這件事情有一點已經預設了某個立場。

〈凝視妙麗；妙麗凝視〉

巴：這篇它很有後現代的感覺，我選它是因為它很特別，就是通篇呈現吵吵鬧鬧、荒謬、不真實又確切反映現實，我喜歡這種荒謬的故事，所以我選它。

〈螢光魚〉

蘇：螢光魚就是一種基因改變，事實上也影射了小傑的概念；另外我非常喜歡的一個情節是當淑梅的男朋友阿進半身觸電以後，她毅然決然地離開了他，就跟阿進的媽媽說你顧你的兒子，我顧我的兒子，這才是真正的女性主義，那一刻我好佩服淑梅，我們常說女性主義的人，那一段我是最欣賞的。還有她一直想要唱一首歌，裡頭有跟她身份相違的英文「I love you」，大家都反對，後來一直在基因改變中的兒子彈完了蕭邦之後，最後他想要彈這首歌，他也找出這首歌向他媽媽致敬，他告訴媽媽「媽媽，這首歌的歌名是，是否真愛我。」那也是一個基因的轉變必須要有的武器，是否真愛我，他媽媽是真的愛他。這兩個就是我很佩服。

楊：我滿喜歡這個主題，現在也比較少見，歌舞團的女子，它的情節的畫面感很強，還有偉貞提到這個女子的主體，比如說她跟她男朋友阿進的母親，後來她就不結婚了，以及後來提到受傷的那一段，那個主體也不是好像一種理論套進來的東西，就生活上面展現的一種生命力，我的生命我要這樣選擇，因為我要存活，我要讓我生活能夠推進，她必須要有所選擇，或者說她的尊嚴等等，我覺得淑梅這個角色確實是非常鮮活地被呈現，意象也很好。另外後面小傑唱那首歌的部份也是很好的，但是忽然小傑內心就靠近了母親一點點的那個轉折不夠清晰，比如說他遇到一些挫敗，他就感受到了母親的那個部份也許需要再多著墨一些，後面推進的和解會比較有張力，但我還是滿喜歡這一篇。

陳：我覺得有點通俗，結尾彈鋼琴，兒子就這樣靠近。我覺得有點「想當然爾」，淑梅的角色其實也是，當然她當鋼管女郎很特殊沒錯，但因為通常寫這個大概就是犧牲女兒去為家族做這些事情，當然想到女性主義，而且她跟阿進沒有結婚、那個婆婆的那段還是滿精彩的。她兒子跟她之間的對立跟和解有一點太弱了，而且用一條螢光魚來為這個事情解釋，有點單薄，說服力不太夠，但是整個故事、淑梅的角色是成功的，好看而且題材特殊。

蘇：螢光魚有點太文學了。剛開始我們會覺得開頭會有點摸不著頭緒，因為它慢慢鋪陳，很慎重地面對兒子音樂會，剛開始是看不太出來的，她穿上跟她以前不太一樣的衣服、去化妝、阿財帶她搭高鐵，最後那個為什麼變「慫」了，事情揭曉的時候，那個力量就出來了，也許可以彌補一點。

鍾：前面滿好的，可能是我比較熟悉在地底層的人，我一直覺

得沒有到位，因為鋼管女郎其實包括她的身體、她們對這個行業，我覺得它只是把她架空在一個職業裡頭，包括用螢光魚這個意象，而不是用熟悉這個行業來串起故事，所以人物都在走情節，但少了心裡刻畫，並沒有很立體，我覺得它只有劇情，但是內在薄弱些，小說應該具有內心的東西，跳鋼管是很複雜的行業，在地的都寫得很電視劇，它可以演一個很好的電視劇，可是小說的語言跟人物的內在還是要再更細緻，所以才會有我們討論那些問題，後來那麼快就和解、那麼快就靠近，從鋼管到鋼琴，這個差距其實是非常巨大的，是兩個認識彼此的一個媒合，可是他就很快速的跑過去。我覺得語言的在地化並沒有不好，可是那種很低俗的、像綜藝在地表演那種語言，可以再細緻一點，因為時間軸線講淑梅這樣的一生在當代的現實小說裡頭，它停格在一個老一輩的寫法，可是他的兒子又要很當代，所以過去與當代的懸接這個部份我覺得可以再好一點。

〈力凱的夏天〉

巴：我選這篇的原因很簡單，第一，作者面對原民歧視問題的態度，文章裡面角色的設定採取了一種退縮，就是不直接聲嘶力竭的抗議，而是一種無奈的、接受的狀態。回到部落去，他沒有辦法去理解，好像部落也沒有東西讓他去接觸所謂的傳統文化，就像是語言的部份。第二個，時空設計得非常好，他用兒童醫院裡面的精靈跟露安之間的對話，露安跟力凱之間的心靈的連結，使用一個精靈傳遞信件，讓力凱知道關於露安的一些祝福，這個非常有魔幻寫實的狀態，我講的寫實是原住民的現況，不管是都市的原住民的兒童、青少年學習的狀況，遭遇的歧見的問題，還有部落實際現在根本沒有辦法提供我們所想像的原住民應該有的一些文化的給養，這是一個很大的問題，它的文字不是非常的讓人驚豔，平實但是淺白、非常好懂，所以我選這一篇。

〈人形〉

巴：這篇的視角很特別，剛開始讀想說為什麼人形，後來看完這篇文章，他是一個地上標誌，地上標誌可以看到這整個都市非常細節、荒謬的一些東西，他呈現出都市的日常，視角很特別。

蘇：對，有的時候人死了，地面上流下那個血，的確是有那種感覺，但是這篇也是像〈力凱的夏天〉一樣，那種生死的界線，有點太隱晦了，缺乏故事主軸。

鍾：我覺得人形其實就是人死後的遊魂吧，對形體與人情的懷念，使他會回去看他想念的那些，可是細節上會飄飄的，因為寫鬼魂並不好寫，所以有時候會用錯，像是手指緊緊抓住磚縫才能夠不會被掀倒，鬼沒有這種問題，我覺得是作者在回到鬼的這個視角上他並沒有真的「進入」鬼，所以會有些敘事角度的問題。

〈男子漢的虱目魚糜〉

陳：這篇我一直在猶豫，它是用人類學者的評點日誌報告，用這個角度當然會有一些理論上的東西，但是敗筆就是在那個理論，你把前面鋪陳的梗全部消弭掉了。但這篇的優點在於，寫三代這些男人的部分，而且他們都是老二。他阿公其實很暴力、滿口髒話，對他的兒子都是這個樣子，有幾個很好的特點是我喜歡的。寫阿公對待孫子的時候，他接受到他的慈愛，這點寫得很好，因為其實很多男人他最嚴厲的那一面都是在兒子身上，到了孫子的時候就變成一個慈藹的阿公。還有一個地方，因為他是同志，但是這不是小說的重點，他重點應該是在男人的暴力威權、男權這種東西，其中有一段我也喜歡，就是

他爸爸對他暴力相向，可是爸爸生病的時候沒有人照顧，最後是他去照顧，但我不是說照顧這段感動，而是他把虱目魚粥打成漿給他喝，跟爸爸就言語上衝突，他要爸爸道歉，那真的寫得很好，因為那是反映人長期的壓抑之後，所以我一直在猶豫。我也知道它的缺點在哪裡，可是又覺得寫三代男人的故事，到他這一代，我覺得還滿好。

楊：我覺得缺點就是用這種田野日誌的形式，其實寫這三代只需要用葬禮、父權、飲食，就可以折射出文化人類學的主題，不需要通過田野日誌的形式，而且它還叫做田野「對照」日誌，它要把那個理論弄進來，可是到後面就都沒有對照了，所以也沒辦法通過對照使它那個理論可以跟這個現實有一些對話。但其實故事本身是好的，有幾個故事段落確實是滿精彩，用虱目魚糜這個意象其實跟他父親的關係是特別的，我覺得特別有韻味，但是基本的形式結構是關鍵性的缺點。

鍾：這一篇就是形式上的問題，它如果用中篇來處理會非常好，因為大家都認為他的田調這個部份是好的，但問題是沒有一個對照會產生致命的形式上的缺點，可是他如果中篇，就有一個對照，真正的田野論述加上個人私我筆記的對話，所以應該是用中篇處理。另外一個就是在代稱部份是非常好的，我們從小的創傷，沒有辦法叫父親為父親，所以用A，最後一句才跑出爸爸；但是祖父對他是不錯，從頭到尾其實是叫祖父叫豬母伯，我也覺得有點疑惑，這個部份還是要稍微再多一點點，我覺得是因為作者分裂，因為他如果是私筆記的這個私我，他又沒有太失誤，可是理論的論述書寫又會拖沓了非常個人的感情書寫。另外一個問題就是寫他在照顧父親這個部份上，寫面臨死亡所帶來的時光對比的感情差異，寫兒子還沒有復仇就要替父親把屎把尿、照顧他的難堪與心情糾葛，但是他有一些對

父親的內在跟他自己的部份還是再繼續深入挖掘處理，只是通過一個虱目魚糜就和解了，吃到糜後就淚流滿面，如此感情過於簡化，所以我才說若是擴大寫成中篇，讓生活的細緻能夠更多。還有父親是不是因為視覺看到粥就開心了？但鼻胃管根本沒有味覺，這也是一個小說現實的細節思考，他打進去的食物必須通過管子，為什麼父親突然精神就變好了？如果因為視覺就有了快感，那麼這一點就要多一點書寫。所以這也是比較有疑慮的。另外一個轉捩點，就是羅莎建議他不要再寫論文的轉捩點何在？所以我才說這篇如果處理成中篇小說會非常精彩。

蘇：回到學位論文的角​​度來看這篇小說，它的問題意識不太正確，它要寫那個X部落，那部落應該是原住民的，我覺得整個的訴求、問題意識是稍微偏了，如果說用部落的博論來展開田野的書寫，這個部落到底是什麼部落？還有他們的老二情節，我也有點不太清楚，老二的處境跟部落的田調有什麼關係呢？但老二的這個部份還是滿不錯的。但作者把自己的性向情慾變成小說的重點，會搞不清楚這與田調有什麼關係？

陳：我那時候就想說部落會不會是某一個代稱？因為他不是原住民。

兩票作品討論

〈江賈，或是天成〉

鍾：在閱讀上剛開始很像在寫老人的殘酷物語，帶點油滑交誼的感覺，可是我覺得很像後半生緣，就是人老了，對於愛情的渴求、黃昏之愛，尤其最後的書寫語感頗有張愛玲上身的惘惘威脅的味道，我一直覺得關注老人情愛這個部份，尤其是那個瑪拉跟素君的易位，那種女性跟男性在某種身段、賣弄、死

亡，身體疾病的領域裡，它可以密度這麼高的寫一個部份，最後看的時候覺得還不錯。江寶對於天成的身體，在書寫上稍微太露骨，也許是因為小說人物已然是中年歐巴桑所以就無所謂了，有些字句頗有老年啟示錄的況味。其實這篇我對它有很多複雜性的想法，它把江寶跟天成切割成兩個脈絡去敘事，女性跟男性在意的點不太一樣，這點寫得不錯，最後因為頭紗，我也不太明白頭紗這麼重要，但是小說把它放置在一個很大的位置，使他們沒有結合，這個點也許就變成一個有趣的點。最後天成因為參加葬禮，才知道原來瑪拉是素君，看的時候有一點恍然一夢，這種寫法的優點是帶著某種細緻上的描寫，在老人的第二春裡，從油滑到孤寂。地理上的現實描寫也不錯，比方說236號公車到深坑那是真的只有坐過才知道。另外江寶「健吾國際服裝股份有限公司董事」，某種部份上有一個現實感是踩得滿好的。

陳：寫老人的東西不多，他們後面結婚、咖啡館那一段，對話滿精彩的，因為江寶她問他（天成）說如果生病什麼的時候，男的還是很浪漫說「我們一起老」，這個東西在這裡就很深刻，其實她之所以跟他漸行漸遠，不只是婚紗，而是到最後現實跟浪漫之間，這個男的還在這麼浪漫的地方，而一開始小說就點出江寶滿一致性的，從在廟裡面跟天成見面，她覺得身體健康最重要。包括天成也滿特殊的，天成在搭車、在走路、去牛郎店，兩個人在廟裡面的對話，甚至他們兩個第一次在床上，她還是難免會去想那些男生的肉體，這個地方也寫得很細緻，很好看，最後畢竟江寶是為了愛，好像是說我願意跟你結婚，肉體的部份她可以說服自己，可是最後還是回到現實面，女的是務實，男的是務虛，所以造就分開。整篇小說滿精彩，難得寫到老人的沒有那麼理所當然，而且寫到老人現實跟浪漫的那個分際、最後還是得回到現實面這個地方，都寫得不錯。

楊：這是老人情慾或是情愛的題材，這個主題我很喜歡的也很有意思，但是題目我比較不能理解。他的敘事節奏是好的，很流暢、緊湊，很多地方有荒謬劇、浮誇的寫法，但確實就這個主題而言，在浮誇的處理上也夠有說服力，特別是到後來瑪拉跟素君就是同一個人的部份，荒謬感疊得很強，但還是有些地方會覺得細節的裝置在那邊合不合理，以及能不能夠凸顯角色跟故事要說的，比如說江寶這個女性的形象，她是一個非常強悍、剝悍的，他（天成）第一次聽到女人講男性器官，就很強悍的內容，之後發展到後來很關鍵性的裝置就是頭紗，這當中的邏輯關係不是說不行，但是它應該有一些心理的原因，使得這麼強悍、剝悍的女人，會非常關注細節這件事情，以致於後面故事會走向另外一段，這應該更有邏輯性。但整體還是滿好看的。然後標題，「或是」到底為什麼？為什麼「或是」？我不知道，或是他們都是？

巴：這篇除了題目讓我很疑惑之外，還有一點是最近我看文章比較排斥粗糙的東西，比如說「懶趴」、粗話。但是這個談老人情慾其實很好。只是對於這種敘述的方式、結構來講，它也許是好文章，但是我沒有那麼喜歡。

蘇：這篇看上去可以在比較感傷的小說裡看出一點生趣。第一個就是說江寶的那種生命力，江寶都很體貼，這點滿讓我感觸的。另外就是頭紗，在這才是這整篇小說的重心，他們完全都沒有想到兒女對長輩情感的那種拒斥，女兒看似體貼，其實還是心機深的，同樣作為女性、母親的女兒，結果她用了一個大英博物館的頭紗深植她媽媽的心裡，大英博物館的頭紗，誰能買得到？那個才是重點，她用一種假的方式勾起了媽媽對頭紗的浪漫象徵，妳結婚了當然要有什麼，就表示他愛妳，當天成覺得這是什麼的時候，江寶就拒斥了這個婚姻，她就覺得天成

不愛她，所以我覺得頭紗才是整篇小說的重點。最後原來素君就是瑪拉，他恍然覺得江寶是不是一場騙局，回過頭去拿著電話，開放式的結局，就讓電話空響著，這點滿滄桑的。最重要是這篇小說文字滿生動的，很有力的點出每個角色都有該有的話語、講話的形式。

〈微光〉

楊：這次確實有很多暴力，特別是家庭暴力，學校霸凌等等，有幾篇都滿打動我的。這篇因為雙重主題又是被校園霸凌，還有被應該是有精神疾病的父親霸凌，其實整個小說讀起來非常鬱悶，不舒服感很強，但這個不舒服感恰好把核心展現出來，讓我被帶進去。女孩的角色從在學校被霸凌、跟被父親霸凌的這個雙重，還有父親是霸凌者，但女兒被霸凌的時候，為女兒說話的部份就不那麼一刀兩斷，就是父親的一個比較幽微，或者是說他也關注女兒但他又是個暴力父親，這個雙重性使父親的形象有立體感。這篇小說角色形象都很鮮明，特質有被呈現出來。這個女性如何在雙重霸凌中，努力去從幽暗的地獄掙脫的那種生存意志與慾望，這部分描寫有打動我。暴力的書寫細節寫得滿好，但前後有點跳脫了，後來沒有被判刑的時候，可以理解那個愉悅，但是不是在描寫的情境上面還可以再稍微收斂一點。整體來講很打動我，雖然有些細節有缺點。

鍾：其他篇有的題旨很宏大，寫的時候就落空了，而〈微光〉非常的微小，它用很小的家庭封閉劇場去展演窮人家的家庭，非常寫實，我甚至覺得說只要把那個她改成我，就是一個自傳。我覺得他寫實的程度與其他篇那些想像的、奇情的、才華的、或者已經創作過很多的作品不同，這裡反而有一種真實感，描寫那種被貧窮綁住的束縛頗真切，而那個束縛是展演一種卑微感；貧窮的目光永遠都是垂下來的，所以她有一個掙扎

的過程，並不是很好的回憶，在這個回憶上切得很真。我不認為小說一定要在建構某種奇想，也看得出作者並非以才華勝出，但小說裡面有著某種真切凝視的過往，那種窮困和父親的結尾部分還不錯，因為她的和解其實是很淡然的。有一段也寫得不錯，就是那個阿姨的出現，因為那個期許自己的父親不在家，希望他可以跟其他的感情出去野放，但最後這一段也落空了。她特別提到考上救生員，這個「救生」是一個雙關語，使我對這一篇有很不同的想法，細節是要慢慢被咀嚼出來，在這幾點上有做到，雖然我們知道這篇是一個很束縛的東西，可是一路敘述下來沒有太多的走調。

陳：這篇的優點其實第一次在看的時候沒有那麼打動，後來再看的時候覺得她那些被霸凌雖然寫得有點誇張，但是父親的形象、弟弟、啟智班，整個家庭看起來很寫實，讀起來是不錯。

巴：前面一開始用標楷體寫的「夜深了。落地窗外……」顯然就是文章的楔子，短篇小說最好能夠比較意外的給你一個驚奇，可是這個楔子透露這篇小說的主要大概，我比較不建議這種寫法。另外就是引文這類的條文，我的疑惑是，這種條文有沒有需要全文或大篇幅去敘述？也許有它的作用，但是我感覺不一定需要全部擺上。另外像綠島小夜曲，你去引用綠島小夜曲的一段文是可以的，可是前後之間有沒有多的聯繫？不管是景或是心情有沒有一定的連結也是一個問題？所以對於小說裡面去引用、引文這件事情，我是比較謹慎的。

蘇：剛才文音一直說這篇是很現實，不知道為什麼對我來講恰恰是非常虛構的，彷彿是為了家暴而家暴的建構，包含用單線的敘事來談她的父親，全部小說都在講她爸爸家暴的形象，可是這種形象不太統一。裡頭那些法律條文，我比較不理解為什

麼要用斷章取義式的法律條文呢？只有到最後她去看她爸爸的時候，微光出現我覺得挺反諷的，可是同時也覺得很殘忍，這個男人一直被塑造成一個家暴別人的人，難道他沒有一個心理嗎？他為什麼要這樣家暴？她媽媽為什麼要離開？還是回到我前面講的，這篇對我來說有點難理解、挺虛構的。

三票作品討論

〈變漁〉

鍾：這篇放在當代的臺灣社會裡，寫實感是非常聚焦，魚最後變成光，光對於漁人的細節、內在的變，所以用了個〈變漁〉也滿好的。一般寫海岸的魚通常都是寫征戰的過程，它剛好相反，是無魚可再獵了，所以就帶觀光客去看，這個點抓得不錯，後來反而到張金榮去救人，他看到海底的世界時重新又找到新的力量，只是後來結尾稍微正義性了點，應該再更小說，「彷彿海永遠取之不竭，且不會衰退。」這個好可惜，也許整個海面根本無魚或者另外一個奇想。我覺得海的書寫，通常會寫成一種真正漁夫的世界裡心情的差異性，但是它好像是藉由外在來描述一個漁人的「變」，這個小說有很簡單的敘事但沒有太過走味，反正就是要回到海，那這個海已經變了，小小微微的聚焦，然後寫出以人物作為主述者的內在變化，最後去救人，跳下水重新回到他的海洋，做一個海洋的迴圈、迴流的寫法。

楊：我滿喜歡這篇的，也是因為這麼多篇當中有高雄港都、港的意味、或是海的意味其實並不多，這篇讓我非常有感受，從看到以前漁港寫討海人的生活，到現在看到這篇，寫出了海洋的變遷、魚不見了那種當代的現實感，還變成觀光漁業、帶著遊客出去釣魚，這個主題很扣合現實，有打動我。全文沒有調度太多，也沒有太多絢麗的、出人意表的裝置，就是舒舒服服

地寫下來。它對於海洋的時空感、空間性還有生活節奏感，漂浮的那種身體感的細節部份，它都有點到，因為這個身體感可以讓海洋作為舞臺空間，是很鮮明的被浮現。第二，這個主題寫的不只是討海的辛苦，還包括討不到魚的心路歷程，甚至說海上的衝突都是現實會發生的事情，都有處理到，但之後剛好救到上次跟他吵架的人，落海的這個裝置我會稍微打一個小小問號，因為它的戲劇性會比較強。第二個就是結尾，其實它如果結在「又回到了很久很久之前……」這裡其實就夠了。

蘇：這整篇小說是朝一個海洋生態跟漁獲場的展開的敘事，有些敘事滿有美感的，包含烏魚結柱的敘事，也因為這樣的敘事及對海洋漁獲的思考，使得這篇小說朝一個哲學思考發展，反而似乎缺乏了一種對於漁場該有的原生態的生命力的敘事。最後那段真的滿動人的，他跳下去然後消失的魚群回來，銀魚跟他直面對，這是大海最後給他的回應跟細語，但是還是感覺太哲學。

陳：他寫漁場那些都很特殊也很好看，最後的地方也很好，可是像他寫家庭的部分有些刻意，但寫海、寫作業的部份挺美的。

巴：好有學問的一個題目，但是作者已經站到角色前面去總結一些事，就小說的寫作過程，這個是我比較忌諱的。我對這篇有很多的想像，如果「變，漁」這個漁形成兩種不同層次的意思的話，主題可能更好理解，可是兩個字連在一起我不太曉得如何去解釋。

〈擺盪〉

陳：這篇的敘述是單線，針對她跟父親、母親之間這條線走，我覺得是所有寫家庭暴力裡面寫得最好，因為寫的是節制的，有些段落寫得很好，從小女生出發到中間的轉折寫得不誇張。中間在寫跟媽媽之間的疏離，跟爸爸一步一步的和解，寫得很好。這個題目從一開始故事的線都沒有跑掉，有節制而且沒有多餘的枝節，甚至在遊走這個過程裡面，寫巷子裡面的一些景色或者她看的景色，甚至海港的那些東西，都跟她的心境很搭，這篇我滿喜歡，並不會有很多誇張的，是老老實實拉住這條線一直走過去，到最後都沒有離題。

楊：這個家暴的寫法跟〈微光〉不大一樣，〈微光〉的是一個極致、慘烈的家暴，看了非常不舒服。這篇家暴的父親在家暴的細節描寫，剛提到的是節制，我覺得有把父親內在的幽微展現出來，並非直接把他推到一個暴力父親的形象，是有轉折的，在處理轉折的時候是細膩的。整體來說這個小說最大的特點就是素樸地把一個故事說好，這是這篇作品很成功的地方。特別是父親的暴力跟自省，後來因為媽媽被王阿姨帶離了、他跟王阿姨丈夫的對話、問女兒說我是不是跟他一樣差，那個父親是立體的。還有這個母親也沒有被寫成就是全然不顧孩子的，她在追尋自己可以過得更好，這當中細節都處理得很好，很多地方並沒有特別去太著墨、太煽情，就好像在找一個不那麼強烈的情感的表現，但是怎麼把生活安頓下來的那個感覺，這篇文章的韻味處理得滿好，而且前後一致。

蘇：這篇給我一種很現實的感覺。我們都已經同婚合法的時代，對於同志的情感其實也仍在一個擺盪的過程當中。這篇是比較具有高雄成份的書寫，它安排了包含林園、左營、旗津，地理安排非常地好。那既是明琦的媽媽一個流離的地圖，也蘊

涵了她到旗津，最後當爸爸跟明琦一起坐船離開的時候，那個船、潮水擺盪，這個結束非常好。而她爸爸跟妻子離婚之後，反而成了親人，這點是滿讓我動容的。藉由探望母親望向遠方的潮水的擺盪這樣停止，這種描寫很含蓄。在這裡比較無法認同的一點就是，難道做同志就不能當母親嗎？對她的小孩太殘忍了，即使她會打電話回來，可是我們在這裡都看到，她母性其實是不強的，但整篇角色塑造都很好。

鍾：我反而覺得這篇是比較迎合打狗文學獎而刻意描述的地域性作品，描寫旗津、海風、擺盪、母親的離開，硬加上女童的感受，種種鋪陳顯得很刻意，尤其是後段的情節起伏。這篇雖是完整作品，但卻讀不出動容的感情。所以我對這種作品反而比較戒慎，因為它太多設計，太多剛剛好的東西了。母親跟王阿姨之間的部份還是落入了一種刻板，包括王阿姨去刺傷她的丈夫這個太激烈了，這個情節的合理性稍微弱了些。但是我很喜歡它的抒情性，包括它的描述，明琦看海這種疏離性跟抒情的種種，但我覺得有些部份不要那麼戲劇性就會更好了。

〈中戰〉

楊：這個新兵菜鳥、軍中的節奏感，包括說當代當兵跟以前的節奏不一樣，這些日常性有寫出來，這可能會出現在以前的經典的文章，就很寫實，但現在這些菜鳥兵好像還要被照顧，又擔心如果對新兵造成壓迫還要去身心科等等，這些當代新兵的日常很新鮮。這些事情如果在校園場景我會覺得很特別，但放在軍中就產生一種張力，我們想像中的軍中不是這樣的，可是這些菜鳥生活描寫是如此，所以我會覺得很新鮮、很有趣，包括在招募的時候中型戰術輪車就是有一種荒謬感，感覺很有當代的這種好像大家對於戰爭、對於軍事已經不是一個戰爭體系了，那個語境有寫出來。

陳：一開始我覺得他的敘事有一點亂、分段有點問題，可是後來再細看一次覺得還不錯。他鋪陳的地方我們覺得很好奇，背景寫得很熱鬧，對我們這種沒當過兵的人覺得很新鮮。裡面幾個對話有把本人的故事都連在一起，但我覺得第一次看他的小說會困惑分段問題，但是再細看下去還不錯。

鍾：〈中戰〉這個「中」是指中型戰車但也隱含雙關語，就是「終止」的渴望，整體徬徨的一代，在當代裡，事實上西線還沒有無戰事，可是他們卻落入一個圍牆世界、必須高密度的彼此面對的生活，對我們這種圍牆外的人，在閱讀上有些非常細部的東西，情誼之間、食物、軍醫的部份，他拿到電話可是電話是撥空的，這個安排非常好。我會覺得這篇有一個即時轉播，可是又有很多內在封閉劇場的展演，輻射整個小小世界在臺灣被政治操作之後新一代的困頓，而這個困頓的選擇權不在於他自己，而在於整個環境。也許在閱讀小說本來就有一種差異性跟異質化的部份，因為異化所以使我們覺得有趣的。(這一篇小說讓我想到吳佳駿關於新兵書寫的中篇小說，這也是這一篇面對已出版作品的相似致命點。)

巴：中戰指的是中型輪式戰車，可是中戰跟新兵整個訓練過程的連結在哪裡呢？為什麼用中戰當一個題目呢？中戰要敘述什麼或是它要帶出怎樣的意涵呢？這是我比較有疑問的。

蘇：這篇〈中戰〉從命名開始，這個是中型的卡車，它現在叫做中戰這個名詞，拿它作為小說的命名其實有點讓人不解。其次是你看完了整個入伍跟招募一直在雙軌進行的，這邊反映出現在兵源的困難，而在整個的過程當中對訓練的不重視，等於放飛這些兵是看得讓人滿心痛的，所以從整個看起來我覺得它其實是一篇偽新兵入伍以及反服役小說。

主席詢問各篇投票委員是否放棄該作品，經討論後，〈凝視妙麗；妙麗凝視〉、〈男子漢的虱目魚糜〉放棄，其餘十篇作品進入最後投票。

進行投票

委員討論後決定以第一名四分、第二名三分，依此類推依序遞減給分，由積分高低決定名次。

| 作品名稱 | 巴代 | 鍾文音 | 楊翠 | 陳素芳 | 蘇偉貞 | 總得分 | 序位 | 獎項 |
|---------|----|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|
| 變漁 | | 3 | 4 | 2 | 3 | 12 | 1 | 優選獎 |
| 南方蠻事 | 2 | | | | | 2 | | |
| 擺盪 | | 1 | 3 | 4 | 4 | 12 | 1 | 高雄獎 |
| 中戰 | | | | | | 0 | | |
| 江寶，或是天成 | | 4 | | 3 | 2 | 9 | 3 | 佳作 |
| 鑽過裂縫 | 1 | | | 1 | | 2 | | |
| 微光 | | 2 | 2 | | | 4 | 4 | 佳作 |
| 螢光魚 | | | 1 | | 1 | 2 | | |
| 力凱的夏天 | 4 | | | | | 4 | 4 | |
| 人形 | 3 | | | | | 3 | | |

經委員討論決議，同分之〈變漁〉、〈擺盪〉經舉手方式表決，〈擺盪〉獲得四票，〈變漁〉獲得一票，〈擺盪〉獲選高雄獎，〈變漁〉為優選獎；〈江寶，或是天成〉為佳作；同分之〈微光〉、〈力凱的夏天〉經舉手方式表決，〈微光〉四票，〈力凱的夏天〉一票，〈微光〉獲選為佳作。

2023 打狗鳳邑文學獎小說組獲獎名次如下：

高雄獎〈擺盪〉

優選獎〈變漁〉

佳 作〈江寶，或是天成〉

佳 作〈微光〉

