

## 打狗鳳邑文學獎 小說組 評選感言

彭瑞金

今年度的打狗鳳邑文學小說獎，在徵獎辦法上做了若干改弦更張。首先是將字數限定在六千字至二萬字，避免把只有幾千字的作品和十幾萬字的作品一起比較，好比小孩和巨人一起打擂臺。雖然說文學獎、提示性的限制、引導越少越好，避免主事者的主觀干預創作，但文學獎畢竟是一種比賽，文字字數無上限，會形成不對比的擂臺競技場面，還是會傷及競賽的價值。其次是，把「高雄獎」的獎金平均（不完全等額）分散在各徵選類組裡，今年的各徵文類組都有一名「高雄獎」。有別於往例，高雄獎的得獎人一獎獨大，以小說組而言，如果得了小說首獎又再得高雄獎，一人就囊括五十萬獎金。但小說獎的高雄獎獎金只有八萬元，雖不排除得高雄獎的作品得小說獎項的機會，但因為獎金大幅驟減，多少讓人覺得高雄獎的熱鬧性不足，也可能讓評審的注意力多放在小說獎。

小說獎的應徵件數有一一六件，複選結果有十八件作品入圍決審，高雄獎也有七件入圍，兩個獎項都只各有一篇作品得到三票的過半共識。有評審感慨說，今年的小說獎雖少了重量級（指體重）的作品，卻審得格外吃力表示徵選辦法修改奏效，作品水準顯得整齊，普遍水準都提高了，算是好事。如果以獎金決高下，今年度的小說組高雄獎好像成了小說組的第四名。評審委員們似乎很有默契，



進行討論時，都把焦點集中在作品的「小說」成就，無論是時代性、地域性、藝術性，都放在通篇作品成就考量的天秤上。可能大家都心裡有數，認為小說裡要置入「高雄性」只要略施小技，放個高雄地名、地景、事件……和「呈現」高雄，還是有落差。今年的小說獎頗令人欣慰的是，出現不少高手級表現技巧、文字功力應屬上乘的作品，由於僧多粥少，最後分出高下的還是作品內涵，紮實的作品內容，還是比較能打動人心。比較屬於我個人的感想是，既然打狗鳳邑文學獎設立的目的是在鼓勵、挖掘、充實高雄文學，何不把各組第一名的作品更名為「高雄獎」，給予最高的榮耀和獎金，依次才是首獎、評審獎和優選，以求名副其實。

小說組獲得首獎的是〈辭土〉，評審獎是〈沒有他方〉，優選獎是〈小物〉，高雄獎是〈回到泵島〉，四篇得獎作品，有半數都「立足」高雄，也支持我主張高舉「高雄獎」以突顯高雄文學獎的想法。本屆小說獎是由巴代、蔡素芬、鍾文音、陳雪及我五位評審委員共同評選的結果，各篇作品獲獎的理由，也都有委員們分別分篇負責撰寫。

## 2019 打狗鳳邑文學獎小說組評審會議記錄

時間：2019 年 10 月 9 日 15 時

30 分地點：高雄市政府文化局第二

會議室

出席委員：巴代、陳雪、彭瑞金、蔡素芬、鍾文音（順序按姓氏筆畫排列）

列席：高雄市政府文化局 毛麗嵐、陳嫻如

《聯合文學》雜誌 周玉卿、邱美穎、陳諭

亭紀錄：陳延楨

攝影：陳諭亭

委員們共同推舉彭瑞金委員為本次評審會議主席，主席先請各位委員分享這次文學獎評審的觀察與評審標準。

### 本屆參賽作品整體意見

**陳雪（陳）**：本屆投稿作品主題多元，因有高雄獎，對高雄的地貌、當地的狀況多有描寫。大多數稿件都有一點瑕疵，有一、兩篇在技巧、節奏方面比較成熟。看到大家給的票數較分散，其中有一兩個三票、四票的其實都算滿優秀的，這次有滿多本土的題材，也有一些比較現代性的，題材上很多元。

**鍾文音（鍾）**：這次在閱讀上很像是在兩個類型小說在競爭，有抽象的、有哲思的敘事以及非常寫實性的現實故事，在這兩端形成一個對比。在打狗鳳邑文學獎，我會比較希望有一個特色：南方的題材，有一些是刻意把南方題材擺進來的，這次也有滿多篇寫到高雄災害的書寫、港灣的感情，特別有高雄的味道，這是其他文學獎沒有的。

**蔡素芬（蔡）**：今年這個組的徵件規則有所改變，我在想一個問題，短篇小說若要盡量寫長的話應該如何表達，這是可以討論的空間；有些作品看起來是中長篇的格局卻努力縮短成短篇，就會寫得複雜；另一種是把沒什麼事情發生的事件寫長，不得不像流水帳一樣去敘述。所以希望看到形式與內容相結合的作品，這次在敘述腔調上引人入勝的作品比較少見。

**巴代（巴）**：我把一一六篇讀過後，將完整度高的挑了四十篇，從中又挑出十篇，最後選出四篇進入這次討論。這次的文章大概是我擔任過這麼多評審，非常享受的一次，題材非常多元，雖然水準參差，但還是有一些寫得不錯。回到小說裡，我比較看重文字好、世界安排合理、故事性強、閱讀有趣。

**彭瑞金（彭）**：今年的作品，有很明顯置入高雄性意象，比起以往很難挑到有關高雄地方性、在地性題材的作品明

顯不同，這是我今年對作品的總體印象。

## 複審結果

本屆小說組總收件數為一一六件 複審結果共十八件作品  
進入決選 獲得四票一篇，一票十七篇 作品得票數入表  
列：

四票	〈小物〉（巴代、陳雪、蔡素芬、鍾文音）
一票	〈沒有他方〉（蔡素芬） 〈平等街 748 號〉（蔡素芬） 〈煙魂〉（鍾文音） 〈回到泵島〉（蔡素芬） 〈辭土〉（鍾文音） 〈高財生〉（彭瑞金） 〈陌生人〉（彭瑞金） 〈落日貢多拉〉（巴代） 〈皮套女演員之死〉（巴代） 〈三腳鴨〉（陳雪） 〈下午島〉（陳雪） 〈老師〉（鍾文音） 〈落難之人〉（巴代） 〈石壁村〉（彭瑞金） 〈羔羊〉（彭瑞金） 〈夢浮橋〉（陳雪）

因入選作品眾多，經評審討論後，主席提議，四票作品進入決選討論，一票作品至少再有一人附議才進入決選討論。

〈沒有他方〉鍾文音、陳雪附議

〈回到泵島〉陳雪附議

〈辭土〉彭瑞金、巴代附議

〈陌生人〉巴代附議

〈落日貢多拉〉彭瑞金附議

〈三腳鴨〉彭瑞金附議

〈石壁村〉巴代附議

〈夢浮橋〉鍾文音附議

一篇四票作品，加上八篇一票經一位以上委員附議作品，共九篇作品進行決審討論。

## 決審討論

### 〈小物〉

巴：作者很厲害，作品呈現出巨大的孤獨感。建築自己的理想城，在很多層面上去對比、呈現，我極度被震撼。

蔡：這位作者心思非常細膩，寫一個肥胖的女人收藏一些小物，對照內心的孤寂，因為肥胖，別人總用異樣的眼光看她，於是主角將情感投射在小物上，製造體積上的對比。

文字有很大的特色，但有可能會造成過度的表演。有很多的隱喻在其中，比如她的寂寞在擴大、她對性慾的需求，有技巧地用非常短的篇幅，用絲襪、保險套以及跟身體的結合去談出這種寂寞的心境，非常的特殊。

**鍾**：一開始我有點猶豫，有些問題如素芬說的，有過度去形塑的狀況，但細節又寫得非常動容，使用的元素很常見，是個很厲害的寫手。最好的地方是在保險套扁盒、方盒的隱喻，最後拆解變成城的象徵，作品中其他一些女性的元素運用，我反而覺得比較常見。

**陳**：這篇我看來是比較兩極的，一開始看是真的滿喜歡的，但這篇的優點可能就是他的缺點。用體積大的特徵對比小物，用小物對比城堡，這些描寫非常到位。缺點就是刻意堆積的東西，但相較於其他篇，這篇作品又顯得更成熟、技巧更好，文字、故事更完美，對我來說這篇作品寫得非常好。

**彭**：作者用第三人稱來側寫龐然大物，基本上我可以了解他的文字非常細膩，但很多地方如意識流般，這又變得很像第一人稱在寫，整個看來像是一個比較封閉的作品，沒有跟外界的對比、對話，手法細膩，文字也很棒，可是格局比較小。

## 〈 沒有他方 〉

**蔡：**我看這篇看得非常投入，作者在寫對愛的執著，是比較有哲理的一篇。在敘述中有他自己的哲學觀，語言也非常迷人，他探討自己寂寞的內在，並堅持一生所愛。主角因一樁情殺案而坐牢，出獄後成為街友，這是一個自我放逐的過程，在監獄中是一個小圓，出獄後世界是一個大圓，對主角來講，當愛情沒有完成的時候，是沒有他方的。

**陳：**開頭很吸引我，相較於其他篇，這篇的文學性特別強，不管是文字、寫小說的方式或者實驗性的嘗試，對於小說是什麼作者有自己獨特的見解，用高知識份子的角色去觀察社會底層的敘述方式，或許不是那麼寫實，但在文學裡是可行的，相當喜歡這篇。

**鍾：**文字非常好，寫到跟妓女的部分是他的勝處，跳躍了文學性的線性敘事能力，但對於這個「我」，仍保有抽象性，沒辦法融入這個「我」，是因為文學技巧蓋過了「我」的實體性，以至於我們覺得這篇文好、內容結構也非常有創意，但卻覺得一直沒有辦法進入他的人生。將一篇非常有哲思性的小說，放在一個設定好的核心裡頭去展演他的文本，是非常厲害的寫作者。

**巴：**這篇在最開始我有選，但有點閱讀疲乏，總覺得有點賣弄文學技巧，他的技巧確實很高，這個寫作者應該是個

老手，劇本、詩詞調度得很好，只是結尾有點草率。

彭：我讀這篇時一直拿來跟〈小物〉做比較，這篇作品的文字是用來增強他的張力，大體上是一篇非常簡斂的作品。作品將主角坐牢十二年的經歷，用了一半的篇幅做描寫，又要歸結到他選擇作一個遊民，但作者目的只是要拿監獄與外面的世界相比較，哪個是比較自由、不受束縛的。這是篇設計非常精密的作品，只是有些地方的重複，讓我覺得是為了增加小說的篇幅而堆疊上去的。

### 〈 回到泵島 〉

蔡：結構完整，寫到年輕人北漂後的南回，兩人為了適應北部的文化而逐漸分開，最後雙方分別回到高雄，感情彷彿有修復的可能。作品還談到父子關係、生活的現狀，當人的生活只能達到基本溫飽，是沒有選擇的。我是如此解讀的：泵島指的是加油站中高起來的部分，為防積水，像是人生的心靈加油站，主角回到這個島上來，就像回到自己的家鄉。

陳：這篇的語言相較於其他篇相對節制，這篇的好處是用了很多實際、現實的描述來講一個人離家與回家的過程，其實還滿動人的。寫出父親與美髮店老闆娘幽微的關係；寫主角看父親的角度，用對話或是一些對位關係來寫他們的感情，沒有太多文學語言與理論，單純寫人跟人的互動，

是我覺得好的地方。

**鍾**：滿好看的，可以快速就把這篇看完，這樣的文學作品讓人感覺很安全，平平實實地把一個故事寫完。

**巴**：特別喜歡這篇小說後半段提到與父親的關係，主角最後也似乎從父親那邊得到某種救贖、理解，這邊挺不錯的。

**彭**：同意巴代的看法。這篇小說的前半部有點冗長，讀起來幾乎讓人不耐煩，但結尾真的不錯，也揭示了作品的主題與現實的對應。

### 〈 辭土 〉

**巴**：輕輕淡淡地寫一個回憶，最後也輕輕淡淡地結束，沒有特別去做一個事件的剪裁。

**彭**：這篇作品的高雄性是非常強的，他寫陳篡地等人在神靖丸被擊沉後，獲救者回到臺灣後的故事，這批人在各個領域中都有不錯的表現。這個寫法與一般歷史背景的作品比較來講是非常節制，沒有刻意去凸顯這些人的英雄事蹟，我想這個作品會被覺得高雄性特別強，是因為這裡面的醫生很多都是高雄人。

**鍾**：看的時候很喜歡，我總會想到馬奎斯筆下倖存的老上

校，一個這麼大的事件之後，做為一個倖存的老人，他的孫兒將一些死訊傳來後，他都會進入一些回想。在短篇小說中呈現一個歷史敘述是非常困難的，要將那些激烈的細節都隱去，留下老人倖存的淡淡悲傷。時間軸線很長，通過這樣的理念呈現是非常難寫的，最後寫那些倖存者在海邊的部分，也寫得很好。還有孫女給老人看的部落格，很少看到歷史事件的回顧是以這樣的角度呈現，悠遠而深邃，沒有絲毫太激烈的展演，產生了一種壓抑的美學，如俳句。

**陳：**這篇我覺得非常厲害，厲害在於作者描寫一個事件，不寫事件本身，而是寫那些遺族。有些文學作品厲害在於它的精鍊、一些厲害的比喻，可是這篇厲害在於它的史觀、歷史事件如何影響後人，將一個老人悠悠的一生，如何被這個歷史事件影響著，以及如何影響他的後人，我覺得這是很好的。

**蔡：**船難後，因為主角是倖存者，所以在晚年才能回顧這段歷史。還有在萬隆時的動物實驗以及後來的人體實驗，是他一個內在過不去的地方，幸好最後逃過一劫，這才是他人人生足以感到安慰的癥結點。我比較在意的是題目叫做「辭土」，一般講辭土，是一種「人之將死」迴光返照的現象，人要跟土地告別的意思，我猜作者可能有看過「後山日先照」或是相關的描述就把它引用了，但沒具實了解辭土的意思。辭土比較像是一種下意識要跟土地告別的狀

態，但作者將老人臨死前的回憶仔細描寫，甚至還念了俳句，不像瀕死的辭土狀態，比較難以說服我。

彭：辭土這個詞在我對作品的理解中，主角的出發是 1944 年，在 1943 到 1945 之前，有三艘來往臺日之間的運客船被擊沉，有的一船一千四百多人死亡，只有一百多人倖存，死亡率非常高。而作者會用辭土的原因，我猜是想表達，他們其實已經死過一次了，後來的生命都是撿到的了。

### 〈 陌生人 〉

巴：這篇很有意思，一開始看以為是因為主角外遇的問題，妻子才變成陌生人，仔細看才發現，這陌生人指的，是他連對自己外遇的對象都會覺得是陌生人。主角把自己圈住，到最後他沒有殺死女兒，而是留了一箱東西和一張紙條給女兒說：爸爸在這裡面，他希望他的女兒之後長大，會覺得爸爸非常愛她的那種心，我覺得很溫暖。

彭：我拿來和〈落日貢多拉〉來做比較，我常會思索這類作品謀殺的理由是什麼，作者描寫到社會也許真有這樣一類人，太太懷孕而他外遇，太太知道後的反應竟然是要先殺死自己的小孩才同意離婚，而外遇的對象反而願意收養這個小孩，可是外遇的對象收養小孩又不是為了男人，還要跟他斷絕關係，感覺上作者是在描寫一個對自己陌生的陌生人，弔詭的是，主角還希望以後他女兒會愛他。主

角沒有愛過人，怎麼會想要有人愛他？很多細節值得玩味。

**蔡：**不知道這個作者為什麼會寫出這樣的作品，我覺得彭老師講得有道理，他對自己是個陌生人，甚至不知道自己是什麼人，但我比較沒辦法進入角色。我們常會說小說要有說服力、一個合理性的需要，為什麼老婆可以輕易地想要殺死自己的小孩，情婦可以輕易地收養這個孩子，似乎所有狀況都在對白講完就發生了，但背後需要的心理因素描寫比較少。

**鍾：**這篇很難說服我，雖然是小說，但在真實的人生裡面我還是很難理解，我認為作者還是要將裡頭對於女性的描寫，對於和妻子跟情婦間的種種過程好好地寫出來。對白有點像電視劇，我覺得設計還可以更好，可以更深入，是個不錯的題材。

**陳：**就作品來說，整個很鬆散，劇情上設計得比較特別，畢竟比較少這樣的人。但在對話、劇情的安排比較沒有可以打動我的地方。

### 〈 落日貢多拉 〉

**巴：**類型小說其實比較難以進入到像這樣偏向文學性的文學獎。我特別看了這篇，節奏非常流暢，設計的事件之間也沒有太多的破綻，也挺合理地提出最後的結論，我想說

有沒有可能，作為一種鼓勵，讓大家看看這樣的類型小說，將長的故事集中寫進一個短篇中，作為偵探小說寫得不錯。

彭：我肯定作者在推理小說上的努力。但用小說的角度來看，我一直在想為什麼主角要謀殺他的太太，感覺像是為推理而推理。

蔡：我覺得這不合理。如果丈夫懷疑他的妻子和朋友有染，那他根本不需要特地安排他們去遊船，只要埋伏就有機會了。有些許破綻。

巴：主角是要取得不在場證明。其實很多看似有破綻的地方在小說中有解釋。

蔡：這篇小說有很多問題，我覺得第十八頁最後編劇加入他們一起討論，在推理小說中是比較不高明的表現，這裡面的線索，尤其是後半段幾乎都是用談話去破案，好的推理小說應該要用物件、跡象去推動情節，不是用討論得到可能情節。

巴：你所講的是長篇推理小說的作法，但很少有一個短篇能像這篇這樣把一個事實完整地呈現出來，作者選擇用這樣的方式去做處理，我覺得是非常少見的。

**鍾**：推理小說非常難寫，畢竟要熟悉警方辦案的過程。作品中很多東西都是自己跳出來說話，所以比較難去安排情節的流動。因為都是對話，包括最後的結束、氰化物的殘留的情節，都很像是在看電視劇。作者以貢多拉作為高雄的一個背景，可是作品看得出很多破綻，文字與情節鋪排都有邏輯敘述的破綻，文學性也有待深入。

**陳**：不管劇情合不合理，就短篇小說來說，這篇的文字有很大的問題，平鋪直敘地講故事，對我來說就是不斷地劇情推演。但我們畢竟是短篇小說的比賽，這個故事可能適合用長篇的方式，更細膩地去推展它，但濃縮在短篇中其實是非常吃虧的。

### 〈 三腳鴨 〉

**陳**：我最初只是想選一個比較不同類型的小說進入討論。相較於其他篇，這篇是很鄉土的主題，很細膩地描寫了三腳鴨如何在鴨群中生存，也很寫實地描寫了鴨子的生態，戲劇性跟文字我都覺得還不錯。

**彭**：我給這篇七個字的評語，第一個是「接地氣」，第二個是「土味十足」，但技巧上有點問題。第一個是作者到底要寫鴨寮和賭窟的關係，還是要描寫三腳鴨跟這個主角的內心對立性，所以最後變成了都沒有交集的一個狀態。

鍾：我覺得三腳鴨的安排還滿好的，但我想作者還是不太擅長寫這樣的小說，因為時間感、時序有點錯亂，雖然中間有很多敘述需要再更深入，但結尾還滿不錯的。

巴：這篇小說我覺得沒有寫得很好，第一次選時，我把他選在我的四十篇之外。

蔡：三腳鴨寫這個父親後來被找去當一個頂罪的，也有人物提到父親是個將才，但裡面父親的形象卻從不讓我們這樣覺得，雖然鴨寮描述得很好，但重點應該是父親所扮演的這個角色，三隻腳的鴨子死了、父親也入獄了，應該就這點去發展後面的故事，反而談了太多其他的部分。

### 〈石壁村〉

彭：這篇是我不選就不會有人選的小說，因為他是用客家話寫的。我覺得這篇作品可取的地方是在描寫臺灣，尤其是農村的土地，在面臨社會資本主義化的時代，不同於那些英雄主義式的抗爭。這篇作品裡面的抗爭方式有一種獨特性，表示這個主角在抗爭時也知道，獨木難撐大局，他難以對抗大環境的變化。只是這篇作品的時代背景不明，放在現代會覺得是過時的東西，若是放在某一個特定年代，作者也沒有清楚地交代出來。

巴：這篇我在看的時候，總會覺得題材、劇情特別熟悉，

跟彭老師講的一樣，作品設定的時代的確不明顯，如果是描寫一些社會運動，比如回到七〇年代、八〇年代又太遙遠，造成我閱讀上的疲乏。

**蔡：**題材比較沒有新鮮感，文字的運用、敘述方式也是比較熟悉的。另一個是客語的運用，有需要做到華語和客語的對照嗎？若是用客語來寫作，客語有沒有可能像是運用臺語來寫作一樣，併入我們常用的華語，不必透過轉譯我們就可以懂意思，如果可以這樣子會很好。我對於作者這樣的安排在閱讀上如何解釋感到疑惑。

**鍾：**我也是比較在意作者語言的轉化，希望他能轉的能讓我們看得懂。另外是作品的故事性，放在當代，感覺上時間軸線需要再清楚一點，抗爭也有點不知道為何而抗爭。

**陳：**當然客語的使用也讓我在閱讀上感到疑惑，讓我思考作者所想要造成的效果是什麼。劇情本身比較平鋪直敘，故事在小說中也不算特殊，作品可能可以透過這個抗爭，將其他的東西凸顯得更特別一點。

### 〈 夢浮橋 〉

**陳：**這篇是一位文學程度比較好的作者，作品中有很多文學性的描述，但因為作者想辯證「存在」，卻沒有寫得很好，還有他用日記體，這在小說中其實是比較吃虧的。

鍾：這個作者的寫作方式比較可惜，因為在小說敘述裡，他使用時間序，而結構運用的缺點即是使用日記體敘述。但我覺得他的文字中，對存在感的部分寫得很不錯。對於一些事物的觀察還不錯，文字乾淨且有想法，但結構是這篇最大的問題。

蔡：人稱一直在轉化，有我、K、K 1、K 2 後面還出現 K 3，通常一個人必須使用不同視角去敘述，我們會理解到他是一種多重性格的傾向，才會需要不同的人稱，但在這個作品中，我發現他們其實都一樣，只是換個方式去稱同一個人物，性格都一樣，所以我覺得沒有必要。

巴：作者文字很好，但我沒有喜歡他的東西。

彭：作者表達的技巧稍嫌拙劣，比如日記體、倒敘的方式，會讓我覺得有點偷懶。另外他用英文字母來代替地點、人物，我會覺得沒有必要。感覺上增加了閱讀的障礙。

## 進行投票

每位評審選出三篇作品，分別給予5分、3分、1分，由積分高低決定前三名，結果如表列：

作品名稱	彭瑞金	巴代	蔡素芬	鍾文音	陳雪	總得分
沒有他方	3	1	5	1	1	11
回到泵島			3			3
辭土	5			5	5	15
陌生人	1					1
落日貢多拉		5				5
三腳鴨						0
石壁村						0
小物		3	1	3	3	10
夢浮橋						0

經評審討論後決議，〈辭土〉為首獎，〈沒有他方〉為評審獎，〈小物〉為優選獎。

## 2019 打狗鳳邑文學獎小說組 高雄獎會議紀錄

複審結果進入高雄獎決賽的作品共七篇，獲得三票一篇，一票六篇，結果如列表：

三票	〈辭土〉（陳雪、彭瑞金、鍾文音）
一票	〈柴山猴子屠殺案〉（蔡素芬） 〈煙魂〉（鍾文音） 〈美麗新世界〉（彭瑞金） 〈回到泵島〉（蔡素芬） 〈落日貢多拉〉（巴代） 〈老師〉（陳雪）

彭：高雄獎要選出有高雄獨特意象的作品，委員們是否要針對自己選出的作品提出意見的呢？

蔡：〈柴山猴子屠殺案〉我選擇放棄。

彭：〈美麗新世界〉我也選擇放棄。

陳：〈老師〉我選擇放棄。

鍾：〈煙魂〉我也選擇放棄。

經過評審討論後，進入複決審討論的有〈回到泵島〉、〈辭土〉、〈落日貢多拉〉三篇。每位評審表達自己支持的作品。

**蔡：**〈回到泵島〉比較有高雄精神，尤其是針對年輕人回溯自己故鄉，到底離開的原因與回來的理由為何，這篇有加以闡述。在我們那個年代想要回鄉，會有現實生活及文化差異的考慮，但日後的返鄉，還是會眷戀這塊土地。看完這篇我感受到高雄的氣息，會覺得現在的年輕人很勇敢，就像小說裡的女性，回鄉成立一個攝影工作室，參與文化環境的改變，願意在這塊土地上耕耘，讓我覺得很感動，也很有希望。

**鍾：**我也想支持這篇，因為對於高雄的在地生活有一個非常扎實的生活況味瀰漫在整個小說裡，藉由兩個年輕人情愛的分析，還有北漂與南回來往的敘事，很動人。

**陳：**這篇寫的是當代、當下的年輕人，作者把當下發生的事情以及很多細節的東西描寫得非常好。把離鄉或是回鄉的過程，用很多細膩的情節與故事去描述，作為高雄獎的精神是很支持的。

**彭：**我覺得男女角色對比的描寫寫得很不錯，男性的猶豫不決，對比由女性帶給他訊息及希望，是個很成功的例子。

進行投票：

每位評審從三篇中票選出一篇作品，結果如列表：

作品名稱	彭瑞金	巴代	蔡素芬	鍾文音	陳雪	總票數
回到泵島	1	1	1	1	1	5
辭土						0
落日貢多拉						0

由委員討論決議後由〈回到泵島〉獲得高雄獎。

主席宣布 2019 打狗鳳邑文學獎小說組獲獎名次如下：

- 首獎：〈辭土〉
- 評審獎：〈沒有他方〉
- 優選獎：〈小物〉
- 高雄獎：〈回到泵島〉

